





مجموع فتاوى
شيخ الاسلام احمد بن تيمية
قدس الله روحه

جميع ما في هذا الكتاب الفقير إلى الله
عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجدي الحنبلي
وساعده ابنه محمد وفقهما الله

المجلد الثامن

كتاب
القصاص

تفہیم

من القدر ان بعض المصححين فصل خطبة المجموع منه ، وقد سلمت الكتاب الاول منه الى الطبع مرتبا مبدوءا بأرقام من أول الخطبة الى آخر ذلك الكتاب ، وايضا لا يدور في خلد ناظر الى تلك الارقام في مقدمة الابن وفقه الله لتلك الكتب والمجاميع المنقول منها او المصحح عليها ان ما ليس منسوباً اليها لا يوثق به فأنا بحمد الله أخذت عن ثقات ونقلت من مكنتاتهم وأمثالهم مما هو من نقل السلف الصالح او منقول من كتبهم ما قد أثبتوه لشيخ الاسلام واعتنوا به واعتمدوه وأبرزوه ونقلوا منه في مؤلفاتهم وسرت على منهاجهم . ولم أضع في هذا المجموع الا ما أعرفه لشيخ الاسلام ، وقد أعرضت عن نزر قليل نسب اليه كمنظومة في عقائد ، ونقل محرف لترك البداءة بقتال الكفار وقد رد عليه الشيخ سليمان ابن سحمان وأوضح تحريفاته في عدة كراريس . ورسالة حرفها احد اعدائه فانتدب لها علماء عصره وزيفوا ما زوروه على الشيخ ولدى من رسالته عدة نسخ مخطوطة ومطبوعة وقد صححت كثيرا من هذا المجموع على مخطوط ومطبوع كما صححنا ما نقلناه من الشمام ، وبقي بخط الشيخ مجموع

ورسائل فى اثناء مجاميع أخذناها فى أفلام وبقى مسائل فى
مصر وكان الكتاب جاهزا مرتبا منذ قدمت من الشام وطلب
نشره منى مرارا فتأنيت به للحصول على تلك المسائل التى
اطلعت عليها ، ولما التزم لى بالحصول عليها أذنت فى طبعه ،
وجزى الله من سعى فى إبرازه أحسن الجزاء وصلى الله على
محمد •

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده ، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده .

قال شيخ الإسلام

أحمد بن تيمية قدس الله روحه

فصل

في « قدرة الرب » عز وجل

اتفق المسلمون وسائر اهل الملل على ان الله على كل شيء قدير ، كما نطق بذلك القرآن في مواضع كثيرة جداً . وقد بسطت الكلام في الرد على من انكر قدرة الرب في غير موضع ، كما قد كتبناه على « الأربعين » ، و « المحصل » وفي شرح « الاصبهانية » وغير ذلك ، وتكلمنا على ما ذكره الرازي وغيره

في «مسألة كون الرب قادراً مختاراً» . وما وقع فيها من التقصير الكثير مما ليس هذا موضعه .

(والمقصود هنا) الكلام بين اهل الملل الذين يصدقون الرسل فنقول :
هنا مسائل :

(المسألة الأولى) : قد اخبر الله انه على كل شيء قدير ، والناس في هذا على ثلاثة أقوال :

« طائفة » تقول هذا عام يدخل فيه الممتع لذاته من الجمع بين الضدين وكذلك يدخل في المقدور ، كما قال ذلك طائفة منهم ابن حزم .

و « طائفة » تقول : هذا عام مخصوص يخص منه الممتع لذاته ؛ فانه وان كان شيئاً فانه لا يدخل في المقدور كما ذكر ذلك ابن عطية وغيره ، وكلا القولين خطأ .

(والصواب) هو القول الثالث الذي عليه عامة النظار ، وهو ان الممتع لذاته ليس شيئاً ألبتة ، وان كانوا متنازعين في المعدوم ، فان الممتع لذاته لا يمكن تحققه في الخارج . ولا يتصوره الذهن ثابتاً في الخارج ؛ ولكن يقدر اجتماعها في الذهن ، ثم يحكم على ذلك بأنه ممتنع في الخارج ؛ إذ كان يتمتع بتحقيقه في الأعيان ، وتصوره في الأذهان ؛ إلا على وجه التمثيل : بأن يقال : قد تجتمع

الحركة والسكون في الشيء ، فهل يمكن في الخارج أن يجتمع السواد والياض في محل واحد . كما تجتمع الحركة والسكون . فيقال : هذا غير ممكن ، فيقدر اجتماع نظير الممكن ثم يحكم بامتاعه . وأما نفس اجتماع الياض والسواد في محل واحد فلا يمكن ولا يعقل ، فليس بشيء لا في الأعيان ولا في الأذهان . فلم يدخل في قوله : (وهو على كل شيء قدير) .

(المسألة الثانية) : ان المعدوم ليس بشيء في الخارج عند الجمهور وهو الصواب .

وقد يطلقون ان الشيء هو الموجود . فيقال على هذا : فيلزم أن لا يكون قادراً إلا على موجود ، وما لم يخلقه لا يكون قادراً [عليه] . وهذا قول بعض اهل البدع ، قالوا : لا يكون قادراً إلا على ما اراده ، دون ما لم يرد ، ويحكي هذا عن تلميذ النظام . والذين قالوا : إن الشيء هو الموجود من نظار المثبتة كالأشعري . ومن وافقه من أتباع الأئمة : احمد وغير احمد ، كالقاضي ابي يعلى وابن الزاغوني وغيرها . يقولون : انه قادر على الموجود ، فيقال : ان هؤلاء اثبتوا ما لم تثبت الآية . فالآية اثبت قدرته على الموجود ، وهؤلاء قالوا : هو قادر على الموجود والمعدوم .

والتحقيق ان الشيء اسم لما يوجد في الأعيان ، ولما يتصور في الأذهان . فما قدره الله وعلم انه سيكون هو شيء في التقدير والعلم والكتاب ، وان لم يكن

شيئاً في الخارج . ومنه قوله : (انما امره اذا اراد شيئاً ان يقول له كن فيكون)
ولفظ الشيء في الآية يتناول هذا وهذا . فهو على كل شيء ما وجد وكل ما تصوره
الذهن موجوداً ، إن تصور ان يكون موجوداً قدير ؛ لا يستثنى من ذلك
شيء ، ولا يزداد عليه شيء كما قال تعالى : (بلى قادرين على ان نسوي بنانه)
وقال : (قل هو القادر على ان يبعث عليكم عذاباً من فوقكم او من تحت
ارجلكم) وقد ثبت في الصحيحين : انها لما نزلت قال النبي صلى الله عليه وسلم
« اعوذ بوجهك » فلما نزل : (او يلبسكم شيعاً) الآية قال : « هاتان اهون » فهو
قادر على الأولتين وإن لم يفعلها وقال : (وأزلنا من السماء ماء بقدر فأسكناه
في الارض وانا على ذهاب به لقادرون) .

قال المفسرون : لقادرون على ان نذهب به حتى تموتوا عطشاً ، وتهلك
مواشيكم ، وتخرب اراضيكم . ومعلوم انه لم يذهب به ، وهذا كقوله : (افرأيتم
الماء الذي نشربون) الى قوله : (وتجعلون رزقكم انكم تكذبون) وهذا
يدل على انه قادر على ما لا يفعله . فانه اخبر انه لو شاء جعل الماء اجاباً وهو لم
يفعله ، ومثل هذا : (ولو شئنا لآتيناك كل نفس هداها) . (ولو شاء ربك
لآمن من في الارض) . (ولو شاء الله ما اقتتلوا) . فانه اخبر في غير موضع انه
لو شاء لفعل اشياء وهو لم يفعلها ، فلو لم يكن قادراً عليها لكان اذا شاءها لم
يمكن فعلها .

(المسألة الثالثة) : انه على كل شيء قدير ، فيدخل في ذلك

افعال العباد وغير افعال العباد . واكثر المعترلة يقولون : ان افعال
العباد غير مقدورة .

(المسألة الرابعة) : انه يدخل في ذلك افعال نفسه ، وقد نطقت النصوص
بهذا ، وهذا كقوله تعالى : (اوليس الذي خلق السموات والارض بقادر على
ان يخلق مثلهم) (اليس ذلك بقادر على ان يحيي الموتى) ؟ (بلى قادرين على
ان نسوي بنانه) ونظائره كثيرة .

والقدرة على الأعيان جاءت في مثل قوله : (ولقد خلقنا الانسان) (بحسب
ان لن يقدر عليه احد) وجاءت منصوماً عليها في الكتاب والسنة ، اما الكتاب
فبقوله : (فاما نذهب بك فاما منهم منتقمون) فبين انه سبحانه يقدر عليهم
أنفسهم ، وهذا نص في قدرته على الأعيان المفصلة ، وقوله : (وما انت عليهم
بجبار) و (لست عليهم بمسيطر) ونحو ذلك . وهو يدل بمفهومه على ان الرب
هو الجبار عليهم المسيطر ، وذلك يستلزم قدرته عليهم ، وقوله : (فظن ان لن
نقدر عليه) — على قول الحسن وغيره من السلف ممن جعله من القدرة — دليل
على ان الله قادر عليه وعلى امثاله ، وكذلك قول الموصي لأهله : « لن قدر
الله علي ليعذبني عذاباً ما عذبه احداً من العالمين » . فلما حرقوه اعاده الله تعالى
وقال له : « ما حملك على ما صنعت قال : خشيتك يا رب ! فغفر له » . وهو كان
مخطئاً في قوله لن قدر الله علي ليعذبني كما يدل عليه الحديث ، وان الله

قدر عليه لكن لجشيته وإيمانه غفر الله له هذا الجهل والخطأ الذي وقع منه .

وقد يستدل بقوله : (ألم نخلقكم من ماء مهين) الى قوله : (فنعم القادرون) على قول من جعله من القدرة ، فانه يتناول القدرة على المخلوقين وان كان سبحانه قادراً ايضاً على خلقه ، فالقدرة على خلقه قدرة عليه ، والقدرة عليه قدرة على خلقه ، وجاء ايضاً الحديث منصوصاً في مثل قول النبي صلى الله عليه وسلم لا يبي مسعود لما رآه يضرب عبده « الله اقدر عليك منك على هذا » . فهذا فيه بيان قدرة الرب على عين العبد ، وانه اقدر عليه منه على عبده ، وفيه إثبات قدرة العبد .

وقد تنازع الناس في « قدرة الرب والعبد » فقالت طائفة : كلا النوعين يتناول الفعل القائم بالفاعل ، ويتناول مقدوره وهذا اصح الاقوال ، وبه نطق الكتاب والسنة ، وهو ان كل نوع من القدرتين يتناول الفعل القائم بالقادر ومقدوره المبين له ، وقد تبين بعض ما دل على ذلك في قدرة الرب . واما قدرة العبد : فذكر قدرته على الافعال القائمة به كثيرة ، وهذا متفق عليه بين الناس الذين يثبتون للعبد قدرة ، مثل قوله : (فاتقوا الله ما استطعتم) ، (فصيام شهرين متتابعين من لم يستطع فاطعام ستين مسكيناً) . (وسيحلفون بالله لو استطعنا لخرجنا معكم يهلكون انفسهم) . الآية . وقول النبي صلى الله عليه وآله وسلم : « صل قائماً ، فان لم تستطع فقاعداً ، فان لم تستطع فعلى جنبك » .

واما المبين لحل القدرة ، فقل قوله : (وعلمكم الله مغام كثيرة تأخذونها
— الى قوله — واخرى لم تقدروا عليها) الى (قديراً) . فدل على انهم قدروا
على الاول ، وهذه يمكن ان يقدرها عليها وقتاً آخر . وهذه قدرة على الاعيان .
وقوله : (وغدوا على حرد قادرين — الى قوله — عسى ربنا ان يبدلنا خيراً
منها) الآية . قال ابو الفرج : وفي قوله قادرين ثلاثة اقوال .

(احدها) : قادرين على جنتهم عند انفسهم ، قاله قتادة . قلت : وهو قول
مجاهد وقتادة . رواه ابن ابي حاتم عنها ، قال مجاهد : قادرين في انفسهم ، وهذا
الذي ذكره البغوي : قادرين عند انفسهم على جنتهم . وثمارها لا يحول بينهم
وبينها احد ، وعن قتادة قال : غدا القوم وهم يحدون الى جنتهم . قادرين على
ذلك في انفسهم .

قال ابو الفرج : و (الثاني) : قادرين على النساء ، قاله الشعبي : اي
على منعهم ، وقيل : على اعطائهم لكن البخل منعهم من الاعطاء ، والله اعلم .
و (الثالث) : غدوا وهم قادرين . اي واجدون ، قاله ابن قتيبة .

قلت : الآية وصفتهم بأنهم غدوا على حرد قادرين ، فالخرد يرجع الى القصد ، فغدوا
بارادة جازمة وقدرة ، ولكن الله اعجزم ، وقول من قال : قادرين عند انفسهم :
اي ظنوا ان الامر يبقى كما كان ، ولو كان كذلك لامت قدرتهم ، لكن سلبوا
القدرة باهلاك جنتهم .

قال البغوي : الحرد في اللغة يكون بمعنى القصد والمنع والغضب . قال الحسن وقتادة وابو العالية : على جد وجهه ، وقال القرطبي ومجاهد وعكرمة : على امر مجتمع قد اسسوه بينهم . قال : وهذا على معنى القصد ؛ لأن القاصد الى الشيء جاد يجمع على الامر ، وقال ابو عبيدة والقيسي : غدوا من انفسهم على حرد : على منع المساكين ؛ يقول : حاردت السنة إذا لم يكن لها مطر ، وحاردت الناقة علي إذا لم يكن لها لبن ؛ وقال الشعبي وسفيان : على حرق وغضب من المساكين ، وفي تفسير الوالي : عن ابن عباس على قدرة .

قلت : الحرد فيه معنى العزم الشديد ؛ فان هذا اللفظ يقتضى هذا ، وحرد السنة والناقة لما فيه من معنى الشدة ، وكذلك الحرق والغضب فيه شدة ؛ فكان لهم عزم شديد على اخذها ، وعلى حرمان المساكين ، وغدوا بهذا العزم قادرين ليس هناك ما يعجزهم وما يمنهم ، لكن جاءها امر من السماء فأبطل ذلك كله ، وقيل الحرد هو النعيط والغضب والله اعلم .

ونظير هذا وهو صريح في المطلوب ان القدرة تكون على الأعيان قوله تعالى : (إنما مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء — إلى قوله — أنها امرنا ليلاً او نهراً فجعلناها حصيداً كأن لم تغن بالأمس) الآية . وقوله : (فظنن أهلها أنهم قادرون عليها) يبين أنه لولا الجائحة لكان ظنهم صادقا ، وكانوا قادرين عليها ؛ لكن لما أنها أمر الله تبين خطأ الظن ، ولو لم يكونوا قادرين عليها لأفي حال سلامتها ولا في حال عطشها ، لم يكن الله أبطل ظنهم بما أحدثه

من الاهلاك ، وهؤلاء لم يكونوا ذهبوا ليحصدوا بل سلبوا القدرة عليها — وهي القدرة التامة — فانتفت لاتقاء المحل القابل ؛ لا لضعف من الفاعل ، وفي تلك قال : (على حرد قادرين) ولم يقل قادرين عند انفسهم ، فان كان كما قاله من قال عند انفسهم فاللغى واحد ، وان اريد بكونهم قادرين ابي ليس في انفسهم ما ينافي القدرة ؛ كلرض والضعف ولكن بطل عمل القدرة كاللغى يقدر على النقد والرزق ولا شيء عنده .

وقوله تعالى : (مثل الذين كفروا بربهم اعمالهم كرماد اشتدت به الريح في يوم عاصف لا يقدرون مما كسبوا على شيء ذلك هو الضلال البعيد) فهم في هذه الحال لا يقدرون مما كسبوا على شيء ؛ فدل على انهم في غير هذا يقدرون على ما كسبوا ، وكذلك غيرهم يقدر على ما كسب ، فالمراد بالكسب المال المكسوب .

وقوله تعالى : (ضرب الله مثلا عبداً مملوكا لا يقدر على شيء ومن رزقناه متارزقا حسنا فهو ينفق منه سرا وجهراً) قلما ذكر في المملوك انه لا يقدر على شيء ، ومقصوده ان الآخر ليس كذلك ، بل هو قادر على ما لا يقدر عليه هذا ، وهو إثبات الرزق الحسن مقدوراً لصاحبه ، وصاحبه قادر عليه ، وبهذا ينطق عامة الغلاة بقولون : فلان يقدر على كذا وكذا ، وفلان يقدر على كذا وكذا ، ومقدرة هذا دون مقدرة هذا .

ومما بين ذلك : ان الملك نائب العباد على ما ملكهم الله اياه ، والملك مستلزم للقدرة فلا يكون مالكا الا من هو قادر على التصرف بنفسه ، او بوليه او وكيله ، والعقد والنقل مملوك لما لكة ، فدل على انه مقدور له ، وقد قال موسى : (رب اني لا املك إلا نفسي وأخي) لما كان قادرا على التصرف في اخيه ؛ لطاعته له جعل ذلك ملكا له ، وقال تعالى : (فهم لها مالكون) وقال تعالى : (وتقولوا سبحان الذي سخر لنا هذا وما كنا له مقرنين) اي مطيقين ، فدل على انهم صاروا مقرنين مطيقين لما سخرها لهم ، فهو معنى قوله : (فهم لها مالكون) وقد قال تعالى : (فما استطاعوا ان يظهروه وما استطاعوا له نقبا) فدل على انهم لو نقبوا ذلك لكانوا قد استطاعوا النقب ، والنقب ليس هو حركة ايديهم ، بل هو جعل الشيء منقوبا ، فدل على ان ذلك النقب مقدور للعباد .

وايضاً فالقرآن دل على أن المفعولات الخارجة مصنوعة لهم ، وما كان مصنوعا لهم فهو مقدور بالضرورة والاتفاق ، والمنازع يقول : ليس شيء خارجا عن محل قدرتهم مصنوعا لهم ، وهذا خلاف القرآن قال تعالى لنوح : (وأصنع الفلك بأعيننا ووحينا) وقال (ويصنع الفلك) وقد اخبر ان الفلك مخلوقة مع كونها مصنوعة لبني آدم ، وجعلها من آياته ، فقال : (وآية لهم أنا حملنا ذريتهم في الفلك المشحون) (وسخر لكم في الارض والنلك تجري في البحر بأمره) (وجعل لكم من الفلك والأنعام ما تركبون) وقال : (أنعبدون ما تسمعون والله خلقكم وما تعملون)

فجعل الأصنام منحوتة معمولة لهم ، وأخبر انه خالقهم ، وخالق معبودهم
فان « ما » ههنا : بمعنى الذي ، والمراد خلق ما تعملونه من الأصنام ، وإذا كان
خالقا للمعمول وفيه أثر الفعل ، دل على انه خالق لأفعال العباد . وأما قول
من قال : إن « ما » مصدرية فضعيف جداً .

وقال تعالى : (ودمرنا ما كان يصنع فرعون وقومه وما كانوا يعرشون) وإنما
دمر ما بنوه وعرشوه ، فأما الاعراض التي قامت بهم فتلك فنيت قبل ان
يفرقوا ، وقوله : (وما كانوا يعرشون) دليل على ان العروش مفعول لهم . ثم
فعلوا العرش الذي فيه ، وهو التاليف ، ومثل قوله : (أنبنون بكل ريع آبة
تعشون ؟) يدل على ان المبني هم بنوه . حيث قال : أنبنون ؟ وكذلك قوله :
(وتحتون من الجبال بيوتا) هو كقوله : (أتعبدون ما تحتون) وقوله :
(جابوا الصخر بالواد) دل على أنهم جابوا الصخر : أي قطعوه .

ومنه قوله تعالى : (فاذا انسلخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين) فأمر
بقتلهم ، والأمر إنما يكون بمقدور العبد ، فدل على ان القتل مقدور له ، وهو
الفعل الذي يفعله في الشخص فيموت ، وهو مثل الذبح ومنه قوله : (إلا ما
ذكيتم) وقوله : (لا تقتلوا الصيد) وقوله : (ومن قتله منكم متعمداً فجزاء
مثل ما قتل من النعم) يدل على ان الصيد مقتول للآدمي الذي قتله ، بخلاف
قوله : (فلم تقتلوهم ولكن الله قتلهم) فانه مثل قوله : (وما رميت إذ رميت

ولكن الله رمى) فان قتلهم حصل بأمور خارجة عن قدرتهم . مثل إزال
للملائكة ، وإلقاء الرعب في قلوبهم ، وكذلك الرمي لم يكن في قدرته . ان التراب
يصيب اعينهم كلهم ، ويرعب قلوبهم ، فالرمي الذي جعله الله خارجاً عن قدرة
العبد المعتاد هو الرمي الذي نفاه الله عنه .

قال ابو عبيد : ماظفرت انت ولا اصب ، ولكن الله ظفرك وايدك . وقال
الزجاج : مابلغ رميك كفاً من تراب ، اوحصاً ان يملأ عيون ذلك الجيش
الكثير ، إنما الله تولى ذلك . وذكر ابن الأنباري : مارميت قلوبهم بالرعب ،
إذ رميت وجوههم بالتراب . ولهذا كان هذا اسراً خارجاً عن مقدوره ، فكان
من آيات نبوته .

وقيل بل الرب تعالى لا يقدر إلا على المخلوق المنفصل لا يقوم به فعل يقدر
عليه ، والعبد لا يقدر إلا على ما يقوم بذاته ، لا يقدر على شيء منفصل عنه ،
وهذا قول الأشعري ومن وافقه من اتباع الأئمة : كالقاضي أبي يعلى وابن عقيل
وابن الزاغوني ، وغيرهم .

وقيل : ان العبد يقدر على هذا وهذا ، والرب لا يقدر إلا على المنفصل
وهو قول المعتزلة ، وقيل ان كليهما يقدر على ما يقوم به دون المنفصل ، وما
علمت احداً قال : كلاهما يقدر على المنفصل دون المتصل .

(المسألة الخامسة) : ان القدرة هي قدرته على الفعل ، والفعل « نوعان » :

لازم، ومتعد، و « النوعان » في قوله : (وهو الذي خلق السموات والارض في ستة ايام ثم استوى على العرش) فالاستواء والايتان والحجيء والنزول ونحو ذلك افعال لازمة ، لاتعدي إلى مفعول ؛ بل هي قائمة بالفاعل ، والخلق والرزق والامانة والاحياء ، والاعطاء والمنع ، والهدى والنصر ، والتزويل ونحو ذلك ،
تتعدي إلى مفعول .

والناس في هذين النوعين على « ثلاثة اقوال » :

منهم من لا يثبت فعلاً قائماً بالفاعل ، لا لازماً ولا متعدياً اما اللازم فهو عنده منتف ، واما للمتعدي : كالخلق ، فيقول : الخلق هو المخلوق ، او معنى غير المخلوق ، وهذا قول الجهمية والمعتزلة ، ومن اتبعهم كالاشعري ومتبعيه ، وهذا اول قول القاضي ابي يعلى ، وقول ابن عقيل .

وكثير من المعتزلة يقولون : الخلق هو المخلوق ، وآخرون يقولون : هو غيره . لكن يقولون : بان الخلق له خلق آخر ، كما يقوله معمر بن عباد ؛ ويسمون اصحاب المعاني المتسلسلة . ومنهم من يقول : الخلق هو نفس الارادة ، كما يقوله من يقوله من بعض المعتزلة من اهل البصرة .

و « القول الثاني » : ان الفعل للمتعدي قائم بنفسه دون اللازم فيقولون : الخلق قائم بنفسه ليس هو المخلوق . وم على قولين .

منهم من جعل ذلك الفعل حادثاً ، ومنهم من يجعله قديماً فيقول التخليق
والتكوين قديم أزلي .

وهؤلاء منهم من يجعل عين التخليق شيئاً واحداً هو قديم ، والمخلوقين
مادته ؛ ولكنه قديم أزلي ، ولا يثبتون زولاً قائماً بنفسه ، ولا استواء ؛ لأن هذه
حوادث وهذا قول : السكالية الذين يقولون : فعله قديم مثل كلامه ، كما قال
اصحاب ابن خزيمة ، وهو قول كثير من الحنفية والحنبلية والمالكية والشافعية ،
ومنهم من يجعل القديم هو النوع وأفراده حادثة ، فعلى هذا القول يكون الفعل
نفسه مقدوراً ، وأما على قول من يجعله شيئاً معيناً فهؤلاء إن قالوا قديم تناقضوا
ولزمهم ان يكون القديم للمعين مقدوراً ، وإن قالوا هو غير مقدور ، تناقضوا ؛
لأن الفعل يجب ان يكون مقدوراً والله اعلم .

و (القول الثالث) إثبات الفعلين : اللازم والمتعدي كما دل عليه القرآن ،
فنقول : إنه كما اخبر عن نفسه : انه خلق السموات والارض في ستة ايام ثم
استوى على العرش ، وهو قول السلف وأئمة السنة ، وهو قول من يقول : إنه
تقوم به الصفات الاختيارية — كأصحاب ابي معاذ وزهير البابي وداود بن علي ؛
والكرامية وغيرهم من الطوائف ، وإن كانت الكرامية يقولون بأن النزول
والانتيان افعال تقوم به — وهؤلاء يقولون : يقدر على ان يأتي ويحيي وينزل
ويستوى ، ونحو ذلك من الأفعال ، كما اخبر عن نفسه ، وهذا هو الكمال .

وقد صرح ائمة هذا القول بأنه « يتحرك » كما ذكر ذلك حرب الكرماني عن اهل السنة والجماعة ، وسمى منهم : احمد بن حنبل ، وسعيد بن منصور ، واسحاق بن ابراهيم ، وغيرهم . وكذلك ذكره عثمان بن سعيد الدارمي عن اهل السنة ، وجعل نفي الحركة عن الله عز وجل من اقوال الجهمية التي أنكرها السلف ، وقال : كل حي متحرك وما لا يتحرك فليس بحي ، وقال بعضهم : إذا قال لك الجهمي : أنا كافر برب يتحرك . فقل : أنا مؤمن برب يفعل ما يشاء .

وهؤلاء يقولون من جعل هذه الافعال غير ممكنة ولا مقدورة له فقد جمعه دون الجماد ، فان الجماد وإن كان لا يتحرك بنفسه فهو يقبل الحركة في الجملة . وهؤلاء يقولون : إنه تعالى لا يقبل ذلك بوجه ولا تمكنه الحركة ، والحركة والفعل صفة كمال ، كالعلم والقدرة والارادة . فالذين ينفون تلك الصفات سلبوه صفات الكمال ؛ فكذلك هؤلاء الكلاية .

واولئك « نفاة الصفات » إذا قيل لهم : لو لم يكن حياً عليمأ سميعأ بصيراً متكلماً : للزم ان يكون ميتاً . جاهلاً . اصم . اعمى . اخرس . وهذه نقائص يجب تنزيهه عنها . فانه سبحانه قد خلق من هو حي سميع بصير متكلم عالم ؛ قادر متحرك ؛ فهو اولى بأن يكون كذلك ؛ فان كل كمال في المخلوق المعلول فهو من كمال الخالق الذي يسمونه علة فاعلية .

و (ايضاً) فالقديم الواجب بنفسه اكمل من المحدث فيمتنع ان يختص
الناقص بالكمال . قالوا : واما الجداد فلا يسمى حياً ولا ميتاً وقد ذكرنا في غير
موضع الجواب عن هذه بأجوبة :

(احدها) ان قولهم : ان الجداد لا يسمى حياً ، وإنما يسمى ميتاً ما كان
قابلاً للحياة : هو اصطلاح . والا فالقرآن قد سمي الجداد ميتاً في غير موضع
كقوله تعالى : (والذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون
اموات غير احياء وما يشعرون) الآية . فسمى الاصنام امواتاً وهي حجارة ، وقال :
(وآية لهم الارض الميتة احييناها) .

(الوجه الثاني) : لا نسلم امتناع قبول هذه الحياة ، بل الرب تعالى قد
جعل الجسادات قابلة للحياة ، ولا يتمتع قبولها لها ، فان الله تعالى قد جعل
عصى موسى حية تسعى ، فدل على ان الخشب يمكن ان يكون حيواناً ، وموسى
لما اغتسل جعل ثوبه على حجر ففر الحجر بثوبه ، وقد احيا الله الحوت للمشوي
الذي كان معه ومع فثاه ، وقد سبغ الحما والطعام — سبغ وهو يؤكل — وكان
حجر يسلم على النبي صلى الله عليه وسلم ، وحن الجنح ، والجبال سبغت مع
داود ، ونظائر هذا كثيرة ؛ وقد قال تعالى (وإن من شيء إلا يسبح بحمده) .

(الوجه الثالث) ان يقال : هب انه لا يوصف بالموت إلا ما قبل الحياة ،
فمعلوم ان ما قبل الحياة اكمل ممن لا يقبلها ؛ فالجنين في بطن امه قبل ان ينفخ

فيه الروح اكمل من الحجر ، وقد قال تعالى : (وكستم امواتاً فأحياكم) فالجنين يمكن ان يصير حياً في العادة ، ناطقاً نطقاً يسمعه الانسان السماع المعتاد ، فهو اكمل من الحجر والتراب .

و (ايضاً) فيقال لهم : رب العالمين إما ان يقبل الانساف بالحياة والعلم ونحو ذلك . وإما ان لا يقبل ، فان لم يقبل ذلك ولم يتصف به كان دون الاعمى الاصم الابكم ؛ وان قبلها ولم يتصف بها كان ما يتصف بها اكمل منه ؛ فجعلوه دون الانسان والبهايم ، وهكذا يقال لهم في انواع الفعل القائم به : كالانسان ؛ والحجي ؛ والنزول ؛ وجنس الحركة ، اما ان يقبل ذلك واما ان لا يقبله ؛ فان لم يقبله كانت الاجسام التي تقبل الحركة ولم تتحرك اكمل منه ؛ وان قبل ذلك ولم يفعلها كان ما يتحرك اكمل منه ؛ فان الحركة كمال للمتحرك ، ومعلوم ان من يمكنه ان يتحرك بنفسه اكمل ممن لا يمكنه التحرك ، وما يقبل الحركة اكمل ممن لا يقبلها .

والنفاة عمدتهم انه لو قبل الحركة لم يخل منها ، ويلزم وجود حوادث لا تتأهي ؛ ثم ادعوا نفي ذلك وفي نفيه نقائص لا تتأهي ، والمثبتون لذلك يقولون : هذا هو السكال ؛ كما قال السلف ؛ لم يزل الله متكلماً اذا شاء ، كما قال ذلك ابن المبارك ، واحمد بن حنبل وغيرهما ؛ وذكر البخاري عن نعيم بن حماد انه قال : الحى هو الفعّال ، وما ليس بفعّال فليس بحي . وقد عرف

بطلان قول الجهمية وغيرهم بامتناع دوام الفعل والحوادث كما قد بسط في غير هذا الموضع .

والمقصود هنا : ان هؤلاء لا يجعلونه قادراً على هذه الافعال ، وهي اصل الفعل . فلا يكون على شيء قدير — على قولهم — بل ولا على شيء . وقد قال : (وما قدروا الله حق قدره) : قال ابن عباس — في رواية الوالبي عنه : هذه في الكفار ، فأما من آمن ان الله على كل شيء قدير — فقد قدر الله حق قدره .

وذكروا في قوله : (ما قدروا الله حق قدره) ما عرفوه حق معرفته ، وما عظموه حق عظمتهم ، وما وصفوه حق صفته ، وهذه الكلمة ذكرها الله في ثلاثة مواضع : في الرد على المعتلة ، وعلى المشركين ، وعلى من انكر انزال شيء على البشر ، فقال في الانعام : (وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ما نزل الله على بشر من شيء) وقال في الحجج : (ان الذين ندعون من دون الله — إلى قوله تعالى — وما قدروا الله حق قدره إن الله لقوي عزيز) وقال في الزمر : (ما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون) .

وقد ثبت في الصحيحين من حديث ابن مسعود : « ان حبراً من اليهود قال للنبى صلى الله عليه وسلم : يا محمد ! ان الله يوم القيامة يجعل السموات على

أصبع، والارض على اصبع، والجبال والشجر على اصبع، والماء والثرى وسائر الخلق على اصبع ثم هزهن. ويقول: انا الملك قال: فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم تصديقاً لقول الخبر، ثم قرأ: (وما قدروا الله حق قدره) الآية وفي الصحيحين ايضا عن ابي هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «يقبض الله الأرض يوم القيامة. ويطوي السماء يمينه» ثم يقول: انا الملك، اين ملوك الارض؟ ثم يقول: اين الجبارون؟ اين المتكبرون؟ وكذلك في الصحيحين من حديث ابن عمر «يطوي الله السموات يوم القيامة ثم يأخذهن بيده اليمنى ثم يقول: انا الملك. اين الجبارون؟ اين المتكبرون؟» وفي لفظ لمسلم قال: «يأخذ الجبار تبارك وتعالى سمواته وارضه بيديه جميعاً، فجعل يقبضها ويسطها» ثم يقول: انا الملك، انا الجبار، وانا الملك، اين الجبارون؟! واين المتكبرون؟! ويميل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن يمينه وعن شماله حتى نظرت الى الثبر يتحرك من اسفل شيء منه حتى اني لأقول: اساقط هو برسول الله صلى الله عليه وسلم».

وفي السنن عن عوف بن مالك الأشجعي قال: «قت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة فقام فقرأ سورة البقرة لا يمر بآية رحمة الا وقف فسأل، ولا يمر بآية عذاب الا وقف وتعوذ؛ قال: ثم ركع بقدر قيامه يقول في ركوعه: سبحان ذي الجبروت والملكوت والكبرياء والعظمة؛ ثم يسجد بقدر قيامه ثم قال في سجوده: مثل ذلك ثم قام فقرأ: بآل عمران؛ ثم قرأ سورة» رواه ابو داود والنسائي والترمذي في الشائل. فقال في هذا الحديث: «سبحان ذي

الجبروت والملسكوت والكبرياء والعظمة» وهذه الاربعة نوزع الرب فيها : كما قال : «اين الملوك ؟! اين الجبارون ؟! اين المتكبرون ؟!» وقال عز وجل : « العظمة ازارني ، والكبرياء ردائي ؛ فمن نازعني واحداً منها عذبتة . »

ونفاة الصفات ماقدروا الله حق قدره ؛ فانه عندهم لا يمسك شيئاً ، ولا يقبضه ؛ ولا يطويه ؛ بل كل ذلك ممتنع عليه ؛ ولا يقدر على شيء من ذلك ؛ وم ايضاً في الحقيقة يقولون : ما انزل الله على بشر من شيء لوجهين :

(احدهما) : ان الانزال انما يكون من علو ؛ والله تعالى عندهم ليس في العلو فلم ينزل منه شيء . وقد قال تعالى : (والذين آتيناكم الكتاب يعلمون انه منزل من ربك بالحق) (تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم) إلى غير ذلك ، وقولهم : انه خلقه في مخلوق ، ونزل منه باطل ، لأنه قال : (منزل من ربك) ولم يجيء هذا في غير القرآن ؛ والحديد ذكر انه انزله مطلقاً ، ولم يقل منه . وهو منزل من الجبال ، والمطر انزل من السماء والمراد انه انزله من السحاب . وهو المزن كما ذكر ذلك في قوله : (أنتم انزلتموه من المزن ؟) .

و (الثاني) : انه لو كان من مخلوق لكان صفة له وكلاما له ، فان الصفة إذا قامت بمحل عاد حكمها على ذلك المحل ؛ ولأن الله لا يتصف بالمخلوقات ، ولو اتصف بذلك لا يتصف بآنسه . صوت إذا خلق الأصوات ، ومتحرك إذا خلق الحركات في غيره ، إلى غير ذلك . إلى ان قال : فقد تبين ان الجهمية ماقدروا

الله حق قدره ، وانهم داخلون في هذه الآية ، وانهم لم يثبتوا قدرته لا على فعل ولا على الكلام بمشيئته ، ولا على نزوله ، وعلى انزاله منه شيئاً ، فهم من ابعد الناس عن التصديق بقدره الله ، وانه على كل شيء قدير ، واذا لم يكن قديراً لم يكن قوياً ، ويلزمهم انه لم يخلق شيئاً ، فيلزمهم الدخول في قوله : (ضعف الطالب والمطلوب . ماقدروا الله حق قدره إن الله لقوي عزيز) .

فهم ينفون حقيقة قدرته في الأزل ، وحقيقة قولهم : انه صار قادراً بعد ان لم يكن ، والقدرة التي يثبتونها لاحقيقة لها .

وهذا اصل مهم ، من تصوره عرف حقيقة الأقوال الباطلة ، وما يلزمها من اللوازم ، وعرف الحق الذي دل عليه صحيح المنقول ، وصريح المعقول ، لاسيما في هذه الاصول التي هي اصول كل الأصول ، والضالون فيها لما ضيعوا الأصول حرموا الوصول ، وقد تبين انه كلما تحققت الحقائق واعطي النظر والاستدلال حقه من التهام كان ما دل عليه القرآن هو الحق ، وهو الموافق للمعقول الصريح الذي لم يشته بغيره مما يسمى معقولا ، وهو مشتبه مختلط ، كما قال مجاهد في قوله تعالى : (ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً) قال : هم اهل البدع والشبهات ، فهم في امور مبتدعة في الشرع ، مشتبهة في العقل .

والصواب هو ما كان موافقا للشرع مينا في العقل ، فان الله سبحانه اخبر ان القرآن منزل منه ، وانه تنزيل منه وانه كلامه وانه قوله وانه كفر من قال انه قول البشر واخبر : انه قول رسول كريم من الملائكة ورسول كريم

من البشر ، والرسول يتضمن المرسل. فيين ان كلا من الرسولين بلغه، لم يحدث هو منه شيئاً ، واخبر انه جعله قرآناً عربياً ، وقال : عما ينزل منه جديداً بعد نزول غيره قديماً : (ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث) واخبر ان للكلام المعين وقتاً معيناً كما قال تعالى : (فلما اتاها نودى ياموسى) وقال : (ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم) .

والذين قالوا : انه « مخلوق » ليس معهم حجة إلا ما يدل على انه تكلم بمشيئته وقدرته وهذا حق لكن ضموا إلى ذلك ان ما كان بمشيئته لا يقوم بذاته . فغلطوا ولبسوا الحق بالباطل ، فضموا ما نطق به القرآن الموافق للشرع والعقل الى ما احدثوه من البدع والشبهات .

وكذلك الذين قالوا : انه « قديم » ليس معهم الا ما يدل على انه قائم بذاته ، لكن ضموا الى ذلك ان ما يقوم بذاته لا يكون بمشيئته وقدرته فأخطأوا في ذلك ولبسوا الحق بالباطل ، واولئك فسروا قوله : (جعلناه قرآناً عربياً) بأنه جعله بائناً عنه مخلوقاً ، وقالوا : جعل – بمعنى خلق – وهؤلاء قالوا : جعلناه سميناه كما في قوله : (وجعلوا للملائكة الذين هم عباد الرحمن إناثاً) وهذا إنما يقال : فيمن اعتقد في الشيء صفة حقاً او باطلاً إذا كانت الصفة خفية فيقال : اخبر عنه بكذا وكون القرآن عربياً امر ظاهر لا يحتاج إلى الاخبار ثم كل من اخبر بأنه عربي فقد جعله عربياً بهذا الاعتبار ، والرب تعالى اختص بجعله عربياً فانه

هو الذى تكلم به وانزله. فجعله قرآنا عربيا بفعل قام بنفسه وهو تكلم به، واختاره لان يتكلم به عربيا - عن غير ذلك من الألسنة - باللسان العربى وانزله به .

ولهذا قال احمد: الجمل من الله قد يكون خلقا وقد يكون غير خلق؛ فالجمل فعل، والفعل قد يكون متعدياً إلى مفعول مباين له : كالخلق، وقد يكون الفعل لازماً وإن كان له مفعول في اللغة كان مفعوله قائماً بالفعل : مثل التكلم ؛ فان التكلم فعل يقوم بالتكلم والكلام نفسه قائم بالتكلم ؛ فهو سبحانه جعله قرآنا عربيا فالجمل قائم به والقرآن العربى قائم به، فان «الكلام» يتضمن شيئين :

يتضمن فعلا : هو التكلم، والحروف المنظومة والاصوات الحاصلة بذلك الفعل . ولهذا يجعل القول تارة نوعا من الفعل، وتارة قسيما للفعل، كما قد بسطت هذه الأمور في غير هذا الموضع . والله اعلم .

وقد ذكرت في غير هذا الموضع انه ما احتج احد بدليل سمعي او عقلي على باطل الا وذلك الدليل اذا اعطى حقه وميز ما يدل عليه مما لا يدل نيين انه يدل على فساد قول المبطل المحتج به ؛ وانه دليل لاهل الحق وان الأدلة الصحيحة لا يكون مدلولها الا حقا والحق لا يتناقض بل يصدق بعضه بعضاً . والله اعلم .

(المسألة السادسة) : دوام كونه قادراً فى الأزل والأبد فانه قادر ولا

يزال قادراً على ما يشاؤه بمشيئته ، فلم يزل متكلماً إذا شاء وكيف شاء ، وهذا قول السلف والأئمة كابن المبارك وأحمد .

الى ان قال : وفي صحيح البخاري تعليقاً عن سعيد بن جبير ان رجلاً سأل ابن عباس عن قوله : (وكان الله غفوراً رحيماً) (وكان الله عزيزاً حكيماً) (وكان الله سمعاً بصيراً) فكأنه كان فقي ، فقال ابن عباس قوله : (وكان الله) (وكان الله) فانه يحمل نفسه عن ذلك ، وسمى نفسه بذلك لم يحمله احد غيره ، وكان اي لم يزل كذلك . رواه عبد بن حميد في تفسيره مسنداً موصولاً ورواه ابن المنذر ايضاً في تفسيره ، وهذا لفظ رواية عبد .

والمقصود هنا التنبيه على تنازع الناس في « مسألة القدرة » . وفي الحقيقة انه من لم يقل بقول السلف فانه لا يثبت لله قدرة ، ولا يثبت قادراً فالجهمية ومن اتبعهم ، والمعتزلة والقدرية المجبرة والنافية : حقيقة قولهم : انه ليس قادراً وليس له الملك ، فان الملك إما ان يكون هو القدرة ؛ او المقدور ؛ او كلاهما ، وعلى كل تقدير فلا بد من القدرة ؛ فمن لم يثبت له القدرة حقيقة لم يثبت له ملكاً ؛ كما لا يثبتون له حمداً .

إلى ان قال : و (ايضاً) فالقديم الأزلي : القيوم الصمد الواجب الوجود بنفسه الغني عن كل ما سواه ، وكل ما سواه فقير اليه ؛ احق بالكمال من الممكن المحدث للمفتقر ؛ فيمتنع ان يكون هذا قادراً على الكلام والفعل ؛ والقيوم

الصمد ليس قادراً على الفعل والكلام : إلى ان قال :

والمقصود هنا : انه سبحانه عدل لا يظلم ؛ وعدله احسان الى خلقه فكلمه خلقه فهو احسان الى عباده ولهذا كان مستحقاً للحمد على كل حال ، ولهذا ذكر في سورة النجم انواعاً من مقدوراته ؛ ثم قال : (فبأي آلاء ربك تتبارى) فدل على ان هذه الأنعم مثل اهلاك الأمم المكذبة للرسل ؛ فان في ذلك من الدلالة على قدرته وحكمته ونعمته على المؤمنين ونصره للرسل ؛ وتحقيق ما جاؤا به وان السعادة في متابعتهم والشقاوة في مخالفتهم ما هو من اعظم النعم .

وكذلك ما ذكره في سورة الرحمن وكل مخلوق هو من آلائه من وجوه : منها انه يستدل به عليه وعلى توحيدهِ وقدرته وغير ذلك . وانه يحصل به الايمان والعلم وذكر الرب . وهذه النعمة افضل ما انعم الله به على عباده في الدنيا ، وكل مخلوق يعين عليها ويدل عليها ، هذا مع ما في المخلوقات من المنافع لعباده غير الاستدلال بها . فانه سبحانه يقول : (فبأي آلاء ربكما تكذبان) لما يذكر ما يذكره من الآيات وقال : (فبأي آلاء ربك تتماهى) والآلاء : هي النعم ؛ والنعم كلها من آياته الدالة على نفسه المقدسة ووحدانيته ونعوته ومعاني اسمائه ، فهي آلاء آيات وكل ما كان من آلائه فهو من آياته ، وهذا ظاهر ؛ وكذلك كل ما كان من آياته فهو من آلائه ، فانه يتضمن التعريف والهداية والدلالة على الرب تعالى . وقدرته وحكمته ورحمته ودينه . والهدى افضل النعم .

و (أيضاً) ففيها نعم ومنافع لعباده ؛ غير الاستدلال : كما في خلق الشمس والقمر والسحاب والمطر والحيوان والنبات ؛ فان هذه كلها من آياته ، وفيها نعم عظيمة على عباده غير الاستدلال ، فهي توجب الشكر لما فيها من النعم ، وتوجب التذكر لما فيها من الدلالة . قال تعالى : (وهو الذي جعل الليل والنهار خلفة لمن أراد ان يذكر او أراد شكوراً) وقال : (تبصرة وذكرى لكل عبد منيب) فان العبد يدعوه الى عبادة الله داعي الشكر وداعي العلم ، فانه يشهد نعم الله عليه ، وذلك داع الى شكرها ، وقد جبلت النفوس على حب من احسن إليها ، والله تعالى هو المنعم المحسن الذي ما بالعباد من نعمة فنه وحده ، كما في الحديث « من قال إذا أصبح : اللهم ما أصبح بي من نعمة او بأحد من خلقك فمنك وحدك لا شريك لك ، فقد ادى شكر ذلك اليوم ، ومن قال : ذلك إذا امسى فقد ادى شكر تلك الليلة » . رواه ابو حاتم وابن حبان في صحيحه من حديث ابن عباس ، وفي حديث آخر « من قال : الحمد لله ربى لا أشرك به شيئاً اشهد ان لا إله إلا الله » .^(١)

وقد ذم سبحانه من كفر بعد إيمانه كما قال : (قل من ينجيكم من ظلمات البر والبحر) الآية . فهذا في كشف الضر ، وفي النعم قال : (وتكملون رزقكم انكم تكذبون) اي : شكرتم ، وشكر ما رزقكم الله ، ونصيكم تجعلونه تكديماً وهو الاستسقاء بالأتواء ، كما ثبت في حديث ابن عباس الصحيح قال : مطر

(١) ياض في الاصل .

الناس على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال صلى الله عليه وسلم :
 « اصبح من الناس شاكر ومنهم كافر » قالوا : هذه رحمة الله ، وقال بعضهم :
 لقد صدق نوء كذا وكذا . قال : فنزلت هذه الآية (فلا اقسم بمواقع النجوم)
 - حتى بلغ - (ونجعلون رزقكم انكم تكذبون .) رواه مسلم .

وفي صحيح مسلم ايضاً من ابى هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 « ما نزل من السماء من بركة إلا اصبح فريق من الناس بها كافرين ، ينزل الله
 الغيث فيقول : الكوكب كذا وكذا . وفي لفظ له : « بكوكب كذا وكذا » وفي
 الصحيحين عن زيد بن خالد الجهني قال : صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم
 صلاة الصبح على آثر سماء كانت من الليل ، قال : « اندرون ماذا قال ربكم ؟
 قالوا : الله ورسوله أعلم ! قال قال : أصبح من عبادي مؤمن بي وكافر ، فمن قال :
 مطرنا بفضل الله ورحمته فذلك مؤمن بي كافر بالكوكب ، ومن قال : مطرنا
 بنوء كذا وكذا ، فذلك كافر بي مؤمن بالكوكب » . وهذا كثير جداً في
 الكتاب والسنة ، بنم سبحانه من يضيف إنعامه إلى غيره ، وبشرکه به ، قال
 بعض السلف : هو كقولهم كانت الريح طيبة والملاح حاذقاً .

ولهذا قرن الشكر بالتوحيد ، في الفاتحة وغيرها : أولها شكر ، وأوسطها
 توحيد ، وفي الخطب للمشروعة لا بد فيها من تحميد وتوحيد ، وهذان هما ركن
 في كل خطاب ، ثم بعد ذلك يذكر للتكلم من مقصوده ما يناسب من الأمر
 والنهي والترغيب والترهيب ، وغير ذلك .

وقوله : « لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد » ، يتضمن التوحيد والتحميد ، وكذلك كان يقول عقب الصلاة : « لا إله إلا الله ولا نعبد إلا إياه مخلصين له الدين ولو كره الكافرون » وهو سبحانه يفتتح خطابه بالحمد ويختتم الأمور بالحمد ، وأول ما خلق آدم كان أول شيء انطقه به الحمد ، فانه عطس فأنطقه بقوله الحمد لله ، فقال له : يرحمك ربك يا آدم ! وكان أول ما تكلم به الحمد ، وأول ما سمعه الرحمة .

وهو يختتم الأمور بالحمد كقوله : (وقضى بينهم بالحق وقيل الحمد لله رب العالمين) (فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين) (وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين) وهو سبحانه (له الحمد في الأولى والآخرة وله الحكم وإليه ترجعون) .

والتوحيد أول الدين وآخره ، فأول ما دعا إليه الرسول صلى الله عليه وسلم شهادة أن لا إله إلا الله ، وقال : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله » وقال لمعاذ : « إنك تأتي قوماً أهل الكتاب فليكن أول ما تدعوهم إليه : شهادة أن لا إله إلا الله » وإن محمداً رسول الله » وختم الأمر بالتوحيد فقال في الصحيح من رواية مسلم عن عثمان : « من مات وهو يعلم أن لا إله إلا الله دخل الجنة » وفي الحديث الصحيح من رواية مسلم عن أبي هريرة « لقنوا موتاكم لا إله إلا الله » وفي السنن من حديث معاذ « من كان آخر كلامه لا إله إلا الله دخل الجنة » . وفي المسند « اني لاعلم كلمة لا يقولها عبد

حين الموت الا وجد روحه لها روحا» وهي الكلمة التي عرضها على عمه عند الموت .

فهو سبحانه جعل الليل والنهار خلفه لمن أراد أن يذكر او أراد شكورا فیتذكر الآيات المثبتة للعلم والایمان فاذا عرف آلاء الله شكره على آلائه، وكلاهما متلازمان، فالآيات والآلاء متلازمان، ما كان من الآلاء فهو من الآيات، وما كان من الآيات فهو من الآلاء، وكذلك الشكر والتذكر متلازمان، فان الشاكر إنما يشكر بحمده، وطاعته وفعل ما أمر به، وذلك انما يكون بتذكر ما تدل عليه آياته من اسمائه ومجده؛ ومن أمره ونهيه فيشئ عليه بالخير، وبطاع في الأمر هذا هو الشكر ، ولا بد فيها من التذكر، والتذكر اذا تذكر آياته عرف ما فيها من النعمة والاحسان ، فأياته نعم لهم المخلوقات كلها ، وهي خير ونعم وإحسان .

فكل ما خلقه سبحانه فهو نعمة على عباده ، وهو خير وهو سبحانه بيده الخير . والخير بيده ، وفي دعاء القنوت : « ونثني عليك الخير كله » وفي دعاء الاستفتاح : « والخير بيدك والشر ليس اليك » .

وكل ما خلقه الله فله فيه حكمة كما قال : (صنع الله الذي أتقن كل شيء) وقال : (الذي أحسن كل شيء خلقه) . وهو سبحانه غني عن العالمين .
« فالحكمة » تتضمن شيئين :

(احدها) : حكمة تعود اليه يحبها ويرضاها .

و (الثاني) إلى عباده هي نعمة عليهم يفرحون بها ويلتذنون بها ؛ وهذا في المأمورات وفي المحلوقات .

أما في « المأمورات » فإن الطاعة هو يحبها ويرضاها ؛ ويفرح بتوبة التائب أعظم فرح يعرفه الناس ؛ فهو يفرح أعظم مما يفرح الفاقد لزاده وراحته في الأرض المهلكة إذا وجدها بعد اليأس ؛ كما انه يغار أعظم من غيرة العباد ؛ وغيرته ان يأتي العبد ما حرم عليه ؛ فهو يغار إذا فعل العبد ما نهاه ؛ ويفرح إذا تاب ورجع الى ما أمر به والطاعة عاقبتها سعادة الدنيا والآخرة ؛ وذلك مما يفرح به العبد المطيع ؛ فكان فيما أمر به من الطاعات عاقبته حميدة تعود اليه والى عباده ففيها حكمة له ورحمة لعباده ؛ قال تعالى : (يا أيها الذين آمنوا هل ادلكم على تجارة تنجيكم من عذاب اليم . تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله بأموالكم وانفسكم ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون . يغفر لكم ذنوبكم ويدخلكم جنات تجري من تحتها الانهار ومساكن طيبة في جنات عدن ذلك الفوز العظيم . وأخرى تحبونها نصر من الله وفتح قريب وبشر المؤمنين)

ففي الجهاد عاقبة محمودة للناس في الدنيا يحبونها ؛ وهي النصر والفتح ؛ وفي الآخرة الجنة ؛ وفيه النجاة من النار ؛ وقد قال في اول السورة : (ان الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صفاً كأنهم بنيان مرصوص) فهو يحب ذلك ؛ ففيه حكمة عائدة الى الله تعالى وفيه رحمة للعباد ؛ وهي ما يصل اليهم من النعمة في الدنيا

والآخرة ؛ هكذا سائر ما امر به ؛ وكذلك ما خلقه خلقه لحكمة تعود اليه بحبها ،
وخلقه لرحمة بالعباد ينتفعون بها .

والناس لما تكلموا في « علة الخلق وحكمته » تكلم كل قوم بحسب علمهم
فأصابوا وجهاً من الحق ؛ وخفي عليهم وجود أخرى .

وهكذا عامة ما تنازع فيه الناس يكون مع هؤلاء بعض الحق ؛ وقد تركوا
بعضه وكذلك مع الآخرين . ولا يشبهه على الناس الباطل المحض ؛ بل لابد ان
يشاب بشيء من الحق ؛ فهذا لا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ؛ فأنهم هم
الذين آمنوا بالحق كله ؛ وصدقوا كل طائفة فيما قالوه من الحق ؛ فهم جاءوا
بالصدق وصدقوا به فلا يختلفون .

ولأهل الكلام هنا « ثلاثة اقوال » ثلاث طوائف مشهورة ، وقد
وافق كل طائفة ناس من اصحاب الائمة الاربعة اصحاب ابي حنيفة ومالك
والشافعي واحمد .

(القول الاول) : « قول من نفى الحكمة » . وقالوا هذا يفضى الى
الحاجة ؛ فقالوا يفعل ما يشاء لا الحكمة ، فأثبتوا له القدرة والمشية . وانه يفعل
ما يشاء . وهذا تعظيم ، ونفوا الحكمة لظنهم انها تستلزم الحاجة . وهذا قول
الاشعري واصحابه ، ومن وافقهم : كالقاضي ابي يعلى وابن الزاغوني والجويني ،

والباجي ونحوم ، وهذا القول في الاصل قول جهم بن صفوان ومن اتبعه من المجبرة .

والفلاسفة لهم قول أبعد من هذا . وهو ان ما يقع من عذاب النفوس وغير ذلك من الضرر لا يمكن دفعه . فانهم يقولون : انه موجب بذاته ، وكل ما يقع هو من لوازم ذاته . و [لو] قالوا انه موجب بمشيئته وقدرته لما يفعله لكانوا قد اصابوا . وقد قالوا ايضاً الشر يقع في العالم مغلوباً مع الخير في الوجود . وهذا صحيح ؛ لكن هذا يستلزم ان يكون الخالق قد خلق لحكمة معلومة تسلم ولا تعد ، والا فمع انتفاء هذين يبقى الكلام ضائعاً . ففي قول كل طائفة نوع من الحق ، ونوع من الباطل فهذه « اربعة اقوال » .

(والقول الخامس) : قول الأئمة وهو ان له حكمة في كل ما خلق ؛ بل له في ذلك حكمة ورحمة .

(والقول الثاني) اي من « الثلاثة » التي لأهل الكلام : انه يخلق ويأمر لحكمة تعود الى العباد ، وهو نفعهم والاحسان إليهم ؛ فلم يخلق ، ولم يأمر الا لذلك ، وهذا قول المعتزلة وغيرهم ؛ ثم من هؤلاء من تكلم في تفصيل الحكمة . فأنكر القدر ؛ ووضع لربه شرعاً بالتعديل والتجوز . وهذا قول « القدرية » ومنهم من أقر بالقدر وقال : لله حكمة خفيت علينا . وهذا قول ابن عقيل

وغيره من المثبتين للقدر : فهم يوافقون المعتزلة على اثبات حكمة ترجع الى المخلوق لكن يقرون مع ذلك بالقدر .

(والقول الثالث) : قول من اثبت حكمة تعود الى الرب ؛ لكن بحسب علمه . فقالوا : خلقهم ليعبدوه ويحمدوه ويشوا عليه ويمجدوه . وهم من خلقه لذلك وهم من وجد منه ذلك فهو مخلوق لذلك ؛ وهم المؤمنون ، ومن لم يوجد منه ذلك فليس مخلوقاً له . قالوا : وهذه حكمة مقصودة وهي واقعة . بخلاف الحكمة التي اثبتتها المعتزلة : فانهم اثبتوا حكمة هي نفع العباد . ثم قالوا : خلق من علم انه لا يتنفع بالخلق بل يتضرر به : فتناقضوا . ونحن اثبتنا حكمة علم انها تقع فوقت وهي معرفة عباده المؤمنين به ، وحمدهم له ، وثناؤهم عليه ، وتمجيدهم له ؛ وهذا واقع من المؤمنين .

قالوا : وقد يخلق من يتضرر بالخلق لنفع الآخرين ، وفعل الشر القليل لأجل الخير الكثير حكمة . كإزالة المطر لنفع العباد وإن تضمن ضرراً لبعض الناس . قالوا : وفي خلق الكفار وتعذيبهم اعتبار للمؤمنين ، وجهاد ومصالح . وهذا القول اختيار القاضي أبي حازم بن القاضي أبي يعلى ، ذكره في كتابه «اصول الدين» الذي صنفه على كتاب محمد بن الهيصم الكرامى .

قالوا : وقوله تعالى : (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) هو مخصوص بمن وقعت منه العبادة . وهذا قول طائفة من السلف والخلف . قالوا : والمراد

بذلك من وجدت منه العبادة ، فهو مخلوق لها ، ومن لم توجد منه فليس مخلوقاً لها ؛ وعن سعيد بن المسيب قال : ما خلقت من يعبدني الا ليعبدني ؛ وكذلك قال الضحاك والفراء وابن قتيبة — وهذا قول خاص بأهل طاعته — قال الضحاك : هي للمؤمنين ؛ وهذا قول الكرامية . كما ذكره محمد بن الهيصم . قال : ويدل عليه قوله قبل ذلك (فتول عنهم) ثم قال : (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) اي هؤلاء المؤمنين الذين تنفعهم الذكرى .

قالوا : وهي غاية مقصودة واقعة ، فان العبادة وقعت من المؤمنين ، وهذا القول اختيار ابي بكر بن الطيب ، والقاضي ابي يعلى وغيرها ممن يقول : انه لا يفعل لعله . قالوا : — واللفظ للقاضي ابي يعلى — هذا بمعنى الخصوص لا العموم ، لأن البله والأطفال والمجانين لا يدخلون تحت الخطاب . وان كانوا من الانس . وكذلك الكفار يخرجون من هذا بدليل قوله : (ولقد ذرأنا لجهنم كثيراً من الجن والانس) الآية . فمن خلق للشقاء والجهنم لم يخلق للعبادة .

قلت : قول هؤلاء الكرامية ومن وافقهم . وان كان ارجح من قول الجهمية والمعتزلة ، فيما اثبتوه من حكمة الله ؛ وقولهم في تفسير الآية ، وان وافقوا فيه بعض السلف . فهو قول ضعيف مخالف لقول الجمهور ، ولما تدل عليه الآية . فان قصد العموم ظاهر في الآية ، وبين بياناً لا يحتمل النقيض ، اذ لو كان المراد المؤمنين فقط لم يكن فرق بينهم وبين الملائكة ؛ فان الجميع قد فعلوا ما خلقوا له

ولم يذكر الانس والجن عموماً . ولم تذكر الملائكة . مع ان الطاعة والعبادة وقعت من الملائكة دون كثير من الانس والجن .

و (ايضاً) فان سياق الآية يقتضى ان هذا ضم وتوبيخ لمن لم يعبد الله منهم لأن الله خلقه لشيء فلم يفعل ما خلق له ، ولهذا عقبا بقوله : (ما اريد منهم من رزق وما أريد ان بطعمون) فاثبات العبادة ونفى هذا بين انه خلقهم للعبادة ، ولم يرد منهم ما يريده السادة من عبيد من الاعانة لهم بالرزق والاطعام ؛ ولهذا قال بعد ذلك : (فان للذين ظلموا ذنوباً) أي نصيباً (مثل ذنوب اصحابهم) أي المتقدمين من الكفار . اي نصيباً من العذاب وهذا وعيد لمن لم يعبد الله من الانس والجن ؛ فذكر هذا الوعيد عقيب هذه الآية من اولها الى آخرها يتضمن وعيد من لم يعبد الله .

وذكر عقابه لهم في الدنيا والآخرة فقال تعالى في اولها : (والنازيات ذروا - الى قوله - انما توعدون لصادق . وان الدين لواقع) ثم ذكر قوله : (انكم لفي قول مختلف يؤفك عنه من أفك) ثم ذكر وعيد الآخرة بقوله : (قتل الخراصون الذين هم في غمرة ساهون ، يسألون اين يوم الدين يوم هم على النار يفتنون) ثم ذكر وعده للمؤمنين فقال : (إن المتقين في جنات وعيون - الى قوله - وفي الارض آيات للموقنين . وفي السماء رزقكم وما توعدون . فو رب السماء والارض انه لحق مثل ما انكم تنطقون) ثم ذكر قصص من آمن فنفعه إيمانهم ، ومن كفر فمذهبه بكفره . فذكر قصة ابراهيم ولوط وقومه وعذابهم .

ثم قال : (وتركنا فيها آية للذين يخافون العذاب الاليم . وفي موسى اذ ارسلناه الى فرعون بسطان مبين) أي في قصة موسى اية ايضاً . هذا قول الاكثرين ، ومنهم من لم يذكر غيره كأبي الفرج ، وقيل : هو عطف على قوله : (وفي الارض آيات للموقنين وفي موسى) وهو ضعيف : لان قصة فرعون وعاد هي من جنس قوم لوط ، فيها ذكر الانبياء ومن اتبعهم ومن خالفهم ، يدل بها على إثبات النبوة ، وعاقبة المطيعين والعصاة .

واما قوله : (وفي الارض) (وفي أنفسكم) فتلك آيات على الصانع جل جلاله ، وقد تقدمت ؛ ولانه لا يفصل بين المعطوف والمعطوف عليه بمثل هذا الكلام الكثير ، مع ان قبله لا يصلح العطف عليه ، وهو قوله : (وتركنا فيها آية للذين يخافون العذاب الاليم) ثم قال : (وفي عاد) ، (وفي ثمود) . ثم ذكر انه بنى السماء بأيد ، وفرش الارض ، وخلق من كل شيء زوجين لعلكم تذكرون ، فلما بين الآيات الدالة على ما يجب من الايمان وعبادته امر بذلك ، فقال : (ففروا الى الله اني لكم نذير مبين ، ولا تجعلوا مع الله الهاً آخر) الآية . ثم بين ان هؤلاء المكذبين من جنس من قبلهم ليتأسى الرسول والمؤمنون ويصبروا على ما ينالهم من اذى الكفار ، فقال (كذلك ما اتى الذين من قبلهم من رسول الا قالوا ساحر او مجنون اتواوصوا به بل هم قوم طاغون) .

فهذا كله يتضمن امر الانس والجن بعبادته وطاعته وطاعة رسله . واستحقاق من يفعل العقوبة في الدنيا والآخرة ، فاذا قال بعد ذلك : (وما خلقت

الجن والانس إلا ليعبدون ما أريد منهم من رزق وما أريد ان يطعمون) كان هذا مناسباً لما تقدم مؤلفاً معه : اي هؤلاء الذين امرتهم ، إنما خلقهم لعبادتي ما أريد منهم غير ذلك ، لا رزقاً ولا طعاماً .

فاذا قيل : لم يرد بذلك الا المؤمنين ، كان هذا مناقضاً لما تقدم يعني في السورة وحار هذا كالعذر لمن لا يعبد من ذمه الله ووجبه . وغايته يقول : انت لم تخلقي لعبادتك وطاعتك ، ولو خلقتي لها لكنت عابداً ، وإنما خلقت هؤلاء فقط لعبادتك ، وأنا خلقتي لأ كفر بك وأشرك بك ، وأ كذب رسلك ، وأعبد الشيطان واطيعه ، وقد فعلت ما خلقتي له كما فعل أولئك المؤمنون ما خلقهم له ، فلا ذنب لي ولا استحق العقوبة ؛ فهذا وأمثاله مما يلزم اصحاب هذا القول وكلام الله منزوع عن هذا ، وهم انما قالوا هذا ؛ لأن الله تعالى فقال لما يريد ، قالوا فلو كان أراد منهم ان يطيعوه لجمعهم مطيعين ، كما جعل للمؤمنين .

والقدرية يقولون : لم يرد من هؤلاء ولا هؤلاء الا الطاعة ؛ لكن هو لم يجعل لا هؤلاء ولا هؤلاء مطيعين ؛ بل الارادة بمعنى الأمر بأمرها الطائفتين ، فهؤلاء عبدهوا بأن احدثوا ارادتهم وطاعتهم ، وهؤلاء عصوه بأن احدثوا ارادتهم ، ومعصيتهم .

وأولئك علموا فساد قول القدرية من جهة ان الله خالق كل شيء وربه ومليكه . وما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، فلا يكون في ملكه الا ما شاء ، ولا يكون في ملكه شيء الا بقدرته وخلقه ومشيشه . كما دل على ذلك السمع

والعقل، وهذا مذهب الصحابة قاطبة ، وأئمة المسلمين وجهورهم ، وهو مذهب أهل السنة ؛ فلأجل هذا عدل أولئك في تفسير الآية الى الخصوص ، فانهم لم يمكنهم الجمع بين الايمان بالقدر وبين ان يكون خلقهم لعبادته ، فلم تقنع منهم العبادة له ، وقالوا : من ذرأه لجهنم لم يخلقه لعبادته ، فمن قال خلق الخلق لعبده المؤمنون منهم سلك هذا المسلك .

وأما « نفاة الحكمة » : كالأشعري واتباعه كالقاضي ابى بكر وابى يعلى وغيرهم ، فهؤلاء اصلهم ان الله لا يخلق شيئاً لشيء ، فلم يخلق احداً لا لعبادة ولا لغيرها ، وعندهم ليس في القرآن لام كي ، لكن قد يقولون في القرآن لام العاقبة ، كقوله : (فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا) وكذلك يقولون في قوله : (ولقد ذرأنا لجهنم كثيراً من الجن والانس) يعنون كان عاقبة هؤلاء جهنم ، وعاقبة المؤمنين العبادة من غير ان يكون الخالق قصد ان يخلقهم لا لهذا ولا لهذا ، ولكن اراد خلق كل ما خلقه ، لالشيء آخر فهذا قولهم ، وهو ضعيف لوجوه :

(احدها) ان لام العاقبة التي لم يقصد فيها الفعل لأجل العاقبة انما تكون من جاهل او عاجز ، فالجاهل كقوله : (فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا) لم يعلم فرعون بهذه العاقبة ، والعاجز كقولهم : لدوا للموت ، وابنوا للخراب . فانهم يعلمون هذه العاقبة ؛ لكنهم عاجزون عن دفعها ، والله تعالى عليم قدير ، فلا يقال : ان فعله كفعل الجاهل العاجز .

(الثاني) : ان الله اراد هذه الغاية بالاتفاق . فالعبادة التي خلق الخلق لأجلها هي مرادة له بالاتفاق ، وهم يسمون ان الله ارادها ، وحيث تكون اللام للعاقبة لا يكون الفاعل أراد العاقبة ، وهؤلاء يقولون خلقهم واراد افعالهم ، واراد عقابهم عليها فكلما وقع فهو مراده ؛ ولكنه عندم لا يفعل مراداً مراداً أصلاً لان الفعل للعة يستلزم الحاجة . وهذا ضعيف بين الضعف . واهل الخصوص قالوا : مثل هذا الجواب .

وطائفة اخرى قالوا : هي على العموم لكن المراد بالعبادة تعبيده لهم ، وقهرهم لهم . ونفوذ قدرته ومشيشه فيهم . وانه اصارهم الى ما خلقهم له ، من السعادة والشقاوة ، هذا جواب زيد بن اسلم وطائفة ، وهذا القول الثاني في تفسير الآية .

وروى ابن ابي حاتم عن ابن جريج ، عن زيد بن اسلم في قوله : (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) قال جبلهم على الشقاوة والسعادة وقال وهب بن منبه : جبلهم على الطاعة ، وجبلهم على المعصية ، وهذا يشبه قول من قال في تفسير قول النبي صلى الله عليه وسلم : « كل مولود يولد على الفطرة » اي على ما كتب له من سعادة وشقاوة ، كما قال ذلك طائفة منهم : ابن المبارك واحمد بن حنبل في احدى الروايتين عنه ، وقد قيل لمالك : اهل القدر يحتجون علينا بهذا الحديث ، فقال احتجوا عليهم بآخره ، وهو قوله . « الله اعلم بما كانوا عاملين » . وهذا الجواب يصلح ان يجاب به من انكر العلم كما كان على ذلك طائفة من القدماء وهم المعروفون بالقدرية في لغة مالك .

الى ان قال : ومن فسر هذه الآية بأن المراد (يعبدون) هو ما جلهم عليه ، وما قدره عليهم من السعادة والشقاوة وان ذلك هو معنى الحديث ، فان هؤلاء جعلوا معنى يعبدون بمعنى يستسلمون لمشيئتي وقدرتي ، فيكونون معبدين منذلين كي يجرى عليهم حكمي ومشيئتي لا يخرجون عن قضائي وقدري ، فهذا معنى صحيح في نفسه ، وان كانت القدرية تنكره . فبانكارهم لذلك صاروا من اهل البدع ، بل الله خالق كل شيء وما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وفي استعانة النبي صلى الله عليه وسلم « اعوذ بكلمات الله التامة التي لا يجاوزها بر ولا فاجر من شر ما ذرأ وبرأ واعوذ بكلمات الله التامة من غضبه وعقابه وشر عباده » .

فكلماته التامة هي التي كون بها الأشياء كما قال تعالى . (اتما أمره اذا اراد شيئاً ان يقول له كن فيكون) لا يجاوزها بر ولا فاجر ولا يخرج احد عن القدر المقدور ولا يتجاوز ما خط له في اللوح المسطور وهذا المعنى قد دل عليه القرآن في غير موضع كقوله : (ولقد ذرأنا لجنهم) الآية وقوله : (ما كانوا ليؤمنوا الا ان يشاء الله) . (لم تعلم ان الله يعلم ما في السماء والارض ان ذلك في كتاب ان ذلك على الله يسير) وقوله في السحر : (وما هم بضارين به من احد الا باذن الله) (فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للإسلام . ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً) ونحو ذلك .

ولكن قوله . (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) لم يرد به هذا المعنى الذي ذهبوا اليه وحاموا حوله — من ان المخلوقات كلها تحت مشيئته وقهره

وحكمه . فالخلوقات كلها داخلة في هذا لا يشذ منها شيء عن هذا . وقد قال تعالى : (الم اعهد اليكم يابني آدم الا تعبدوا الشيطان انه لكم عدو مبين . وان اعبدوني) الآية . وقوله : (واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً) (والذين اجتنبوا الطاغوت ان يعبدوها وانا بوا الى الله) (والذين اتخذوا من دونه اولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى) وقال : (ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم) .

فهذا ونحوه كثير في القرآن . لم يرد بعبادة الله إلا العبادة التي أمرت بها الرسل ، وهي عبادته وحده لا شريك له ، والمشركون لا يعبدون الله ، بل يعبدون الشيطان وما يدعونه من دون الله . سواء عبدوا للملائكة أو الانبياء والصالحين ، أو التماثيل والأصنام المصنوعة ؛ فهؤلاء المشركون قد عبدوا غير الله تعالى ، كما اخبر الله بذلك . فكيف يقال : ان جميع الانس والجن عبدوا الله ؛ لكون قدر الله جارياً عليهم ، والفرق ظاهر بين عبادتهم اياه التي تحصل بارادتهم واختيارهم واخلاصهم الدين له وطاعة رسوله ، وبين ان يعبدوا هو وينفذ فيهم مشيئته ، وتكون عبادتهم لغيره : للشيطان وللأصنام ، من المقدور .

وهذا يشبه قول من يقول من للتأخرين : انا كافر برب بعضي ، فيجعل كلها يقع طاعة ، كما جعله هؤلاء عبادة لله تعالى ، لكونهم تحت المشيئة ، وكان بعض شيوعهم يقول عن إبليس : إن كان عصي الامر ، فقد أطاع المشيئة ، لكن هؤلاء مباحية ، يسقطون الامر .

وأما زيد بن أسلم ، ووهب بن منبه ، ونحوم ، فحاشاهم من مثل هذا ؛ فانهم كانوا من أعظم الناس تعظيماً للأمر والنهي ، والوعد والوعيد ، ولكن قصدوا الرد على المكذبين بالقدر . القائلين : بأنه يشاء ما لا يكون ، ويكون ما لا يشاء . وهؤلاء حقيقة قولهم : انه لا يقدر على تعييدهم ، ونصرفهم تحت مشيئته ، فأرادوا إبطال قول هؤلاء . ونعم ما أرادوا ! لكن الكلام فيما أريد بالآية .

وقول اولئك الاباحية يشبه قول من قال : إن العارف إذا شهد المشيئة سقط عنه الملام . وانه إذا شهد الحكم — يعني المشيئة — لم يستحسن ولم يستقبح سببه ، ونحو هذا من أقوال هؤلاء الذين تشبه اقوالهم أقوال المشركين الذين قالوا : (لو شاء الله ما أشركنا ولا آباءنا ولا حرمنا من شيء) كما قد بسط الكلام عليه ، وبين ان إثبات القدر السابق حق ، لكن ذلك هو الذي بصير العبد إليه ، ليس هو الذي فطر عليه ، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم : « كل مولود يولد على الفطرة . فأبواه يهودانه او ينصرانه او يمجسانه ، كما تنتج البهيمة بهيمة جمعاء هل تحسون فيها من جدعاء » . فقد بين النبي صلى الله عليه وسلم بمثل ضربه ان البهيمة تولد سليمة ثم تجدع ، والجدع كان مقدراً عليها ، كذلك العبد يولد على الفطرة سليماً ، ثم يفسد بالتهود والتصير ، وذلك كان مكتوباً أن يكون .

وصاحب هذا القول إنما قاله ليعين ما خلقوا له ، وقد قصد هذا طائفة

فسروا العبادة بأمر واقع عام ، وليست هي العبادة المأمور بها على ألسن الرسل ، ففي تفسير ابن أبي طلحة للمضاف الى ابن عباس : إلا يلقروا بالعبودية طوعاً وكرهاً ، وهذه العبودية كقوله : (وله أسلم من في السموات والارض طوعاً وكرهاً) وقوله : (والله يسجد من في السموات والارض طوعاً وكرهاً) وفست طائفة « الكره » بأنه جريان حكم القدر ، فيكون كالقول قبله ، والصحيح انه انقيادهم لحكمه القدري بغير اختيارهم . كاستسلامهم عند المصائب وانقيادهم لما يكرهون من أحكامه الشرعية ، فكل احد لابد له من انقياده لحكمه القدري والشرعي ، فهذا معنى صحيح . قد بسط في غير هذا الموضع ، لكن ليس هو العبادة .

وكذلك قال بعضهم : إلا ليخضعوا لي وينذلوا ، قالوا : ومعنى العبادة في اللغة — التذلل والانقياد ، وكل مخلوق من الجن والانس خاضع لقضاء الله تعالى ، متذلل لمشيئته . لا يملك احد لنفسه خروجاً عما خلق .

وقد ذكر أبو الفرج قول ابن عباس هذا . قال : ويان هذا قوله : (ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله) وهذه الآية توافق من قال : إلا يعرفون : كما سيأتى . وهؤلاء الذين أقروا بأن الله خالقهم لم يقرؤا بذلك كرهاً ، بخلاف إسلامهم وخضوعهم له فانه يكون كرهاً ، وأما نفس الاقرار فهو فطري فطروا عليه ، وبذلوه طوعاً .

وقيل « قول رابع » : روى ابن ابي حاتم عن زائدة عن السدي : (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) قال : خلقهم للعبادة ، فمن العبادة عبادة تتفع ومن العبادة عبادة لا تتفع (ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن : الله) هذا منهم عبادة وليس يفهمهم مع شركهم ، وهذا المعنى صحيح ، لكن للمشرك يعبد الشيطان ، وما عدل به الله لا يعبد ، ولا يسمى مجرد الاقرار بالصانع عبادة لله مع الشرك بالله ، ولكن يقال كما قال : (وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون) فايماهم بالخالق مقرون بشركهم به ، وأما العبادة ففي الحديث « يقول الله : انا اغنى الشركاء عن الشرك ، من عمل عملاً أشرك فيه غيري فأنا منه بريء » ، وهو كله للذي أشرك « فعبادة المشركين وان جعلوا بعضها لله لا يقبل منها شيئاً ، بل كلها لمن أشركوه . فلا يكونون قد عبدوا الله سبحانه ، ومثل هذا قول من قال : الا ليوحدون ، فأما المؤمن فيوحده في الشدة والرخاء ، وأما الكافر فيوحده في الشدة والبلاء ، دون النعمة والرخاء ، بيانه في قوله : (فاذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين) .

وقيل « قول خامس » : ذكره ابن ابي حاتم عن ابن جريج . قال : يعرفون ، قال : وروى عن قتادة ، وذكره البغوي عن مجاهد . قال : وقال مجاهد الا يعرفون . قال : وهذا قول حسن ؛ لأنه لو لم يخلقهم لم يعرف وجوده وتوحيده ، ودليله قوله : (ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله) فيقال : هذا المعنى صحيح ؛ وكونه إنما عرف بخلقهم يقتضي أن

خلقهم شرط في معرفتهم ، لا يقتضي ان يكون ما حصل لهم من المعرفة هو الغاية التي خلقوا لها ، وهذا من جنس قول السدي ، فان هذا الاقرار العام بمشركون فيه ، كما قال : (وإذا اخذ ربك من بني آدم) لكن ليس هذا هو العبادة .

فهذه « الأقوال الاربعة » : قول من عرف أن الآية عامة فأراد ان يفسرها بعبادة نعم الانس والجن ، واعتقد أنه (إن) فسرهما بالعبادة المعروفة ، وهي الطاعة لله والطاعة لرسوله ، لزم أن تكون واقعة منهم ، ولم تقع ؛ فأراد أن يفسرها بعبادة واقعة ، وظن أنه إذا فسرهما بعبادة لم تقع لزمه قول القدرية ، وانه خلقهم لعبادته فمضوه بغير مشيئته وغير قدرته ، ففروا من قول القدرية وم معذورون في هذا الفرار ؟ لكن فسرهما بما لم يرد بها ، كما بصيب كثير من الناس في الآيات التي يحتاج اهل البدع بظاهرها ، كاحتجاج الرافضة بقوله : (وامسحوا برؤوسكم وارجلکم) على مسح ظهر القدمين ، فترى الخالفين لهم يذكرون اقوالاً ضعيفة ، هذا يقول مجروراً بالمجاورة ، كقولهم جعر ضب خرب ، ونحو هذا من الاقوال الضعيفة ، وكذلك ما قالوه في قوله « فنج آدم موسى » وامثال ذلك .

و « القول السادس » — وإن كان ابو الفرج لم يذكر فيها الا اربعة اقوال — وهو الذي عليه جمهور المسلمين ، ان الله خلقهم لعبادته وهو فعل ما امروا به ، ولهذا يوجد المسلمون قديماً وحديثاً يحتجون بهذه الآية على هذا

المعنى حتى في وعظهم وتذكيرهم وحكاياتهم ، كما في حكاية ابراهيم بن ادم : « ما لهذا خلقت ، ولا بهذا امرت ؛ وفي حديث اسرائيلي : يا ابن آدم خلقتك لعبادتي فلا تلعب ، وتكفلت برزقك فلا تتعب ، فاطلبنى تجدني ؛ فان وجدتي وجدت كل شيء ؛ وإن فتك فانك كل شيء ، وانا احب اليك من كل شيء » ، وهذا هو المأثور عن امير المؤمنين علي بن ابي طالب ؛ وغيره من السلف فذكروا عن علي بن ابي طالب انه قال : « إلا لأمرهم ان يعبدون ، وادعوم الى عبادتي .

قالوا : ويؤيده قوله تعالى (وما امروا إلا ليعبدوا الله مخلصين) وقوله : (وما امروا الا ليعبدوا إلهاً واحداً) وهذا اختيار الزجاج وغيره . وهذا هو المعروف عن مجاهد بالاسناد الثابت ؛ قال ابن ابي حاتم : ثنا ابو سعيد الاشج ، ثنا ابو أسامة عن شبل ، عن ابن ابي نجيح عن مجاهد (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون) لأمرهم وأنهم « كذلك روي عن الربيع بن أنس قال : « ما خلقتها إلا للعبادة » .

ويدل على هذا مثل قوله : (يحسب الانسان ان يترك سدى) يعنى لا يؤمر ولا ينهى ، وقوله : (قل ما يعبا بكم ربي لولا دعاؤكم) اي لولا عبادتكم ، وقوله : (ما يفعل الله بعذابكم ان شكرتم وآمنتم) وقوله : (يامعشر الجن والانس أليأتكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي ، وينذرونكم لقاء يومكم هذا) ؟ الى قوله : (وأهلها غافلون) وقوله : (ألم اعهد اليكم يا بني آدم ، الا تعبدوا الشيطان ؟ انه لكم عدو مبين . وان اعبدونى هذا صراط مستقيم) الآيات .

وما بعدها . وقالت الجن لما سمعوا القرآن : (يا قومنا انا سمعنا كتاباً أنزل من بعد موسى مصداقاً لما بين يديه يهدي الى الحق الى طريق مستقيم . يا قومنا اجيبوا داعي الله وآمنوا به) الآية . وما بعدها . وقالت الجن : (وانا منا المسلمون ومنا الفاسطون فمن اسلم فأولئك تحروا رشداً) الآية . وما بعدها .

وقد قال في القرآن في غير موضع : (يا أيها الناس اعبدوا ربكم) (يا أيها الناس اتقوا ربكم) فقد امرهم بما خلقهم له وأرسل الرسل إلى الانس والجن ، ومحمد ارسل الى الثقلين ، وقرأ القرآن على الجن ، وقد روي انه لما قرأ عليهم سورة الرحمن . وجعل يقرأ : (فبأي آلاء ربكما تكذبان) يقولون : ولا بشيء من آلائك ربنا تكذب فلك الحمد . فهذا هو المعنى الذي قصد بالآية قطعاً ، وهو الذي تفهمه جماهير المسلمين ، ويحتجون بالآية عليه ؛ ويعترفون بان الله خلقهم ليعبدوه ، لا ليضيعوا حقه ، وفي الصحيحين عن معاذ بن جبل ان النبي صلى الله عليه وسلم قال له : «يامعاذ ! أتدري ما حق الله على عباده ؟ قال : الله ورسوله اعلم قال : فان حق الله على عباده ان يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً ، أتدري ما حق العباد على الله إذا فعلوا ذلك ؟ قلت : الله ورسوله اعلم . قال : فان حقهم عليه ان لا يعذبهم » . وفي المسند عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : «بعثت بالسيف بين يدي الساعة حتى يعبد الله وحده لا شريك له ، وجعل رزقي تحت ظل رمحي . وجعل الذل والصغار على من خالف امرى ، ومن تشبه يقوم فهو منهم » .

ثم للناس على هذا القول قولان :

قول اهل السنة المثبتة للقدر ، وقول نفاة فصارت الاقوال في الآية
« سبعة » . وفي الحكمة « خمسة » :

فأما اهل السنة المثبتون للقدر فيقولون : قوله : (وما خلقت الجن والانس
إلا ليعبدون) لا يستلزم وقوع العبادة منهم ، كما قال أصحاب هذه الاقوال
المتقدمة ، ولا يستلزم نفي المقدور ان يكون في ملكه ما لا يشاء او يشاء ما لا
يكون ، كما قالت القدريّة ، فهؤلاء يقولون : لم يقع ما خلقهم له لكونه يشاء ما لا
يكون ، ويكون ما لا يشاء . اولئك قالوا : اذا كان ما يشاء كان ، وما لم يشأ لم يكن
فما لم يقع لم يشأ ، فما لم يقع من العبادة لم يشأها ، وهذا معنى صحيح ، ثم
قالوا : وما خلقهم له فلا بد أن يشاء ان يخلقه ، فلما لم يشأ ان يخلق هذا
لم يخلقهم له .

فالطائفتان أصل غلطهم ظنهم انما خلقهم له يشاء وقوعه ، واولئك يقولون
يشاء ان يخلقه ، وهؤلاء يقولون يشاء وقوعه منهم ، بمعنى بأمرهم به ، وما عندهم
ان له مشيئة في افعال العباد غير الأمر ، وهم يعصون أمره : فلهذا قالوا : يكون
مالا يشاء ، ويشاء مالا يكون ، كما يقولون : يفعلون ما نهام عنه ، ويتركون
ما أمرهم به ، وهذا المعنى صحيح إذا اريد الأمر الشرعي ؛ لكن القدريّة النفاة
لا يقولون : انه شاء إلا بمعنى أمر ، فعندهم ما ليس طاعة من افعال العباد مالا

بشأه . فانه لا يخلقه عندهم ، وإذا لم يخلقه لم يشأ فانه ما شاء ان يخلقه خلقه باتفاق المسلمين .

والقدرية لاتنازع في هذا ، لا ينازعون في انه ما شاء ان يفعل هو فعله ، وأنه قادر على ان يفعل ما يشاء ان يفعله ، لكن عندهم ان افعال العباد لا تدخل في خلقه ، ولا في قدرته ، ولا في مشيئته ، ولا في مشيئته ان يفعل . لكن المشيئة المتعلقة بها بمعنى الأمر فقط . فيقولون : خلقهم لعبادته ان يفعلوها هم ، وقد امرهم بها ، فاذا لم يفعلوها كان ذلك بمنزلة عصيان امره .

واما المثبتون للقدر فيقولون : انه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، وهو سبحانه خالق كل شيء (ولو شاء لجعل الناس امة واحدة) (ولو شاء الله ما اقتتلوا) (ولو شاء ربك ما فعلوه) وامثال ذلك ، فاذا خلقهم للعبادة للأمر بها ولم يفعلوها لم يكن قد شاء ان تكون ، اذ لو شاء ان تكون لكونها ، لكن امرهم بها ، واجب ان يفعلوها ، ورضى ان يفعلوها ، واراد ان يفعلوها ، ارادة شرعية تضمنها امره بالعبادة .

ومن هنا يتبين معنى الآية ، فان قوله : (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون) يشبه قوله : (ولتكملوا العدة ولتكبروا الله على ما هداكم) وقوله : (كذلك سخرها لكم لتكبروا الله على ما هداكم) وقوله : (لكيلا يكون دولة بين الاغنياء منكم) وقوله : (ذلك لتعلموا ان الله يعلم ما في السموات وما في الارض

وان الله بكل شيء عليم) وقوله : (الله الذي خلق سبع سموات ومن الارض
مثلن) الآية . وكذلك قوله : (وما ارسلنا من رسول إلا ليطاع باذن الله)
فهو لم يرسله الا ليطاع ، ثم قد يطاع وقد يعصى .

وكذلك ما خلقهم الا للعبادة ، ثم قد يعبدون وقد لا يعبدون . ومثل هذا
كثير في القرآن ، يبين انه فعل ما فعل ليكبروه وليعبدوا ، ولا يظلموا ، وليعلموا
ما هو متصف به ، وغيره مما امر الله به العباد ، واجبه لهم ورضيه منهم ، وفيه
سعادتهم وكما لهم وصلاحهم وفلاحهم اذا فعلوه . ثم منهم من يفعل ذلك
ومنهم من لا يفعله .

وهو سبحانه لم يقل انه فعل الاول ليفعل هو الثاني ، ولا ليفعل بهم الثاني
فلم يذكر انه خلقهم ليجعلهم هم عابدين ؛ فان ما فعله من الاسباب لما يفعله هو
من النوايا يجب ان يفعله لا محالة ، ويمتنع ان يفعل امراً ليفعل امراً ثانياً ولا
يفعل الأمر الثاني ، ولكن ذكر انه فعل الاول ليفعلوا هم الثاني ؛ فيكونون
هم الفاعلين له فيحصل بفعلهم سعادتهم ، وما يحبه ويرضاه لهم ، فيحصل ما يحبه
هو وما يحبونه هم ، كما تقدم ان كل ما خلقه وامر به غايته محبوبة لله ولعباده .
وفيه حكمة له ، وفيه رحمة لعباده .

فهذا الذي خلقهم له لو فعلوه لكان فيه ما يحبه وما يحبونه ، ولكن لم
يفعلوه فاستحقوا ما يستحقه العاصي المخالف لأمره ، التارك لفعل ما خلق لأجله من

عذاب الدنيا والآخرة ، وهو سبحانه قد شاء ان تكون العبادة ممن فعلها ،
فجعلهم عابدين مسلمين بمشيئته وهداهم ، وتحبب اليهم الايمان ؛ كما قال تعالى :
(ولكن الله جيب اليكم الايمان وزينه في قلوبكم وكره اليكم الكفر والفسوق
والعصيان اولئك هم الراشدون) فهؤلاء [اراد] العبادة منهم خلقاً وامراً امرهم
بها ؛ وخلقاً جعلهم فاعلين .

والصنف الثاني لم يشأ هو ان يخلقهم عابدين وان كان قد امرهم بالعبادة .
والله سبحانه اعلم .

وسئل رحمه الله :-

عن تفصيل « الارادة » و « الاذن » و « الكتاب » و « الحكم »
و « القضاء » و « التحريم » وغير ذلك ؛ مما هو ديني موافق لحجة الله ورضاه
وامره الشرعي ؛ وما هو كوني موافق لمشيئته الكونية ؟

فأجاب: الحمد لله. هذه الأمور المذكورة هي الارادة والأذن والكتاب والحكم
والقضاء والتحريم وغيرها كالأمر والبث والارسال ينقسم في كتاب الله الى نوعين:

(احدهما) ما يتعلق بالأمور الدينية التي يحبها الله تعالى ويرضاها . ويشب
اصحابها ويدخلهم الجنة وينصرم في الحياة الدنيا وفي الآخرة . وينصر بها العباد من
اوليائه المتقين . وحزبه المفلحين وعباده الصالحين .

و (الثاني) ما يتعلق بالحوادث الكونية التي قدرها الله وقضاها مما يشترك
فيها المؤمن والكافر والبر والفاجر . واهل الجنة واهل النار واولياء الله
وأعداؤه ، واهل طاعته الذين يحبهم ويحبونه ، ويصلى عليهم هو وملائكته ،
واهل معصيته الذين يبغضهم ويمقتهم ويلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون .

فمن نظر اليها من هذا الوجه شهد الحقيقة الكونية الوجودية . فرأى الأشياء كلها مخلوقة لله . مدبرة بمشيئته ، مقهورة بحكمته ، فما شاء الله كان وإن لم يشأ الناس ، وما لم يشأ لم يكن وإن شاء الناس لا معقب لحكمه ولا راد لأمره ورأى انه سبحانه رب كل شيء ومليكه ، له الخلق والأمر : وكل ما سواه مرهوباً له مدبر مقهور لا يملك لنفسه ضراً ولا نفعاً ، ولا موتاً ولا حياة ولا نشوراً ، بل هو عبد فقير الى الله تعالى من جميع الجهات ، والله غني عنه ، كما انه الغني عن جميع المخلوقات ، وهذا الشهود في نفسه حق ، لكن « طائفة » قصرت عنه : وهم القدرية المجوسية و « طائفة » وقفت عنده وهم القدرية المشركية .

اما الأولون : فهم الذين زعموا ان في المخلوقات ما لا تتعلق به قدرة الله ومشيئته وخلقته ، كأفعال العباد ، وغلاتهم أنكروا علمه القديم ، وكتابه السابق وهؤلاء هم اول من حدث من القدرية في هذه الأمة فرد عليهم الصحابة وسلف الأمة ، وتبرؤا منهم .

واما « الطائفة الثانية » فهم شر منهم وهم طوائف من اهل السلوك والارادة والتأله والتصوف والفقر ونحوم ، يشهدون هذه الحقيقة ورأوا ان الله خالق المخلوقات كلها ، فهو خالق افعال العباد ومريد جميع الكائنات ، ولم يميزوا بعد ذلك بين ايمان وكفر ، ولا عرفان ولا نكر ، ولا حق ولا باطل ، ولا مهتدي ولا ضال ، ولا راشد ولا غوي ولا نبي ولا متبي ، ولا ولي لله ولا عدو ؛

ولا مرضي لله ولا مسخوط ؛ ولا محبوب لله ولا ممقوت ؛ ولا بين العدل والظلم ولا بين البر والعقوق ، ولا بين أعمال اهل الجنة وأعمال اهل النار ، ولا بين الأبرار والفجار حيث شهدوا ما تجتمع فيه الكائنات من القضاء السابق والمشيئة النافذة والقدرة الشاملة والخلق العام ؛ فشهدوا المشترك بين المخلوقات وعموا عن الفارق بينها ؛ وصاروا ممن يخاطب بقوله تعالى : (أفجعل المسلمين كالحجرين مالكم كيف تحكمون) (ويقول تعالى : (أفجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالفاسدين في الأرض أم نجعل المتقين كالفجار) ويقول تعالى : (أم حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات)^(١) .

(وتمت كلمة ربك الحسنى على نبي اسرائيل بما صبروا) ومنه قول النبي صلى الله عليه وسلم : « اعوذ بكلمات الله التامات التي لا يتجاوزهن بر ولا فاجر من شر ما خلق وذراً ، ويراً ، ومن شر ما ينزل من السماء وما يعرج فيها ، ومن شر ما ذرأ في الارض وما يخرج منها ، ومن شر فتن الليل والنهار ، ومن شر كل طارق الا طارقاً يطرق بخير يا رحمن » فالكلمات التي لا يجاوزهن بر ولا فاجر ليست هي أمره ونهيه الشرعيين ، فان الفجار عصوا أمره ونهيه ، بل هي التي بها يكون الكائنات . وأما الكلمات الدينية المتضمنة لأمره ونهيه الشرعيين فمثل الكتب الالهية : التوراة والانجيل والزبور والقرآن . وقال

(١) يظهر ان في الاصل سقطاً

تعالى : (وجعل كلمة الذين كفروا السفلى وكلمة الله هي العليا) . وقال صلى الله عليه وسلم « واستحلتم فروجهن بكلمة الله » وأما قوله تعالى : (وتمت كلمة ربك صدقاً وعدلاً) فانه يعم النوعين .

وأما « البعث » بلغنى الاول ففي مثل قوله تعالى : (فاذا جاء وعد أولاهما بعثنا عليكم عباداً لنا أولى بأس شديد) والثاني في مثل قوله تعالى : (هو الذي بعث في الأميين رسولاً منهم) وقوله تعالى : (ربنا وابعث فيهم رسولاً منهم) وقوله تعالى : (ولقد بعثنا في كل امة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) .

وأما « الارسال » بلغنى الاول ففي مثل قوله تعالى : (انا ارسلنا الشياطين على الكافرين تؤزهم أزا) وقوله تعالى : (وارسلنا الرياح لواقح) .

وبلغنى الثاني : في مثل قوله تعالى (انا ارسلنا نوحاً الى قومه) وقوله تعالى : (انا ارسلناك بالحق بشيراً ونذيراً) وقوله تعالى : (واسأل من ارسلنا من قبلك من رسلنا) وقوله تعالى : (وما ارسلنا من رسول الا ليطلع باذن الله) وقوله تعالى : (وما ارسلنا قبلك من رسول الا نوحى اليه أنه لا اله الا انا فاعبدون) وقوله تعالى : (انا ارسلنا اليكم رسولا شاهداً عليكم كما ارسلنا الى فرعون رسولا فعصى فرعون الرسول فاخذناه اخذاً ويلاً) .

سئل رحمه الله تعالى

عن أقوام يقولون : المشيئة مشيئة الله في الماضي والمستقبل . وأقوام يقولون : المشيئة في المستقبل لا في الماضي . ما الصواب ؟

فأجاب : الماضي مضى بمشيئة الله ، والمستقبل لا يكون الا ان يشاء الله . فن قال في الماضي : إن الله خلق السموات إن شاء الله ، وأرسل محمداً ان شاء الله فقد اخطأ . ومن قال : خلق الله السموات بمشيئة الله ، وأرسل محمداً بمشيئته ونحو ذلك فقد اصاب .

ومن قال : انه يكون في الوجود شيء بدون مشيئة الله فقد اخطأ . ومن قال : ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن فقد اصاب ، وكلما تقدم فقد كان بمشيئة الله قطعاً ؛ فالله خلق السموات بمشيئته قطعاً ، وأرسل محمداً بمشيئته قطعاً ، والانسان الموجود خلقه الله بمشيئته قطعاً ، وإن شاء الله ان يغير المخلوق من حال الى حال فهو قادر على ذلك ، فما خلقه فقد كان بمشيئته قطعاً ، وان شاء الله ان يغيره غيره بمشيئته قطعاً . والله اعلم .

ما تقول السادة أئمة المسلمين

في جماعة اختلفوا في قضاء الله وقدره : خيره وشره ، منهم من يرى ان الخير من الله تعالى والشر من النفس خاصة ؟
افتونا مأجورين .

فأجاب الشيخ — رضي الله عنه :

مذهب اهل السنة والجماعة أن الله تعالى خالق كل شيء ، وربّه ومليكه لا رب غيره ولا خالق سواه ، ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، وهو على كل شيء قدير ، وبكل شيء عليم ، والعبد مأمور بطاعة الله ، وطاعة رسوله ، منهي عن معصية الله ، ومعصية رسوله ؛ فان اطاع كان ذلك نعمة وان عصى كان مستحقاً للذم والعقاب ، وكان لله عليه الحجة البالغة ، ولا حجة لأحد على الله تعالى ، وكل ذلك كائن بقضاء الله وقدره ومشيشه وقدرته : لكن يحب الطاعة ويأمر بها ، وينهى أهلها على فعلها ويكرهم ، ويبغض المعصية وينهى عنها ، ويعاقب أهلها ويهينهم .

وما يصيب العبد من النعم فالله أنعم بها عليه ، وما يصيبه من الشر فبذنوبه

ومعاصيه ، كما قال تعالى : (وما اصابكم من مصيبة فيما كسبت ايديكم) وقال تعالى : (ما اصابك من حسنة فمن الله وما اصابك من سيئة فمن نفسك) اي ما اصابك من خصب ونصر وهدى فالله انعم به عليك ، وما اصابك من حزن وذل وشر فبذنوبك وخطاياك ، وكل الاشياء كائنة بمشيئة الله وقدرته وخلقه ، فلا بد ان يؤمن العبد بقضاء الله وقدره ، وان يوقن العبد بشرع الله وأمره .

فمن نظر الى الحقيقة القدريّة وأعرض عن الأمر والنهي والوعد والوعيد كان مشابهاً للمشركين ، ومن نظر الى الأمر والنهي ، وكذب بالقضاء والقدر كان مشابهاً للمجوسيين ، ومن آمن بهذا وبهذا ، فاذا احسن حمد الله تعالى ، واذا اساء استغفر الله تعالى ، وعلم ان ذلك بقضاء الله وقدره ، فهو من المؤمنين ، فان آدم — عليه السلام — لما اذنب تاب فاجتنبه ربه وهداه ، وابليس اصر واحتج فلغنه الله وأقصاه ، فمن تاب كان آدمياً ومن اصر واحتج بالقدر كان ابليسياً ، فالسعداء يتبعون أبائهم ، والاشقياء يتبعون عدوهم ابليس .

فنسأل الله ان يهدينا الصراط المستقيم ، صراط الذين انعم عليهم من النبين والصديقين والشهداء والصالحين . آمين يا رب العالمين !

سئل شيخ الإسلام

تقي الدين أبو العباس

عن الحديث الذي ورد «إن الله قبض قبضتين ، فقال : هذه للجنة ولا إبالي وهذه للنار ولا إبالي» فهل هذا الحديث صحيح؟ والله قبضها بنفسه ، أو امرأحداً من الملائكة بقبضها؟ والحديث الآخر في « أن الله لما خلق آدم أراه ذريته عن اليمين والشمال ، ثم قال هؤلاء إلى النار ولا إبالي ، وهؤلاء إلى الجنة ولا إبالي » وهذا في الصحيح ؟ .

فأجاب — رضي الله عنه — نعم ! هذا المعنى مشهور عن النبي صلى الله عليه وسلم من وجوه متعددة ، مثل ما في موطأ مالك ، وسنن أبي داود والنسائي ، وغيره عن مسلم بن يسار وفي لفظ عن نعيم بن ربيعة « أن عمر بن الخطاب سئل عن هذه الآية (واذ اخذ ربك من بني آدم من ظهورهم) الآية فقال عمر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم — وفي لفظ سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عنها ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : أن الله خلق آدم ، ثم مسح ظهره يمينه فاستخرج منه ذرية ، فقال خلقت هؤلاء للجنة ، وبعمل أهل الجنة يعملون ، ثم مسح ظهره فاستخرج منه ذرية ، فقال : خلقت

هؤلاء للنار وبعمل اهل النار يعملون. فقال رجل يا رسول الله ! فقيم العمل؛ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ان الله إذا خلق الرجل للجنة استعمله بعمل اهل الجنة حتى يموت على عمل من اعمال اهل الجنة ، فيدخله به الجنة . وإذا خلق الرجل للنار استعمله بعمل اهل النار حتى يموت على عمل من اعمال اهل النار ، فيدخله به النار . »

وفي حديث الحكم بن سفيان عن ثابت عن أنس بن مالك قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إن الله قبض قبضة فقال : إلى الجنة برحتي وقبض قبضة فقال : إلى النار ولا أبالي » وهذا الحديث ونحوه فيه فصلان .

(أحدهما) : القدر السابق ، وهو ان الله سبحانه علم اهل الجنة من اهل النار من قبل ان يعملوا الاعمال ، وهذا حق يجب الايمان به : بل قد نص الأئمة : كمالك والشافعي واحمد ، ان من جحد هذا فقد كفر ؛ بل يجب الايمان ان الله علم ما سيكون كله قبل ان يكون ، ويجب الايمان بما اخبر به من انه كتب ذلك ، واخبر به قبل ان يكون ، كما في صحيح مسلم عن عبد الله بن عمرو عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « ان الله قدر مقادير الخلائق قبل ان يخلق السموات والارض بخمسين الف سنة ، وكان عرشه على الماء » وفي صحيح البخاري وغيره عن عمران بن حصين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « كان الله ولا شيء غيره وكان عرشه على الماء ، وكتب في الذكر كل شيء . وخلق السموات والارض - وفي لفظ - ثم خلق السموات والارض ».

وفي المسند عن العرياض بن سارية عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال :
 « انى عند الله مكتوب بخاتم النبيين ، وان آدم لنجدل في طينته ، وسأنبشكم باول
 ذلك ، دعوة ابى ابراهيم ، وبشرى عيسى ، ورؤيا أمي ، رأيت حين ولدتي انه
 خرج منها نور أضاءت له قصور الشام » وفي حديث ميسرة الحمر قلت :
 يا رسول الله ! متى كتبت نبياً ؟ - وفي لفظ - متى كنت نبياً ؟ قال : « وآدم بين
 الروح والجسد » .

وفي الصحيحين عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال : « حدثنا رسول
 الله صلى الله عليه وسلم - وهو الصادق المصدوق - ان خلق احدكم يجمع في بطن
 أمه اربعين يوماً نطفة ، ثم يكون علقة مثل ذلك ، ثم يكون مضغة مثل ذلك ،
 ثم يبعث اليه الملك فيؤمر بأربع كلمات فيقال : اكتب رزقه وعمله وأجله وشقي
 او سعيد ثم ينفخ فيه الروح - قال : فوالذي نفسي بيده أو قال فوالذي
 لا إله غيره - ان احدكم ليعمل بعمل اهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها الا
 ذراع ، فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل اهل النار فيدخل النار » .

وفي الصحيحين عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه قال : « كنا مع
 رسول الله صلى الله عليه وسلم بقيع الفرق في جنازة . فقال : ما منكم احد الا
 قد كتب مقعده من النار ومقعده من الجنة . فقالوا : يا رسول الله ! افلا تتكل
 على الكتاب وتدع العمل ؟ قال : اعملوا فكل ميسر لما خلق له ، أما من كان
 من اهل السعادة فسييسر لعمل اهل السعادة ، ولما من كان من اهل الشقاوة

فسييسر لعمل اهل الشقاوة، ثم قرأ قوله تعالى : (فأما من اعطى واتقى وصدق بالحسنى فسييسره اليسرى . وأما من بخل واستغنى وكذب بالحسنى فسييسره اليسرى » .

وفي الصحيح أيضاً « انه قيل له : يا رسول الله ! اعلم اهل الجنة من اهل النار فقال : نعم ! فقيل له : فقيم العمل ؟ قال : اعملوا فكل ميسر لما خلق له »
فيين النبي صلى الله عليه وسلم ان الله علم اهل الجنة من اهل النار ، وانه كتب ذلك ونهام ان يتكلموا على هذا الكتاب ، ويدعوا العمل كما يفعله الملحدون .
وقال : كل ميسر لما خلق له ، وان اهل السعادة ميسرون لعمل اهل السعادة ، واهل الشقاوة ميسرون لعمل اهل الشقاوة ، وهذا من احسن ما يكون من البيان .

وذلك ان الله سبحانه وتعالى يعلم الامور على ما هي عليه ، وهو قد جعل للاشياء اسبابا تكون بها ، فيعلم انها تكون بتلك الاسباب ، كما يعلم ان هذا يولد له بأن بطاً امرأة فيحبها ، فلو قال هذا : إذا علم الله انه يولد لي فلا حاجة إلى الوطء كان احمق ؛ لأن الله علم ان سيكون بما يقدره من الوطء ، وكذلك إذا علم ان هذا ينبت له الزرع بما يسقيه من الماء وينزره من الحب ، فلو قال : إذا علم ان سيكون فلا حاجة إلى البذر ، كان جاهلاً ضالاً ؛ لأن الله علم ان سيكون بذلك وكذلك اذا علم الله ان هذا يشبع بالأكل ، وهذا يروي بالشرب ، وهذا يموت بالقتل ، فلا بد من الاسباب التي علم الله ان هذه الأمور تكون بها .

وكذلك إذا علم ان هذا يكون سعيداً في الآخرة ، وهذا شقياً في الآخرة قلنا : ذلك لأنه يعمل بعمل الاشقياء ، فالله علم انه يشقى بهذا العمل ، فلو قيل : هو شقي ، وإن لم يعمل كان باطلاً ؛ لأن الله لا يدخل النار احداً الا بذنبه كما قال تعالى : (لأملأن جهنم منك وعن تبعك منهم اجمعين) . فأقسم انه يملؤها من ابليس واتباعه ، ومن اتبع ابليس فقد عصى الله تعالى ، ولا يعاقب الله العبد على ما علم انه يعمل حتى يعمل .

ولهذا لما سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن اطفال المشركين . « قال : الله اعلم بما كانوا عاملين » يعني ان الله يعلم ما يعملون لو بلغوا . وقد روى انهم في القيامة يبعث اليهم رسول فمن اطاعه دخل الجنة ، ومن عصاه دخل النار . فيظهر ما علمه فيهم من الطاعة والمعصية .

وكذلك الجنة خلقها الله لأهل الايمان به وطاعته ، فمن قدر ان يكون منهم يسره للايمان والطاعة . فمن قال : انا ادخل الجنة سواء كنت مؤمناً او كافراً إذا علم اتي من اهلها . كان مفترياً على الله في ذلك ، فان الله إنما علم انه يدخلها بالايان ، فاذا لم يكن معه ايمان ، لم يكن هذا هو الذي علم الله انه يدخل الجنة بل من لم يكن مؤمناً بل كافراً ، فان الله يعلم انه من اهل النار . لا من اهل الجنة .

ولهذا امر الناس بالدعاء والاستعانة بالله وغير ذلك من الاسباب . ومن قال : انا لا ادعو ولا اسأل اتكلاً على القدر ، كان مخطئاً ايضاً ؛ لأن الله جعل الدعاء

والسؤال من الاسباب التي ينال بها مغفرته ورحمته وهداه ونصره ورزقه .
واذا قدر للعبد خيراً يناله بالدعاء لم يحصل بدون الدعاء ، وما قدره الله وعلمه
من احوال العباد وعواقبهم فاقما قدره الله باسباب يسوق المقادير الى المواقيت ،
فليس في الدنيا والاخرة شيء الا بسبب ، والله خالق الاسباب والمسببات .

ولهذا قال بعضهم : الالتفات الى الاسباب شرك في التوحيد ، ومحو
الاسباب ان تكون اسباباً نقص في العقل ، والاعراض عن الاسباب بالكلية
قبح في الشرع . ومجرد الاسباب لا يوجب حصول المسبب ، فان المطر اذا نزل
وبذر الحب لم يكن ذلك [كافياً] في حصول النبات بل لابد من ربيع مربية
بإذن الله ، ولابد من صرف الانتفاء عنه ؛ فلا بد من تمام الشروط ، وزوال
الموانع وكل ذلك بقضاء الله وقدره ، وكذلك الولد لا يولد بمجرد ازال الماء في
الفرج ، بل كم من ازل ولم يولد له ؛ بل لابد من ان الله شاء خلقه فتحبل المرأة
وتريه في الرحم ، وسأمر ما يتم به خلقه من الشروط وزوال الموانع .

وكذلك امر الاخرة ليس بمجرد العمل ينال الانسان السعادة ، بل هي بسبب
ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم : « انه لن يدخل احدكم الجنة بعمله قالوا : ولا
انت يا رسول الله ! قال : ولا انا ، الا ان يتغمدني الله برحمته منه وفضل » . وقد
قال : (ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون) فهذه باه السبب ، اي : بسبب اعمالكم ،
والذي نفاه النبي صلى الله عليه وسلم باه المقابلة كما يقال : اشتريت هذا بهذا ، أي :
ليس العمل عوضاً وثمننا كافياً في دخول الجنة ، بل لابد من عفو الله

وفضله ورحمته فبعفوه يحموا السيئات ، وبرحمته يأتي بالحيرات ، وبفضله
يضاعف البركات .

وفي هذا للموسع ضل طائفتان من الناس :

« فريق » آمنوا بالقدر ، وظنوا ان ذلك كاف في حصول المقصود ، فأعرضوا
عن الاسباب الشرعية ، والاعمال الصالحة ، وهؤلاء يقول بهم الامر الى ان
يكفروا بكتب الله ورسله ، ودينه .

و (فريق) اخذوا يطلبون الجزاء من الله كما يطلبه الاجير من المستأجر ،
متكئين على حولهم وقوتهم وعملهم ، وكما يطلبه المالك ، وهؤلاء جهال ضلال
فان الله لم يأمر العباد بما اهرم به حاجة اليه ، ولا نهم عما نهم عنه بخلا به ،
ولكن أمرهم بما فيه صلاحهم ، ونهمهم عما فيه فسادهم ، وهو سبحانه كما قال :
« يا عبادي انكم لن تبلغوا ضري فتضروني ولن تبلغوا نفعي فتنفعوني » فالملك
إذا أمر مملوكه بأمر أمرهم لحاجته اليهم وهم فعلوه بقوتهم التي لم يخلقها لهم ،
فيطالبون بجزاء ذلك ، والله تعالى غني عن العالمين ، فان احسنوا احسنوا لأنفسهم
وإن أساءوا فلها ، لهم ما كسبوا وعليهم ما اكتسبوا ، (من عمل صالحاً فلنفسه
ومن اساء فعليها وما ربك بظلام للعبيد) .

وفي الحديث الصحيح عن الله تعالى انه قال : « يا عبادي ! اني حرمت
الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا ، يا عبادي ! انكم تخطئون بالليل

والهار وأنا اغفر الذنوب جميعاً ولا ابالي ، فاستغفروني أغفر لكم ، يا عبادي !
كلكم ضال الى من هديته فاستهدوني أهدكم . يا عبادي ! كلكم جائع الا من اطعمته
فاستطعموني اطعمكم ، يا عبادي ! انكم لن تبلغوا ضري فتضروني ولن تبلغوا نفعي
فتتفعوني ، يا عبادي ! لو ان أولكم وآخركم وانسكم وجنكم كانوا على اتقى قلب
رجل منكم ما زاد ذلك في ملكي شيئاً ، يا عبادي ! لو ان أولكم وآخركم وانسكم
وجنكم كانوا على افجر قلب رجل منكم ما نقص ذلك من ملكي شيئاً ، يا عبادي !
لو ان أولكم وآخركم وانسكم وجنكم اجتمعوا في صعيد واحد فسألوني فأعطيت
كل انسان منهم مسألته ما نقص ذلك في ملكي شيئاً . الا كما بنقص البحر ان
يفس فيه المحيط غمسة واحدة ، يا عبادي ! انما هي أعمالكم احصوها لكم ثم
أوفيك اياها ، فمن وجد خيراً فليحمد الله ، ومن وجد غير ذلك فلا يلومن
الا نفسه » .

وهو سبحانه مع غناه عن العالمين ، خلقهم وارسل اليهم رسولا بين لهم
ما يسعدهم وما يشقهم ، ثم انه هدى عباده المؤمنين لما اختلفوا فيه من الحق باذنه
فمن عليهم بالايمان والعمل الصالح فخلقهم بقضه ، وارساله الرسول بقضه ،
وهدايته لهم بقضه ، وجميع ما ينالون به الخيرات من قوام وغير قوام هي بقضه ،
فكذلك الثواب والجزاء هو بقضه ، وان كان اوجب ذلك على نفسه ، كما حرم على
نفسه الظلم ، ووعد بذلك كما قال : (كتب ربكم على نفسه الرحمة) وقال تعالى :
(وكان حقاً علينا نصر المؤمنين) فهو واقع لاعتالة واجب بحكم ايجابه ووعد

لأن الخلق لا يوجبون على الله شيئاً . أو يحرمون عليه شيئاً . بل هم أعجز من ذلك وأقل من ذلك وكل نعمة منه فضل ، وكل نقمة منه عدل ، كما في الحديث المتقدم « إنما هي أعمالكم أحصيا لكم ثم أوفيكم أيها فن وجد خيراً فليحمد الله ومن وجد غير ذلك فلا يلومن إلا نفسه » .

وفي الحديث الصحيح « سيد الاستغفار أن يقول العبد: اللهم ! أنت ربي لا إله إلا أنت ، خلقتني وأنا عبدك وأنا على عهدك ووعدك ، ما استطعت أعوذ بك من شر ما صنعت ، أبوء لك بنعمتك علي ، وأبوء بذنبي فاغفر لي أنه لا يغفر الذنوب إلا أنت ، من قالها إذا أصبح موقناً بها فمات من ليلته دخل الجنة » . فقوله أبوء لك بنعمتك علي وأبوء بذنبي ، اعتراف بانعام الرب وذنوب العبد ، كما قال بعض السلف : أتى أصبح بين نعمة تنزل من الله علي وبين ذنب يصعد مني إلى الله ، فأريد أن أحدث للنعمة شكراً ، وللذنوب استغفاراً .

فمن اعرض عن الأمر والهي والوعد والوعيد ناظراً إلى القدر فقد ضل ، ومن طلب القيام بالأمر والهي معرضاً عن القدر فقد ضل ، بل المؤمن كما قال تعالى : (إياك نعبد وإياك نستعين) فنعبده اتباعاً للأمر ، ونستعينه إيماناً بالقدر وفي الحديث الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « المؤمن القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف ، وفي كل خير احرص على ما ينفعك واستعن بالله ولا تعجزن ، وإن أصابك شيء فلا تقل : لو أني فعلت لكان كذا وكذا ، ولكن قل : قدر الله وما شاء فعل فإن لو تفتح عمل الشيطان » .

فأمره النبي صلى الله عليه وسلم بشيئين : ان يحرص على ما ينفعه ، وهو امتثال الأمر وهو العبادة ، وهو طاعة الله ورسوله ، وان يستعين بالله ، وهو يتضمن الايمان بالقدر : انه لا حول ولا قوة الا بالله ، وانه ما شاء الله كان . وما لم يشأ لم يكن .

فن ظن أنه بطيع الله بلا معوته ، كما يزعم القدرية والمجوسية . فقد جحد قدرة الله التامة ومشيتته النافذة ، وخلقه لكل شيء . ومن ظن انه إذا أعين على ما يريد ، ويسر له ذلك كان محموداً سواء وافق الأمر الشرعي او خالفه ، فقد جحد دين الله وكذب بكتبه ورسله ووعدته ووعدته ، واستحق من غضبه وعقابه أعظم ما يستحقه الأول .

فان العبد قد يريد ما يرضاه ويحبه ويأمر به ويقرب إليه ، وقد يريد ما يبغضه الله ويكرهه ويسخطه ، وينهى عنه ويعذب صاحبه ، فكل من هذين قد يسر له ذلك ، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم : « كل ميسر لما خلق له امان كان من أهل السعادة فسييسر لعمل أهل السعادة . وأما من كان من أهل الشقاوة فسييسر لعمل أهل الشقاوة » وقد قال تعالى : (من كان يريد العاجلة عجلنا له فيها ما نشاء لمن نريد ثم جعلنا له جهنم يصلاها مذموماً مدحوراً ، ومن أراد الآخرة وسعى لها سعيها وهو مؤمن فأولئك كان سعيهم مشكوراً . كلا نمد هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك وما كان عطاء ربك محظوراً) وقال تعالى : (فأما

الانسان إذا ما ابتلاه ربه فأكرمه ونعمه فيقول ربى اكرمن وأما إذا ما ابتلاه فقد ربه رزقه فيقول ربى أهانن كلا .

بين سبحانه أنه ليس كل من ابتلاه فى الدنيا يكون قد أهانه، بل هو يتلى عبده بالسراء والضراء ، فالمؤمن يكون صباراً شكوراً ، فيكون هذا وهذا خيراً له ، كما فى الصحيح عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لا يقضى الله للمؤمن قضاء إلا كان خيراً له ، وليس ذلك لأحد إلا للمؤمن ، إن أصابه سراء شكر ، فكان خيراً له ، وإن أصابه ضراء صبر فكان خيراً له » . والمتفق هلوع جزوع ، كما قال تعالى : (ان الانسان خلق هلوعا إذا مسه الشر جزوعا وإذا مسه الخير منوعا إلا المصلين الذين هم على صلاتهم دائمون والذين فى أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم — إلى قوله — جنات مكرمون) .

ولما كان العبد ميسراً لما لا ينفعه بل يضره من معصية الله والبطر والطغيان وقد بقصد عبادة الله وطاعته والعمل الصالح فلا يتأتى له ذلك ، أمر فى كل صلاة بأن يقول : (إياك نعبد وإياك نستعين) وقد صح عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال : « يقول الله عز وجل قسمت الصلاة بيني وبين عبدي نصفين نصفها لي ، ونصفها لعبدي ، ولعبدى ما سأل فإذا قال : (الحمد لله رب العالمين) قال : حمدني عبدي ؛ فإذا قال : (الرحمن الرحيم) قال : أثني علي عبدي ، فإذا قال : (مالك يوم الدين) قال : مجدني عبدي ، فإذا قال : (إياك نعبد وإياك نستعين) قال : هذه الآية بيني وبين عبدي ، ولعبدى ما سأل ، فإذا قال : (اهدنا الصراط

المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) قال :
فهؤلاء لعبدى ولعبدى ما سأل . « وقال بعض السلف، أنزل الله عز وجل مائة
كتاب ، وأربعة كتب جمع علمها في الكتب الأربعة : التوراة والانجيل والزبور
والفرقان وجمع الأربعة في القرآن ، وعلم القرآن في المفصل ، وعلم المفصل في
الفاتحة ، وعلم الفاتحة في قوله : (إياك نعبد وإياك نستعين) .

فكل عمل يعمله العبد ، ولا يكون طاعة لله وعبادة ، وعملا صالحا فهو
باطل، فإن الدنيا ملعونة ملعون ما فيها إلا ما كان لله وإن نال بذلك العمل
رئاسة ومالا، فغاية المترئس ان يكون كفرعون، وغاية المتمول ان يكون كفارون.
وقد ذكر الله في سورة القصص من قصة فرعون وقارون ما فيه عبرة لأولي
الألباب ، وكل عمل لا يعين الله العبد عليه فانه لا يكون ولا ينفع ، فما لا يكون
به لا يكون ، وما لا يكون له لا ينفع ولا يدوم ، فلذلك أمر العبد ان يقول :
(إياك نعبد وإياك نستعين) .

والعبد له في المقدور « حالان » حال قبل القدر . و « حال » بعده ، فعليه
قبل المقدور ان يستعين بالله ويتوكل عليه ويدعوه ، فإذا قدر المقدور بغير فعله
فعليه ان يصبر عليه او يرضى به ، وان كان بفعله وهو نعمة حمد الله على ذلك ،
وان كان ذنباً استغفر إليه من ذلك .

وله في المأمور « حالان » : حال قبل الفعل وهو العزم على الامثال

والاستعانة بالله على ذلك . وحال بعد الفعل وهو الاستغفار من التقصير وشكر الله على ما انعم به من الخير . وقال تعالى : (قاصر إن وعد الله حق واستغفر لذنبك) أمره ان يصبر على المصائب المقدرة ويستغفر من الذنب ، وان كان استغفار كل عبد بحسبه ، فان حسنات الأبرار سيئات المقريين ، وقال تعالى : (وان تصبروا وتتقوا فان ذلك من عزم الأمور) وقال يوسف : (انه من يتق ويصبر فان الله لا يضيع أجر المحسنين) فذكر الصبر على المصائب والتقوى بترك المعائب ، وقال النبي صلى الله عليه وسلم : « احرص على ما ينفعك واستعن بالله ولا تعجزن وان اصابك شيء فلا تقل لو اني فعلت كان كذا وكذا . ولكن قل : قدر الله وما شاء فعل فان لو تفتح عمل الشيطان » .

فأمره اذا اصابته المصائب ان ينظر الى القدر . ولا يتحسر على الماضي . بل يعلم ان ما اصابه لم يكن ليخطئه . وان ما أخطأه لم يكن ليصيبه . فالتنظر الى القدر عند المصائب . والاستغفار عند المعائب : قال تعالى : (ما اصاب من مصيبة في الارض ولا في انفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها ان ذلك على الله يسير لكيلا تأسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا بما آتاكم) وقال تعالى : (ما اصاب من مصيبة الا باذن الله ومن يؤمن بالله يهد قلبه) قال علقمة : وغيره هو الرجل تصيبه المصيبة فيعلم انها من عند الله فيرضى ويسلم . والله سبحانه وتعالى اعلم .

وسئل

عن الباري سبحانه : هل يضل ويهدي ؟

فأجاب :

إن كل ما في الوجود فهو مخلوق له ، خلقه بمشيئته وقدرته ، وما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، وهو الذي يعطي ويمنع ، ويخفض ويرفع ، ويعز ويذل ويفني ويفقر ، ويضل ويهدي ، ويسعد وبشقي ، ويولي الملك من يشاء وينزعه ممن يشاء ، ويشرح صدر من يشاء للإسلام ، ويحصل صدر من يشاء ضيقاً كأنما يصعد في السماء ، وهو يقلب القلوب ، ما من قلب من قلوب العباد إلا وهو بين أصبعين من أصابع الرحمن أن شاء أن يقيمه أقامه ، وإن شاء أن يزيعه أزاعه ، وهو الذي حجب إلى المؤمنين الإيمان وزينه في قلوبهم وكره اليهم الكفر والفسوق والعصيان ، أولئك هم الراشدون .

وهو الذي جعل المسلم مسلماً والمصلي مصلياً . قال الخليل : (ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا أمة مسلمة لك) وقال : (رب اجعلني مقيم الصلاة ومن ذريتي) وقال تعالى : (وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا لما صبروا) وقال عن آل فرعون : (وجعلناهم أئمة يدعون إلى النار) وقال تعالى : (إن الإنسان خلق

هلوأ إذا مسه الشر جزوعاً ، وإذا مسه الخير منوعاً) وقال : (واصنع الفلك
بأعيننا ووحينا) وقال : (ويصنع الفلك) .

والفلك مصنوعة لبني آدم وقد اخبر الله تبارك وتعالى انه خلقها بقوله :
(وخلقنا لهم من مثله ما يركبون) وقال : (والله جعل لكم من بيوتكم سكناً
وجعل لكم من جلود الانعام بيوتاً تستخفونها يوم ظعنكم ويوم اقامتكم ومن
اصوافها وأوبارها) الآيات . وهذه كلها مصنوعة لبني آدم .

وقال تعالى : (أتعبدون ما تتحتون والله خلقكم وما تعملون) فما بمعنى
« الذي » ومن جعلها مصدرية فقد غلط ، لكن إذا خلق المنحوت كما خلق المصنوع
والملبوس ، والمبني دل على انه خالق كل صانع وصنعه ، وقال تعالى : (من يهدي
الله فهو المهتد ومن يضل فلن تجد له ولياً مرشداً) وقال (فمن يرد الله ان
يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً)
وهو سبحانه خالق كل شيء وربّه ومليكه ، وله فيما خلقه حكمة بالغة ، ونعمة
سابقة ، ورحمة عامة وخاصة ، وهو لا يسأل عما يفصل وعما يسألون ، لا لجرد
قدرته وقهره ، بل لسكمال علمه وقدرته ورحمته وحكمته .

فانه سبحانه وتعالى احكم الحاكمين ، وأرحم الراحمين ، وهو ارحم عباده
من الوالدة بولدها ، وقد احسن كل شيء خلقه . وقال تعالى : (وترى الجبال

تحسبها جامدة وهي تمرمر السحاب صنع الله الذي اتقن كل شيء) وقد خلق
الاشياء بأسباب ، كما قال تعالى : (وما انزل الله من السماء من ماء فأحيا به
الارض بعد موتها) وقال : (فأنزلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات) وقال
تعالى : (يهدي به الله من اتبع رضوانه سبيل السلام) .

سئل نبغ الاسلام رحمه الله تعالى^(١)

عن حسن ارادة الله تعالى لخلق الخلق وانشاء الانام ، وهل يخلق لعة او لغير علة ؟ فان قيل لا لعة فهو عبث — تعالى الله عنه — وان قيل لعة ، فان قلتم انها لم تزل ، لزم ان يكون المعلول لم يزل ، وان قلتم انها محدثة لزم ان يكون لها علة ، والتسلسل محال .

فأجاب الحمد لله رب العالمين . هذه المسألة كبيرة من اجل المسائل الكبار التي تكلم فيها الناس وأعظمها شعوباً وفروعاً ، وأكثرها شبهاً ومحارات ، فان لها تعلقاً بصفات الله تعالى وبأسمائه وأفعاله ، وأحكامه من الامر والنهي والوعد والوعيد ، وهي داخلة في خلقه وأمره ، فكل ما في الوجود متعلق بهذه المسألة ، فان المخلوقات جميعها متعلقة بها وهي متعلقة بالخالق سبحانه ، وكذلك الشرائع كلها : الأمر والنهي والوعد والوعيد متعلقة بها ، وهي متعلقة بمسائل القدر والأمر ، وبمسائل الصفات والافعال ، وهذه جوامع علوم الناس ، فعمل الفقه الذي هو الأمر والنهي متعلق بها .

(١) تسمي : « اقوم ما قيل في القضاء والقدر والحكمة والتلليل »

وقد تكلم الناس في « تعليل الاحكام الشرعية والأمر والنهي » كالأمر بالترحيد والصدق والعدل والصلاة والزكاة والصيام والحج ، والنهي عن الشرك والكذب والظلم والفواحش ، هل أمر بذلك لحكمة ومصلحة وعلة اقتضت ذلك ؟ أم ذلك لمحض المشيئة وصرف الإرادة ؟ وهل علل الشرع بمعنى الداعي والباعث ؟ أو بمعنى الأمانة والعلامة ؟ وهل يسوغ في الحكمة أن ينهى الله عن التوحيد والصدق والعدل ، ويأمر بالشرك والكذب والظلم أم لا ؟

وتكلم الناس في تزيه الله تعالى عن الظلم هل هو منزّه عنه مع قدرته عليه أم الظلم يمتنع لنفسه لا يمكن وقوعه ؟

وتكلموا في محبة الله ورضاه وغضبه وسخطه. هل هي بمعنى إرادته، أو هي الثواب والعقاب المخلوق ، أم هذه صفات اخص من الإرادة ؟

وتنازعوا فيما وقع في الأرض من الكفر والفسوق والعصيان ، هل يريد به ويحبه ويرضاه كما يريد ويحب سائر ما يحدث ؟ أم هو واقع بدون قدرته ومشيئته ، وهو لا يقدر أن يهدي ضالاً ولا بضل مهتدياً ؟ أم هو واقع بقدرته ومشيئته ؟ ولا يكون في ملكه ما لا يريد. وله في جميع خلقه حكمة بالغة ، وهو يبخسه ويكرهه ويمقت فاعله ، ولا يحب الفساد ولا يرضى لعباده الكفر ، ولا يريد الإرادة الدينية المتضمنة لمحبه ورضاه ، وإن إرادته الإرادة الكونية التي تتناول ما قدره وقضاه ؟ . وفروع هذا الأصل كثيرة لا يحتمل هذا الموضوع استقصاءها.

ولأجل تجاذب هذا الاصل ووقوع الاشتباه فيه صار الناس فيه الى
التقديرات الثلاثة المذكورة في سؤال السائل ، وكل تقدير قال به طوائف من
بنى آدم من المسلمين وغير المسلمين .

(فالتقدير الاول) هو قول من يقول خلق الخلق وأمر بالمأمورات
لا لعل ولا لداع ولا باعث ، بل فعل ذلك لمحض المشيئة وصرف الارادة ، وهذا
قول كثير من ثبت القدر ، وينتسب الى السنة من اهل الكلام والفقه وغيرهم .
وقد قال بهذا طوائف من اصحاب مالك والشافعي واحمد وغيرهم ، وهو
قول الاشعري واصحابه ، وقول كثير من « نفاة القياس في الفقه » الظاهرية
كأبن حزم وامثاله .

ومن حجة هؤلاء انه لو خلق الخلق لعل لكان ناقصاً بدونها مستكملاتها ،
فانه إما ان يكون وجود تلك العلة وعدمها بالنسبة اليه سواء ، او يكون وجودها
اولى به . فان كان الاول امتنع ان يفعل لأجلها ، وان كان الثاني ثبت ان وجودها
اولى به ، فيكون مستكملاتها ، فيكون قبلها ناقصاً .

ومن حجته ما ذكره السائل من ان العلة إن كانت قديمة وجب قدم
للمعلول ؛ لأن العلة الغائية وان كانت متقدمة على المعلول في العلم والقصد — كما
يقال : اول الفكرة آخر العمل ، واول البنية آخر الترك . ويقال ان العلة الغائية
بها صار الفاعل فاعلاً — فلا ريب انها متأخرة في الوجود عنه ؛ فمن فعل فعلاً

لمطلوب يطلبه بذلك الفعل كان حصول المطلوب بعد الفعل ، فإذا قدر ان ذلك المطلوب الذي هو العلة قديماً كان الفعل قديماً بطريق الاولى .

فلو قيل : انه يفعل لعللة قديمة لزم ان لا يحدث شيء من الحوادث وهو خلاف المشاهدة ، وان قيل انه فعل لعللة حادثة لزم محذوران :

(احدهما) ان يكون محلاً للحوادث ؛ فان العلة اذا كانت منفصلة عنه فان لم يعد اليه منها حكم امتنع ان يكون وجودها اولى به من عدمها ، واذا قدر انه عاد اليه منها حكم كان ذلك حادثاً فتقوم به الحوادث .

(المحذور الثاني) ان ذلك يستلزم التسلسل من وجهين (احدهما) ان تلك العلة الحادثة المطلوبة بالفعل هي ايضاً مما يحدثه الله تعالى بقدرته ومشيئته ، فان كانت لغير علة لزم العبث كما تقدم ، وان كانت لعللة عاد التقسيم فيها ، فإذا كان كل ما احده احده ، لعللة والعللة بما احده لزم تسلسل الحوادث (الثاني) ان تلك العلة إما ان تكون مرادة لنفسها او لعللة اخرى ، فان كانت مرادة لنفسها امتنع حدوثها لأن ما اراده الله تعالى لذاته وهو قادر عليه لا يؤخر احداثه ، وان كانت مرادة لغيرها فالقول في ذلك الغير كالقول فيها ويلزم التسلسل . فهذا ونحوه من حجج من ينفي تعليل أفعال الله تعالى وأحكامه .

(والتقدير الثاني) قول من يجعل العلة الغائية قديمة كما يجعل العلة الفاعلية

قديمة ، كما يقول ذلك طوائف من المسلمين كما سيأتي بيانه ، وكما يقول ذلك من
 يقوله من المتفلسفة القائلين بقدم العالم . وهؤلاء اصل قولهم ان المبدع للعالم
 علة تامة تستلزم معلولها ، لا يجوز ان يتأخر عنها معلولها . وأعظم حججهم
 قولهم : ان جميع الامور المعتبرة في كونه فاعلا ان كانت موجودة في الازل
 لزم وجود المفعول في الازل ، لأن العلة التامة لا يتأخر عنها معلولها ، فانه لو
 تأخر لم تكن جميع شروط الفعل وجدت في الازل ، فانا لا نفي بالعلة التامة
 إلا ما يستلزم المعلول ، فاذا قدر انه تخلف عنها المعلول لم تكن تامة ، وان لم
 تكن العلة التامة — التي هي جميع الامور المعتبرة في الفعل وهي المقتضى التام
 لوجود الفعل وهي جميع شروط الفعل التي يلزم من وجودها وجود الفعل
 ان لم يكن جميعها في الازل — فلا بد إذا وجد للمفعول بعد ذلك من تجدد
 سبب حادث والا لزم ترجيح احد طرفي الممكن بلا مرجع ، واذا كان هناك
 سبب حادث فالقول في حدوثه كالقول في الحادث الاول ، ويلزم التسلسل .
 قالوا فالقول باتفناء العلة التامة المستلزمة للمفعول يوجب إما التسلسل وإما
 الترجيح بلا مرجع .

ثم أكثر هؤلاء يثبتون علة غائية للفعل وهي بعينها الفاعلية ، ولكنهم
 متناقضون ، فانهم يثبتون له العلة الغائية ويثبتون لفعله العلة الغائية ، ويقولون
 مع هذا ليس له ارادة بل هو موجب بالذات ، لا فاعل بالاختيار . وقولهم
 باطل من وجوه كثيرة .

(منها) ان يقال : هذا القول يستلزم ان لا يحدث شيء . وان كل ما حدث حدث بغير إحداث محدث . ومعلوم ان بطلان هذا ابين من بطلان التسلسل ، وبطلان الترجيح بلا مرجح ، وذلك ان العلة التامة المستلزمة لمعلولها يقرن بها معلولها ولا يجوز ان يتأخر عنها شيء من معلولها . فكل ما حدث من الحوادث لا يجوز ان يحدث عن هذه العلة التامة ، وليس هناك ما تصدر عنه للممكنات سوى الواجب بنفسه الذي سماه هؤلاء علة تامة ، فاذا امتنع صدور الحوادث عنه وليس هناك ما يحدثها غيره لزم ان تحدث بلا محدث .

(وأيضاً) فلو قدر ان غيره احدها فان كان واجباً بنفسه كان القول فيه كالقول في الواجب الأول ، واصل قولهم : ان الواجب بنفسه علة تامة تستلزم مقارنة معلولها له ، فلا يجوز ان يصدر على قولهم عن العلة التامة حادث ، لا بواسطة ولا بغير واسطة ، لان تلك الوسطة ان كانت من لوازم وجوده كانت قديمة معه ، فامتنع صدور الحوادث عنها وان كانت حادثة كان القول فيها كالقول في غيرها .

وان قدر ان المحدث للحوادث غير واجب بنفسه كان ممكناً مقتراً الى موجب يوجب به . ثم ان قيل انه محدث كان من الحوادث ، وان قيل انه قديم كان له علة تامة مستلزمة له ، وامتنع حينئذ حدوث الحوادث عنه ، فان الممكن لا يوجد هو ولا شيء من صفاته واقعاله الا عن الواجب بنفسه : فاذا قدر حدوث الحوادث عن ممكن قديم معلول لعلة قديمة ، قيل : هل حدث فيه سبب

يقضي الحدوث ام لا؟ فان قيل : لم يحدث سبب لزوم الترجيع بلا مرجع، وان قيل : حدث سبب لزوم التسلسل كما تقدم .

(الوجه الثاني) الذي يبين بطلان قولهم ان يقال : مضمون الحجة انه إذا لم يكن ثم علة قديمة لزوم التسلسل او الترجيع بلا مرجع، والتسلسل عندكم جائز . فان اصل قولهم ان هذه الحوادث متسلسلة شيئاً بعد شيء ، وان حركات الفلك توجب استعداد القوابل لأن تفيض عليها الصور الحادثة من العلة القديمة سواء قلتم : هي العقل الفعال ، او هي الواجب الذي يصدر عنه بتوسط العقول ، او غير ذلك من الوسائط ، واذا كان التسلسل جائزاً عندكم لم يمتنع حدوث الحوادث عن غير علة موجهة للمعلول وان لزوم التسلسل ؛ بل هذاخير في الشرع والعقل من قولكم . وذلك ان الشرع اخبر ان الله خلق السموات والأرض في ستة أيام وهذا مما اتفق عليه أهل الملل : المسلمون واليهود والنصارى . فان قيل : إنه خلقها بسبب حادث قبل ذلك كان خيراً من قولكم انها قديمة أزلية معه في الشرع ، وكان أولى في العقل ؛ لأن العقل ليس فيه ما يدل على قدم هذه الأفلاك حتى يعارض الشرع ، وهذه الحجة العقلية إنما تقضي انه لا يحدث شيء الا بسبب حادث . فاذا قيل : ان السموات والأرض خلقها الله تعالى بما حدث قبل ذلك لم يكن في حجبتكم العقلية ما يبطل هذا .

(الوجه الثالث) ان يقال : حدوث حادث بعد حادث بلا نهاية إما ان يكون ممكناً في العقل او ممتعاً ؛ فان كان ممتعاً في العقل لزوم ان الحوادث جميعها

لها اول كما يقول ذلك من يقوله من اهل الكلام ، وبطل قولهم بقدم حركات الافلاك ، وان كان ممكنا امكن ان يكون حدوث ما احده الله تعالى كالسموات والارض موقوفا على حوادث قبل ذلك ، كما تقولون اتم فيما يحدث في هذا العالم من الحيوان والنبات والمعادن والمطر والسحاب وغير ذلك ، فيلزم فساد حجتم على التقديرين .

ثم يقال : اما ان تثبتوا المبدع العالم حكمة وغاية مطلوبة ، واما ان لا تثبتوا ؛ فان لم تثبتوا بطل قولكم باثبات العلة الغائية ، وبطل ما تذكرونه من حكمة الباري تعالى في خلق الحيوان وغير ذلك من المخلوقات ، و (ايضا) فالوجود يبطل هذا القول ؛ فان الحكمة الموجودة في الوجود امر يفوق العد والاحصاء ، كاحداثه سبحانه لما يحدثه من نعمته ورحمته وقت حاجة الخلق اليه ، كاحداث المطر وقت الشتاء بقدر الحاجة ، واحداثه للانسان الآلات التي يحتاج اليها بقدر حاجته ، وامثال ذلك مما ليس هذا موضع بسطه ، وان ائتم له حكمة مطلوبة — وهي باصطلاحكم العلة الغائية — لزمكم ان تثبتوا له المشيئة والارادة بالضرورة ، فان القول : بان الفاعل فعل كذا لحكمة كذا بدون كونه مريداً لتلك الحكمة المطلوبة جمع بين التقيضين ؛ وهؤلاء المتفلسفة من اكثر الناس تناقضاً ولهذا يجعلون العلم هو العالم والعلم ، هو الارادة ، والارادة هي القدرة ، وامثال ذلك ، كما قد بسط الكلام عليهم في غير هذا الموضع .

(واما التقدير الثالث) وهو انه فعل للمفعولات وأمر بالأمورات لحكمة

محمودة ، فهذا قول اكثر الناس من المسلمين وغير المسلمين ، وقول طوائف من اصحاب ابي حنيفة والشافعي ومالك واحمد وغيرهم ، وقول طوائف من اهل الكلام من المعتزلة والكرامية والمرجئة وغيرهم ، وقول اكثر اهل الحديث والتصوف واهل التفسير وقول اكثر قدماء الفلاسفة ، وكثير من متأخريهم كابى البركات وامثاله ؛ لكن هؤلاء على اقوال :

(منهم) من قال : ان الحكمة المطلوبة مخلوقة منفصلة عنه ايضا ؛ كما يقول ذلك من يقوله من المعتزلة والشيعة ومن وافقهم ؛ وقالوا : الحكمة فى ذلك احسانه الى الخلق ؛ والحكمة فى الامر تعريض المكلفين بالثواب ؛ وقالوا ان فعل الاحسان الى الغير حسن محمود فى العقل ؛ فخلق الخلق لهذه الحكمة من غير ان يعود اليه من ذلك حكم ؛ ولا قام به فعل ولا نعت .

فقال لهم الناس : اتم متناقضون فى هذا القول ، لان الاحسان الى الغير محمود لكونه يعود منه على فاعله حكم يحمد لأجله ؛ اما لتكميل نفسه بذلك ؛ واما لقصد الحمد والثواب بذلك ؛ واما لركة والم يحمده فى نفسه يدفع بالاحسان ذلك الام واما للتأذاه وسرورده وفرحه بالاحسان ؛ فان النفس الكريمة تفرح وتسر وتلتذ بالخير الذي يحصل منها الى غيرها ، فالاحسان الى الغير محمود ، لكون المحسن يعود اليه من فعله هذه الامور حكم يحمد لأجله ، اما اذا قدر ان وجود الاحسان وعدمه بالنسبة الى الفاعل سواء لم يعلم ان مثل هذا الفعل يحسن منه بل مثل هذا يعد عبثاً فى عقول العقلاء ، وكل من فعل فعلا ليس فيه لنفسه لذة

ولا مصلحة ولا منفعة بوجه من الوجود لا عجلة ولا آجلة كان عابثاً ولم يكن محموداً على هذا . واتم علمت أفعاله فراراً من العيب فوقعتهم في العيب ؛ فان العيب هو الفعل الذي ليس فيه مصلحة ولا منفعة ولا فائدة تعود على الفاعل ؛ ولهذا لم يأمر الله تعالى ولا رسوله صلى الله عليه وسلم ولا احد من العقلاء احداً بالاحسان الى غيره ونفعه ونحو ذلك الا لما له في ذلك من المنفعة والمصلحة ، والا فأمر الفاعل بفعل لا يعود اليه منه لذة ولا سرور ولا منفعة ولا فرح بوجه من الوجوه لافي العاجل ولا في الآجل لا يستحسن من الأمر .

ونشأ من هذا الكلام نزاع بين المعتزلة وغيرهم ومن وافقهم في « مسألة التحسين ، والتقيح العقلي » فثبت ذلك المعتزلة وغيرهم ومن وافقهم من اصحاب ابى حنيفة ومالك والشافعي واحمد واهل الحديث وغيرهم ، وحكوا ذلك عن ابى حنيفة نفسه ، ونفى ذلك الاشعرية ومن وافقهم من اصحاب مالك والشافعي واحمد وغيرهم ، وانفق الفريقان على ان الحسن والقبح اذا فسرا بكون الفعل نافعاً للفاعل ملائماً له ولكونه ضاراً للفاعل منافراً له انه يمكن معرفته بالعقل ، كما يعرف بالشرع . وظن من ظن من هؤلاء ان الحسن والقبح المعلوم بالشرع خارج عن هذا ، وهذا ليس كذلك ، بل جميع الافعال التي اوجها الله تعالى وتندب اليها هي نافعة لفاعلها ومصلحة لهم . وجميع الافعال التي نها الله عنها هي ضارة لفاعلها ومفسدة في حقهم ، والحمد والثواب المترتب على طاعة الشارع نافع للفاعل ومصلحة له ، والنم والعقاب المترتب على معصيته ضار للفاعل ومفسدة له .

والمعزلة اثبتت الحسن في افعال الله تعالى لا بمعنى حكم يعود اليه من افعاله .
ومنازعوهم لما اعتقدوا ان لاحسن ولا قبح في الفعل الا ما عاد الى الفاعل منه
حكم نفوا ذلك ، وقالوا : القبيح في حق الله تعالى هو المستمع لذاته . وكل ما يقدر
ممكنا من الافعال فهو حسن : اذ لافرق بالنسبة اليه عندم بين مفعول ومفعول
واولئك اثبتوا حسناً وقبحاً لا يعود الى الفاعل منه حكم يقوم بذاته ، اذ عندم
لا يقوم بذاته لا وصف ولا فعل ولا غير ذلك ، وان كانوا قد يتناقضون .

ثم اخذوا يقيسون ذلك على ما يحسن من العبد ويقبح فجعلوا يوجبون
على الله سبحانه ما يوجبون على العبد ، ويحرمون عليه من جنس ما يحرمون على
العبد ، ويسمون ذلك العدل والحكمة مع قصور عقلهم عن معرفة حكمته وعدله
ولا يثبتون له مشيئة عامة ، ولا قدرة تامة ، فلا يجعلونه (على كل شيء قدير)
ولا يقولون « ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن » ولا يقولون بانه خالق كل شيء ويثبتون
له من الظلم ما زده نفسه عنه سبحانه . فانه قال (ومن يعمل من الصالحات وهو
مؤمن فلا يخاف ظلماً ولا هضماً) اي لا يخاف ان يظلم فيحمل عليه من سيئات
غيره ولا يهضم من حسناته . وقال تعالى (ما يبدل القول لدي وما انا بظلام
للعيد) وقال النبي صلى الله عليه وسلم في حديث البطاقة الذي رواه الامام
احمد والترمذي وغيرهما « يجاء برجل من امتي يوم القيامة فتنشر له تسعة
وتسعون سجلاً كل سجل مد البصر . فيقال له : هل تكرر من هذا شيئاً ؟
فيقول : لا يارب . فيقال له : الك عذراً لك حسنة : فيقول لا يارب فيقول : بلى

ان لك عندنا حسنة ، وانه لا ظلم عليك اليوم ، قال فتخرج له بطاقة فيها اشهد
ان لا اله الا الله فتوضع البطاقة في كفة والسجلات في كفة فطاشت السجلات
وثقلت البطاقة . فقد اخبر النبي صلى الله عليه وسلم انه لا يظلم ، بل يثاب على
ما اتى به من التوحيد ، كما قال تعالى (فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ، ومن
يعمل مثقال ذرة شراً يره) .

وجمهور هؤلاء الذين يسمون أنفسهم « عدلية » يقولون : من فعل كبيرة
واحدة اجببت جميع حسناته ، وخلد في نار جهنم . فهذا الذي سماه الله ورسوله
ظلماً يصفون الله به مع دعواهم تنزيهه عن الظلم ، ويسمون تخصيصه من يشاء
برحمته وفضله وخلق ما خلقه لما له فيه من الحكمة البالغة ظلماً . والكلام في
هذه الأمور مبسوط في غير هذا الموضع ولكن نهنا على مجامع اصول
الناس في هذا المقام .

وهؤلاء المعتزلة ومن وافقهم من الشيعة يوجبون على الله سبحانه ان يفعل
بكل عبد ما هو الاصلح له في دينه ، وتنازعوا في وجوب الاصلح في دنياه ،
ومذهبهم انه لا يقدر ان يفعل مع مخلوق من المصلحة الدينية غير ما فعل ، ولا يقدر
ان يهدي ضالاً ولا يضل مهتدياً .

واما سائر الطوائف الذين يقولون بالتعليل من الفقهاء واهل الحديث
والصوفية واهل الكلام كالكرامية وغيرهم والمتفلسفة ايضا فلا يوافقونهم على

هذا ؛ بل يقولون انه يفعل ما يفعل سبحانه لحكمة يعلمها سبحانه وتعالى، وقد يعلم العباد او بعض العباد من حكمته ما يطلعهم عليه وقد لا يعلمون ذلك . والأمور العامة التي يفعلها تكون لحكمة عامة ورحمة عامة ، كارسال محمد صلى الله عليه وسلم ؛ فانه كما قال تعالى (وما ارسلناك الا رحمة للعالمين) فان ارساله كان من اعظم النعمة على الخلق وفيه اعظم حكمة للخالق ورحمة منه لعباده كما قال تعالى (لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة) وقال تعالى (وكذلك فتنا بعضهم ببعض ليقولوا أهؤلاء من الله عليهم من بيننا أليس الله باعلم بالشاكرين) وقال (وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفان مات او قتل انقلبتم على أعقابكم ، ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا وسيجزي الله الشاكرين) وقال تعالى (ألم تر الى الذين بدلوا نعمة الله كفراً) قالوا هو محمد صلى الله عليه وسلم .

فاذا قال قائل : فقد تضرر برسالته طائفة من الناس كالذين كذبوه من المشركين واهل الكتاب كان عن هذا جوابان :

(احدهما) انه نفعمهم بحسب الامكان ، فانه اضعف شرم الذي كانوا يفعلونه لولا الرسالة باظهار الحجج والآيات التي زلزلت ما في قلوبهم ، وبالجهد والجزية التي اخافتهم واذلتهم حتى قل شرم ، ومن قتله منهم مات قبل ان يطول عمره في الكفر فيعظم كفره ، فكان ذلك تقليلا لشره ، والرسول صلوات الله عليهم

بعضوا بتحصيل المصالح وتكميلها ، وتعطيل المفاسد وتقليلها بحسب الامكان .

(والجواب الثاني) ان ما حصل من الضرر امر مغبور في جنب ما حصل من النفع ، كالمطر الذي عم نفعه اذا خرب به بعض البيوت او احتبس به بعض المسافرين والمكثسين كالقصارين ونحوهم ، وما كان نفعه ومصالحته عامة كان خيراً مقصوداً ورحمة محبوبة وان تضرر به بعض الناس . وهذا الجواب اجاب به طوائف من المسلمين واهل الكلام والفقه وغيرهم من الخنعية والخنبلية وغيرهم ومن الكرامية والصوفية ، وهو جواب كثير من المتفلسفة .

وقال هؤلاء : جميع ما يحدثه في الوجود من الضرر فلا بد فيه من حكمة قال الله تعالى (صنع الله الذي اتقن كل شيء) وقال (الذي احسن كل شيء خلقه) والضرر الذي يحصل به حكمة مطلوبة لا يكون شراً مطلقاً ، وان كان شراً بالنسبة الى من تضرر به ؛ ولهذا لا يجيء في كلام الله تعالى وكلام رسوله صلى الله عليه وسلم اضافة الشر وحده الى الله ؛ بل لا يذكر الشر الا على احد وجوه « ثلاثة » إما ان يدخل في عموم المخلوقات ، فانه اذا دخل في العموم افاد عموم القدرة والمشية والخلق ، وتضمن ما اشتمل عليه من حكمة تتعلق بالعموم ، وإما ان يضاف الى السبب الفاعل ، وإما ان يحذف فاعله .

فالاول كقوله تعالى (الله خالق كل شيء) ونحو ذلك ، ومن هذا الباب اسماء الله المقتنة كالعطى المانع ، والضرار النافع ، المعز المنزل ، الخافض الرافع ،

فلا يفرد الاسم المانع عن قرينه، ولا الضار عن قرينه؛ لأن اقترانها يدل على العموم، وكل ما في الوجود من رحمة ونفع ومصلحة فهو من فضله تعالى، وما في الوجود من غير ذلك، فهو من عدله. فكل نعمة منه فضل، وكل نقمة منه عدل، كما في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال: «يمين الله ملأى لا يفيضها نفقة، سحاه الليل والنهار، ارايت ما انفق منذ خلق السموات والارض؟ فانه لم يفيض ما في يمينه، ويده الأخرى القسط يخفض ويرفع» فأخبر ان يده اليمين فيها الاحسان الى الخلق، ويده الأخرى فيها العدل والميزان الذي به يخفض ويرفع، يخفضه ورفعه من عدله، واحسانه الى خلقه من فضله.

واما حذف الفاعل فمثل قول الجني (وانا لا ندري اشر اريد بمن في الأرض ام اراد بهم ربهم رشداً؟) وقوله تعالى في سورة الفاتحة (صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) ونحو ذلك.

وإضافته الى السبب كقوله (من شر ما خلق) وقوله (فأردت ان اعيها) مع قوله (فأراد ربك ان يبلغا اشدها ويستخرجا كنزها) وقوله تعالى (ما اصابك من حسنة فمن الله وما اصابك من سيئة فمن نفسك) وقوله (ربنا ظلمنا انفسنا) وقوله تعالى (اولما اصابكم مصيبة قد اصبتم مثلها قلتم انى هذا؟ قل هو من عند انفسكم) وامثال ذلك.

ولهذا ليس من اسماء الله الحسنى اسم يتضمن الشر ، وإنما يذكر الشر في مفعولاته ، كقوله (نبي عبادي انا الغفور الرحيم . وان عذابي هو العذاب الاليم) وقوله (ان ربك لسريع العقاب وانه لغفور رحيم) وقوله (اعلموا ان الله شديد العقاب وانه لغفور رحيم) ، وقوله (ان بطش ربك لشديد . انه هو يديء ويميد . وهو الغفور الودود) فبين سبحانه ان بطشه شديد ، وانه هو الغفور الودود .

واسم « المنتقم » ليس من اسماء الله الحسنى الثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم وإنما جاء في القرآن مقيداً كقوله تعالى (انا من المجرمين منتقمون) وقوله (ان الله عزيز ذو انتقام) والحديث الذي في عدد الاسماء الحسنى الذى يذكر فيه المنتقم فذكر في سياقه « البر الثواب المنتقم العفو الرؤوف » ليس هو عند اهل المعرفة بالحديث من كلام النبي صلى الله عليه وسلم ، بل هذا ذكره الوليد ابن مسلم عن سعيد بن عبد العزيز او عن بعض شيوخه ؛ ولهذا لم يروه احد من اهل الكتب المشهورة الا الترمذى ، رواه عن طريق الوليد بن مسلم بسياق ورواه غيره باختلاف فى الاسماء ، وفى ترتيبها : يبين انه ليس من كلام النبي صلى الله عليه وسلم . وسأثر من روى هذا الحديث عن ابي هريرة ثم عن الاعرج ثم عن ابي الزناد لم يذكروا اعيان الاسماء ؛ بل ذكروا قوله صلى الله عليه وسلم « ان لله تسعة وتسعين اسما مائة الا واحداً من احصاها دخل الجنة » وهكذا اخرجه اهل الصحيح كالبخارى ومسلم وغيرها ، ولكن روى عدد الاسماء من

طريق اخرى من حديث محمد بن سيرين عن ابي هريرة ورواه ابن ماجه واسناده ضعيف يعلم اهل الحديث انه ليس من كلام النبي صلى الله عليه وسلم ، وليس في عدد الاسماء الحسنی عن النبي صلى الله عليه وسلم الا هذان الحديثان كلاهما مروى من طريق ابي هريرة وهذا مبسوط في موضعه .

والمقصود هنا التنبيه على اصول تنفع في معرفة هذه المسألة فان نفوس بني آدم لا يزال يحكوك فيها من هذه المسألة امر عظيم .

واذا علم العبد من حيث الجملة ان الله فيما خلقه وما امر به حكمة عظيمة كفاه هذا ، ثم كلما ازداد علما وایمانا ظهر له من حكمة الله ورحمته ما يبهر عقله ، ويبين له تصديق ما اخبر الله به في كتابه حيث قال (سنريهم آياتنا في الآفاق وفي انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق) فانه صلى الله عليه وسلم قال في الحديث الصحيح « لله ارحم عباده من الوالدة بولدها » وفي الصحيحين عنه انه قال : « ان الله خلق الرحمة يوم خلقها مائة رحمة انزل منها رحمة واحدة ، فيها تراحم الخلق حتى ان الدابة لترفع حافرها عن ولدها من تلك الرحمة ، واحتبس عنده تسعا وتسعين رحمة ، فاذا كان يوم القيامة جمع هذه الى تلك فرحم بها عباده » او كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم .

ثم هؤلاء الجمهور من المسلمين وغيرهم كأمة المذاهب الاربعة وغيرهم من سلف والعلماء الذين يثبتون حكمته فلا ينفونها — كما نفاهوا الاشعرية ونحوهم

الذين لم يثبتوا الا ارادة بلا حكمة، ومشية بلا رحمة ولا حجة ولا رضى . وجعلوا جميع المخلوقات بالنسبة اليه سواء لا يفرقون بين الارادة والحجة والرضى . بل ما وقع من الكفر والفسوق والعصيان قالوا : انه يحبه ويرضاه كما يريد . واذ قالوا الا يحبه ولا يرضاه ديننا قالوا انه لا يريد ديناً وما لم يقع من الايمان والتقوى فانه لا يحبه ولا يرضاه عندهم كما لا يريد . وقد قال تعالى (اذ يبيتون ما لا يرضى من القول) فأخبر انه لا يرضاه . مع انه قدره وقضاه — لا يوافقون المعتزلة على انكار قدرة الله تعالى وعموم خلقه ومشيته وقدرته ، ولا يشبهونه بخلقهم فيما يوجب ويحرم ، كما فعل هؤلاء ، ولا يسلبونه ما وصف به نفسه من صفاته وافعاله ، بل اثبتوا له ما اثبتة لنفسه من الصفات والافعال ، وزهوه عما زه عنه نفسه من الصفات والافعال ، وقالوا ان الله خالق كل شيء ومليكه ، وما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، وهو على كل شيء قدير . وهو يحب المحسنين والتقين والمقسطين ، ويرضى عن السابقين الاولين من المهاجرين والانصار والذين اتبعوه باحسان ولا يحب الفساد ولا يرضى لعباده الكفر ولا يرضى بالقول الخالف لامر الله ورسوله .

وقالوا : مع انه خالق كل شيء وربهم ومليكه فقد فرق بين المخلوقات اعيانها وافعالها ، كما قال تعالى : (افجعل المسلمين كالحرميين) وكما قال : (ام حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ؟ ساء ما يحكمون) وقال تعالى : (ام نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالفاسدين في الارض ؟ ام نجعل المتقين كالفجار ؟) . وقال تعالى :

(وما يستوي الاعمى والبصير ولا الظلمات ولا النور ولا الظل ولا الحرور وما يستوي الاحياء ولا الاموات) وامثال ذلك مما يبين الفرق بين المخلوقات ، وانقسام الخلق الى شقي وسعيد كما قال تعالى : (هو الذي خلقكم فمنكم كافر ومنكم مؤمن) وقال تعالى : (فريقا هدى وفريقا حق عليهم الضلالة) وقال تعالى : (يدخل من يشاء في رحمته والظالمين أعد لهم عذاباً أليماً) وقال تعالى : (ويوم تقوم الساعة يومئذ يتفرقون فلما الذين آمنوا وعملوا الصالحات فهم في روضة يحبرون واما الذين كفروا وكذبوا بآياتنا ولقاء الاخرة فاولئك في العذاب محضرون) ونظائر هذا في القرآن كثيرة .

وينبغي ان يعلم ان هذا المقام زل فيه طوائف من اهل الكلام والتصوف وصاروا فيه الى ماهو شر من قول المعتزلة ونحوم من القدرية ، فان هؤلاء يعظمون الامر والنهي والوعد والوعيد وطاعة الله ورسوله ، وبأمرهم بالعرف وينهون عن المنكر ، لكن ضلوا في القدر ، واعتقدوا انهم اذا اثبتوا مشيئة عامقة وقدره شاملة وخلقاً متاولاً لكل شيء لزم من ذلك القدح في عدل الرب وحكمته ، وغلطوا في ذلك .

فقابل هؤلاء قوم من العلماء والعباد واهل الكلام والتصوف ، فأثبتوا القدر وآمنوا بأن الله رب كل شيء ومليكه . وانه ماشاء كان وما لم يشأ لم يكن ، وانه خالق كل شيء وربّه ومليكه ، وهذا حسن وصواب ؛ لكنهم قصروا في الامر والنهي والوعد والوعيد ، وافرطوا حتى خرج غلاتهم الى الالحاد ، فصاروا من جنس المشركين الذين قالوا (لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا

من شيء). فأولئك القدرية وإن كانوا يشبهون المجوس من حيث أنهم أثبتوا فاعلا لما اعتقدوه شراً غير الله سبحانه ، فهؤلاء شابهوا المشركين الذين قالوا: (لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شيء) فلمشركون شر من المجوس ، فإن المجوس يقولون بالجزية باتفاق المسلمين ، وقد ذهب بعض العلماء الى حل نسايتهم وطعامهم . وأما المشركون فانفقت الأمة على تحريم نكاح نسايتهم وطعامهم . ومذهب الشافعي واحمد في المشهور عنه وغيرها أنهم لا يقولون بالجزية ، وجهور العلماء على ان مشركي العرب لا يقولون الجزية وإن أقرت المجوس ؛ فإن النبي صلى الله عليه وسلم لم يقبل الجزية من احد من المشركين ؛ بل قال « امرت ان أقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا إله إلا الله وأنى رسول الله ؛ فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله عز وجل » .

والمقصود هنا ان من أثبت القدر واحتج به على ابطال الامر والهي فهو شر من أثبت الامر والهي ولم يثبت القدر ، وهذا متفق عليه بين المسلمين وغيرهم من اهل الملل بل بين جميع الخلق ، فإن من احتج بالقدر وشهود الربوبية العامة لجميع المخلوقات ، ولم يفرق بين المأمور والمحذور ، والمؤمنين والكفار ، وأهل الطاعة وأهل المعصية ، لم يؤمن بأحد من الرسل ولا بشيء من الكتب ، وكان عنده آدم وإبليس سواء ، ونوح وقومه سواء ، وموسى وفرعون سواء ، والسابقون الاولون وكفار مكة سواء .

وهذا الضلال قد كثر في كثير من اهل التصوف والزهد والعبادة ، لاسيما

إذا قرنوا به توحيد أهل الكلام الثبوتين للقدر والمشيئة من غير اثبات الحجة والبغض والرضى والسخط، الذين يقولون: « التوحيد » هو توحيد الربوبية . و « الألوية » عندهم هي القدرة على الاختراع، ولا يعرفون توحيد الألوية . ولا يعلمون أن الإله هو المألوه المعبود، وأن مجرد الاقرار بأن الله رب كل شيء لا يكون توحيداً حتى يشهد أن لا إله إلا الله . كما قال تعالى : (وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون) . قال عكرمة : تسألهم من خلق السموات والارض فيقولون الله ، وهم يعبدون غيره ، وهؤلاء يدعون التحقيق والقضاء في التوحيد، ويقولون ان هذا نهاية للمعرفة ، وإن العارف إذا صار في هذا المقام لا يستحسن حسنة ولا يستقبح سيئة لشهوده الربوبية العامة والقيومية الشاملة . وهذا الموضع وقع فيه من الشيوخ الكبار من شاء الله، ولا حول ولا قوة إلا بالله .

وهؤلاء غاية توحيدهم هو توحيد المشركين الذين كانوا يعبدون الأصنام الذين قال الله عنهم : (قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون ، يقولون لله قل أفلا تذكرون . قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم . يقولون لله ، قل أفلا تتقون . قل من يده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون . يقولون لله ، قل فأتى تسحرون) . وقال تعالى (ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض وسخر الشمس والقمر ليقولن الله فأتى بؤفكون، الله يبسط الرزق لمن يشاء من عباده ويقدر له إن الله بكل

شيء عليم . ولئن سألتهم من نزل من السماء ماء فأحيا به الأرض من بعد موتها
ليقولن الله قل الحمد لله بل أكثرهم لا يعقلون) ، وقال تعالى (ولئن سألتهم
من خلق السموات والأرض ليقولن الله قل الحمد لله بل أكثرهم لا يعلمون) .
وقال تعالى : (ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله فأني يوفسكون) وقال تعالى : (قل
من يرزقكم من السماء والأرض أم من يملك السمع والأبصار ومن يخرج الحي
من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الأمر ؟ فسيقولون الله . فقل أ فلا
تتقون . فذللكم الله ربكم الحق ، فإذا بعد الحق إلا الضلال فأني تصرفون .
كذلك حقت كلمة ربك على الذين فسقوا أنهم لا يؤمنون . قل هل من شركائكم
من يبدأ الخلق ثم يعيده ؟ قل الله يبدأ الخلق ثم يعيده ، فأني توفسكون . قل هل
من شركائكم من يهدي إلى الحق ؟ قل الله يهدي للحق أفمن يهدي إلى الحق
أحق أن يتبع امن لا يهدي إلا ان يهدي ؟ فما لكم كيف تحكمون) وقال
تعالى : (أمن خلق السموات والأرض وأنزل لكم من السماء ماء فأنبتنا به حدائق
ذات بهجة ما كان لكم أن تنبتوا شجرها ؟ أإله مع الله ؟ بل هم قوم يعلمون .
أمن جعل الأرض قراراً وجعل خلالها أنهاراً وجعل لها رواسي وجعل بين
البحرين حاجزاً أأله مع الله ؟ بل أكثرهم لا يعلمون . امن يجيب المضطر إذا
دعاه ويكشف السوء ويجعلكم خلفاء الأرض ؟ أأله مع الله ؟ قليلاً ما تذكرون .
امن يهديكم في ظلمات البر والبحر ومن يرسل الرياح بشراً بين يدي رحمته ؟
أأله مع الله ؟ تعالى الله عما يشركون . امن يبدأ الخلق ثم يعيده ومن يرزقكم
من السماء والأرض ؟ أأله مع الله ؟ قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين) .

فان هؤلاء المشركين كانوا مقرين بان الله خالق السموات والأرض وخالقهم
وبيده ملكوت كل شيء . بل كانوا مقرين بالقدر ايضاً . فان العرب كانوا يثبتون
القدر في الجاهلية ، وهو معروف عنهم في النظم والنثر . ومع هذا فلما لم يكونوا
يعبدون الله وحده لا شريك له ، بل عبدوا غيره كانوا مشركين شراً من
اليهود والنصارى . فمن كان غاية توحيده وتحقيقه هو هذا التوحيد كان غاية
توحيده توحيد المشركين .

وهذا المقام مقام وأي مقام !!! زلت فيه اقدام ، وضلت فيه افهام . وبذل
فيه دين المسلمين ، والتبس فيه اهل التوحيد بعباد الاصنام ، على كثير ممن
يدعون نهاية التوحيد والتحقيق والمعرفة والكلام .

ومعلوم عند كل من يؤمن بالله ورسوله ان المعتزلة والشيعة القدرية المبتئين
للامر والنهي والوعد والوعيد خير ممن يسوي بين المؤمن والكافر . والبر
والفاجر ، والنبي الصادق ، والتنبيء الكاذب ، واولياء الله واعدائه ، ويجعل هذا
غاية التحقيق ، ونهاية التوحيد . وهؤلاء يدخلون في مسمى « القدرية » الذين
ذمهم السلف ، بل هم احق بالنم من المعتزلة ونحوهم ، كما قال ابو بكر الخلال في
« كتاب السنة » : الرد على القدرية . وقولهم ان الله اجبر العباد على المعاصي ،
وذكر عن المروزي قال قات لأبي عبد الله : رجل يقول ان الله اجبر العباد .
فقال : هكذا لا تقول . وأنكر ذلك . وقال (يضل الله من يشاء ويهدي من
يشاء) وذكر عن المروزي ان رجلاً قال ان الله لم يجبر العباد على المعاصي ،

فرد عليه آخر فقال ان الله جبر العباد ، اراد بذلك اثبات القدر . فسألوا عن ذلك احمد بن حنبل فأنكر عليها جميعاً على الذي قال جبر ، وعلى الذي قال لم يجبر حتى تاب، وامر ان يقال : — (يضل الله من يشاء ويهدي من يشاء) .

وذكر عن عبد الرحمن بن مهدي قال أنكر سفيان الثوري « جبر » وقال ان الله جبل العباد . قال المروزي اراد قول النبي صلى الله عليه وسلم لأشجع عبد القيس : يعني قوله « ان فيك لخلقين يحبها الله : الحلم والانابة » فقال : اخلقين تخلعت بهما ام خلقين جبلت عليها ؟ فقال « بل خلقين جبلت عليهما » فقال : الحمد لله الذي جبلني على خلقين يحبها .

وذكر عن ابي إسحاق الفزاري قال قال الازاعي : اتاني رجلان فسألاني عن القدر فأحببت ان أتيتك بها تسمع كلامها وتحييها : قلت رحمك الله انت اولى بالجواب ، قال : فأتاني الازاعي ومعه الرجلان فقال تكلما ، فقالا : قدم علينا ناس من اهل القدر ، فنازعونا في القدر ونازعناهم فيه ، حتى بلغ بنا وبهم الى ان قلنا : ان الله جبرنا على ما نهانا عنه ، وحال بيننا وبين ما امرنا به ، ورزقنا ما حرم علينا . فقلت : يا هؤلاء ان الذين اتوكم بما اتوكم به قد ابتدعوا بدعة واحدثوا حدثاً ، واتى اراكم قد خرجتم من البدعة الى مثل ما خرجوا اليه . فقال : اصبت واحسنت يا ابا إسحاق !!

وذكر عن بقية بن الوليد قال ؟ سألت الزبيدي والازاعي عن « الجبر »

فقال الزبيدي امر الله اعظم وقدرته اعظم من ان يجبر او يعضل . ولكن يقضي
ويقدر ويخلق ويجعل عبده على ما احب . وقال الاوزاعي : ما اعرف للجبر
اصلاً من القرآن والسنة فأهاب ان اقول ذلك ولكن القضاء والقدر والخلق
والجبل ، فهذا يعرف في القرآن والحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وقد قال مطرف بن الشخير : لم نوكل الى القدر ، واليه نصير . وقال ضمرة
ابن ربيعة : لم نؤمر ان تشكل على القدر ، واليه نصير .

وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « ما منكم من احد
الا وقد علم مقعده من الجنة ومقعده من النار » قالوا يا رسول الله ! افلا ندع
العمل وتشكل على الكتاب ؟ فقال : « لا ، اعملوا فكل ميسر لما خلق له » .
وهذا باب واسع .

والمقصود هنا ان الحلال وغيره من اهل العلم ادخلوا القائلين بالجبر في
مسمى « القدرية » وان كانوا لا يحتجون بالقدر على المعاصي ، فكيف بمن يحتج
به على المعاصي ؟ ومعلوم انه يدخل في ذم من ذم الله من القدرية من يحتج به
على اسقاط الامر والنهي اعظم مما يدخل فيه المنكر له ؛ فان ضلال هذا اعظم
ولهذا قرنت القدرية بالمرجة في كلام غير واحد من السلف ، وروي في ذلك
حديث مرفوع ؛ لان كلام من هاتين البدعتين تفسد الامر والنهي والوعد
والوعيد ؛ فالارجاء يضعف الايمان بالوعد ، وسهون امر الفرائض والمحارم ،

والقدرى ان احتج به كان عوناً للمرجى ، وان كذب به كان هو والمرجى قد تقابلا . هذا يبالغ في التشديد حتى لا يجعل العبد يستعين بالله على فعل ما امر به وترك ما نهى عنه ، وهذا يبالغ في الناحية الاخرى .

ومن المعلوم ان الله تعالى ارسل الرسل وانزل الكتب لتصدق الرسل فيما اخبرت . وتطاع فيما امرت ، كما قال تعالى : (وما ارسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله) وقال تعالى (من يطع الرسول فقد اطاع الله) والايمان بالقدر من تمام ذلك . فمن اثبت القدر وجعل ذلك معارضاً للامر فقد اذهب الاصل .

ومعلوم ان من اسقط الامر والنهي الذي بعث الله به رسله فهو كافر باتفاق المسلمين واليهود والنصارى ؛ بل هؤلاء قولهم متناقض لا يمكن احداً منهم ان يعيش به ، ولا تقوم به مصلحة احد من الخلق . ولا يتعاضد عليه اثنان ؛ فان القدر ان كان حجة فهو حجة لكل احد ، والا فليس حجة لاحد . فاذا قدر ان الرجل ظلمه ظالم او شتمه شاتم او اخذ ماله او افسد اهله او غير ذلك فمضى لامه او ذمه او طلب عقوبته ابطال الاحتجاج بالقدر . ومن ادعى ان العارف اذا شهد القدر سقط عنه الامر كان هذا الكلام من الكفر الذي لا يرضاه لا اليهود ولا النصارى . بل ذلك ممتنع في العقل محال في الشرع ؛ فان الجائع يفرق بين الحبز والتراب . والعطشان يفرق بين الماء والسراب ، فيحب ما يشبعه ويرويه ؛ دون ما لا ينفعه . والجميع مخلوق لله تعالى . فالحي — وان

كان من كان — لابد ان يفرق بين ما ينفعه وينعمه ويسره ، وبين ما يضره ويشقيه ويؤلمه . وهذا حقيقة الامر والنهي فان الله تعالى امر العباد بما ينفعهم ونهاهم عما يضرهم .

والناس في الشرع والقدر على « اربعة انواع » فشر الخلق من يحتاج بالقدر لنفسه ولا يراه حجة لغيره . يستند اليه في الذنوب والمعائب ، ولا يطمئن اليه في المصائب ، كما قال بعض العلماء : انت عند الطاعة قدرى وعند المعصية جبرى ، اي مذهب وافق هواك تمذهبت به . وبازاء هؤلاء خير الخلق الذين يصبرون على المصائب ويستغفرون من المعائب ، كما قال تعالى : (فاصبر ان وعد الله حق واستغفر لذنبك) وقال تعالى : (ما اصاب من مصيبة في الأرض ولا في انفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها ان ذلك على الله يسير . لكيلا تأسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا بما آتاكم) وقال تعالى (ما اصاب من مصيبة الا باذن الله ومن يؤمن بالله يهد قلبه) قال بعض السلف : هو الرجل تصيبه المصيبة فيعلم انها من عند الله فيرضى ويسلم . قال تعالى (والذين اذا فعلوا فاحشة او ظلموا انفسهم ذكروا الله فاستغفروا لذنوبهم . ومن يغفر الذنوب الا الله ؟ ولم يصروا على ما فعلوا وهم يعلمون) .

وقد ذكر الله تعالى عن آدم عليه السلام انه لما فعل ما فعل قال (ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا ورحمتنا لسكونن من الخاسرين) وعن ابليس انه قال (فيما اغويتني لأزينن لهم في الأرض ولاغوينهم اجمعين) فمن تاب اشبه

إبـاء آدـم ، و من اصر واحتج بالقدر اشبه ابليس . والحديث الذي في الصحيحين في احتجاج آدم وموسى عليهما السلام لما قال له موسى : « انت آدم ابو البشر خلقك الله يده ، ونفخ فيك من روحه ، وعلمك اسماء كل شيء ، لماذا اخرجتنا ونفسك من الجنة ؟ فقال له آدم : انت موسى الذي اصطفاك الله برسـالته وبكلامه ، وخط لك التوراة يده ، فبكم وجدت مكتوباً علي قبل ان اخلق (وعصى آدم ربه فغوى ؟) قال : بكذا وكذا سنة ، قال فحج آدم موسى . » . وهذا الحديث في الصحيحين من حديث ابى هريرة وقد روي باسناد جيد من حديث عمر رضي الله عنه .

فآدم عليه السلام انما حج موسى لان موسى لـامه على ما فعل لاجل ما حصل لهم من المصيبة بسبب اكله من الشجرة ، لم يكن لومه له لاجل حق الله في الذنب ، فان آدم كان قد تاب من الذنب كما قال تعالى (فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه) وقال تعالى (ثم اجتباه ربه فتاب عليه وهدى) وموسى — ومن هو دون موسى — عليه السلام يعلم انه بعد التوبة والمغفرة لا يبقى ملام على الذنب ، وآدم أعلم بالله من ان يحتج بالقدر على الذنب ، وموسى عليه السلام أعلم بالله تعالى من ان يقبل هذه الحجة ، فان هذه لو كانت حجة على الذنب لكانت حجة لابليس عدو آدم ، وحجة لفرعون عدو موسى ، وحجة لكل كافر وفاجر ، وبطل امر الله ونهيه : بل انما كان القدر حجة لآدم على موسى لأنه لام غيره لأجل المصيبة التي حصلت له بفعل ذلك ، وتلك المصيبة كانت مكتوبة عليه .

وقد قال تعالى : (ما اصاب من مصيبة الا باذن الله ومن يؤمن بالله يهد قلبه) . وقال انس : خدمت النبي صلى الله عليه وسلم عشر سنين فما قال لي : اف قط ، ولا قال لشيء فعلته : لم فعلته ؟ ولا لشيء لم افعله : لم لا فعلته ؟ وكان بعض اهله إذا عاتبني على شيء يقول « دعوه فلو قضي شيء لكان » وفي الصحيحين عن عائشة رضي الله عنها قالت « ما ضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده خادماً ولا امرأة ولا دابة ولا شيئاً قط الا ان يجاهد في سبيل الله ، ولا ينيل منه شيء قط فانتقم لنفسه الا ان تنتهك محارم الله ، فاذا انتهكت محارم الله لم يقم لغضبه شيء حتى ينتقم لله » . وقد قال صلى الله عليه وسلم : « لو ان فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها » . ففي امر الله ونهيه يسارع الى الطاعة ، وبقيم الحدود على من تعدى حدود الله ، ولا تأخذه في الله لومة لائم ، وإذا آذاه مؤذ او قصر مقصر في حقه عفا عنه ولم يؤاخذ به نظراً الى القدر .

فهذا سبيل الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقاً . وهذا واجب فيما قدر من المصائب بغير فعل آدمي كالمصائب السابية ، او بفعل لا سبيل فيه الى العقوبة كفعل آدم عليه السلام فانه لا سبيل الى لومه شرعاً — لأجل التوبة — ولا قدراً ؛ لأجل القضاء والقدر . واما إذا ظلم رجل رجلاً فله ان يستوفى مظلمته على وجه العدل ، وإن عفا عنه كان افضل له ، كما قال تعالى (والجروح قصاص فمن تصدق به فهو كفارة له) .

وأما « الصنف الثالث » فهم الذين لا ينظرون الى القدر لا في المعائب ولا في المصائب التي هي من افعال العباد . بل يضيفون ذلك كله الى العبد ، وإذا اساءوا استغفروا ، وهذا حسن ؛ لكن إذا اصابهم مصيبة بفعل العبد لم ينظروا الى القدر الذي مضى به عليهم ، ولا يقولون لمن قصر في حقهم دعوه فلو قضي شيء لكان ، لا سيما وقد تكون تلك المصيبة بسبب ذنوبهم فلا ينظرون اليها وقد قال تعالى (أولما اصابكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم انى هذا ؟ قل هو من عند انفسكم) وقال تعالى (وما اصابكم من مصيبة فيما كسبت ايديكم) وقال تعالى (وإن تصبهم سيئة بما قدمت ايديهم فان الانسان كفور) .

ومن هذا قوله تعالى (أينما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة وإن تصبهم حسنة يقولوا هذه من عند الله وإن تصبهم سيئة يقولوا هذه من عندك ، قل كل من عند الله فقال هؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً . ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك) . فان هذه الآية تنازع فيها كثير من مثبتي القدر ونفاته : هؤلاء يقولون الأفعال كلها من الله لقوله تعالى : (قل كل من عند الله) . وهؤلاء يقولون : الحسنة من الله والسيئة من نفسك لقوله (ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك) .

وقد يحيجهم الاولون بقراءة مكنوية (فمن نفسك ؟) بالفتح على معنى الاستفهام ، وربما قدر بعضهم تقديراً : اي أفن نفسك ؟ وربما قدر بعضهم القول في قوله تعالى : (ما أصابك) فيقولون : تقدير الآية (فان هؤلاء القوم لا يكادون

يفقهون حديثاً) يقولون. فيحرفون لفظ القرآن ومعناه ، ويجعلون ما هو من قول الله — قول الصدق — من قول المنافقين الذين أنكر الله قولهم ، ويضمرون في القرآن ما لا دليل على ثبوته بل سياق الكلام ينفيه ؛ فكل من هاتين الطائفتين جاهلة بمعنى القرآن وبحقيقة المذهب الذي تنصره .

وأما القرآن فالمراد منه هنا بالحسنات والسيئات النعم والمصائب ؛ ليس المراد الطاعات والمعاصي ، وهذا كقوله تعالى : (ان تمسكهم حسنة تسؤم وان تصبكم سيئة يفرحوا بها . وان تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم شيئاً) وكقوله : (ان تصبك حسنة تسؤم وان تصبك مصيبة يقولوا قد اخذنا امرنا من قبل وبتولوا وم فرحون قل لن يصيبنا الا ما كتب الله لنا هو مولانا) الآية . ومنه قوله تعالى : (وبلوناكم بالحسنات والسيئات لعلهم يرجعون) كما قال تعالى : (ونبلوكم بالشر والخير فتة والينا ترجعون) اي بالنعم والمصائب .

وهذا بخلاف قوله (من جاء بالحسنة فله عشر امثالها ومن جاء بالسيئة فلا يجزى الا مثلها) وامثال ذلك ، فان المراد بها الطاعة والمعصية ، وفي كل موضع ما يبين المراد باللفظ ، فليس في القرآن العزيز بحمد الله تعالى إشكال ؛ بل هو مبين . وذلك انه اذا قال : (ما اصابك) وما (مسك) ونحو ذلك ، كان من فعل غيرك بك كما قال (ما اصابك من حسنة فمن الله ، وما اصابك من سيئة فمن نفسك) وكما قال تعالى (ان تصبك حسنة تسؤم) وقال تعالى (وان تصبهم سيئة بما قدمت أيديهم) .

وإذا قال (من جاء بالحسنة) كانت من فعله ، لأنه هو الجائي بها ، فهذا يكون فيما فعله العبد لا فيما فعل به . وساق الآية يبين ذلك . فانه ذكر هذا في سياق الحوض على الجهاد وذم المتخلفين عنه فقال تعالى (يا ايها الذين آمنوا خذوا حذرکم فانفروا ثبات او انفروا جميعاً . وان منكم لمن ليبطئن فان اصابكم مصيبة قال قد انعم الله علي اذ لم اكن معهم شهيداً . ولئن اصابكم فضل من الله ليقولن كأن لم تكن بينكم وبينه مودة) ياليتي كنت معهم فأفوز فوزاً عظيماً) .

فأمر سبحانه بالجهاد وذم المثبطين ، وذكر ما يصيب المؤمنين تارة من المصيبة فيه ، وتارة من فضل الله فيه ، كما اصابهم يوم احد مصيبة فقال : (او لما اصابتكم مصيبة قد اصبتم مثلها قلتم انى هذا ؟ قل هو من عند انفسكم) . و اصابهم يوم بدر فضل من الله بنصره لهم وتأييده كما قال تعالى : (ولقد نصرکم الله ببدر وأتم أذلة) ثم انه سبحانه قال : (فليقاتل في سبيل الله الذين يشرون الحياة الدنيا بالآخرة ، ومن يقاتل في سبيل الله فيقتل او يغلب فسوف نؤتيه اجرأ عظيماً ومالکم لاتقاتلون في سبيل الله والمستضعفين من الرجال والنساء والولدان — إلى قوله — انما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة وان تصبهم حسنة يقولوا هذه من عند الله ، وان تصبهم سيئة يقولوا هذه من عندك) فهذا من كلام الكفار والمنافقين ، إذا اصابهم نصر وغيره من النعم قالوا هذا من عند الله ، وان اصابهم ذل وخوف وغير ذلك من المصائب قالوا :

هذا من عند محمد بسبب الدين الذي جاء به . فان الكفار يضيفون ما اصابهم من المصائب الى فعل اهل الايمان .

وقد ذكر نظير ذلك في قصة موسى وفرعون . قال تعالى : (ولقد اخذنا آل فرعون بالسنين ونقص من الثمرات لعلهم يذكرون . فاذا جاءتهم الحسنة قالوا لنا هذه وان تصبهم سيئة يطيروا بموسى ومن معه إلا إنما طائرهم ضد الله) . ونظيره قوله تعالى : في سورة يس (قالوا ربنا يعلم انا اليكم لمرسلون . وما علينا إلا البلاغ المبين . قالوا انا نطيرنا بكم لئن لم تنتهوا لئرجنكم وليمسنكم منا عذاب اليم) فأخبر الله تعالى ان الكفار كانوا يطيرون بالمؤمنين فاذا اصابهم بلاء جعلوه بسبب اهل الايمان . وما اصابهم من الخير جعلوه لهم من الله عز وجل فقال تعالى (قال هؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثا) والله تعالى نزل احسن الحديث ، فلو فهموا القرآن لعلوا ان الله امرهم بالمعروف ونهاهم عن المنكر ، امر بالخير ونهى عن الشر ، فليس فيما بعث الله به رسله ما يكون سبباً للشر ، بل الشر حصل بذنوب العباد ، فقال تعالى (ما اصابك من حسنة فمن الله) اي ما اصابك من نصر ورزق وعافية فمن الله نعمة انعم بها عليك ، وان كانت بسبب اعمالك الصالحة ، فهو الذي هداك وأعانك ويسرك لليسرى ، ومن عليك بالايمان وزينه في قلبك وكره اليك الكفر والفسوق والعصيان .

وفي آخر الحديث الصحيح الالهي حديث ابي ذر عن النبي صلى الله عليه وسلم فيما يروي عن ربه تبارك وتعالى « يا عبادي انما هي اعمالكم احصيتها لكم

ثم اوفيكم اياها فمن وجد خيراً فليحمد الله ومن وجد غير ذلك فلا يلومن الا نفسه « وفي الحديث الصحيح » سيد الاستغفار ان يقول العبد : اللهم انت ربى لا اله الا انت خلقتى وانا عبدك وانا على عهدك ووعدك ما استطعت ، اعوذ بك من شر ما صنعت ، ابوء لك بنعمتك علي ، وابوء بذنبي ، فاغفر لي انه لا يغفر الذنوب الا انت . من قالها اذا اصبح موقناً بها فمات من يومه ذلك دخل الجنة ، ومن قالها اذا أمسى موقناً بها فمات من ليلته دخل الجنة .»

ثم قال تعالى (وما اصابك من سيئة) من ذل وخوف وهزيمة كما اصابهم يوم احد (فمن نفسك) أي بذنوبك وخطاياك ، وان كان ذلك مكتوباً مقدراً عليك ، فان القدر ليس حجة لأحد ، لا على الله ولا على خلقه ، ولو جاز لأحد ان يحتج بالقدر على ما يفعله من السيئات لم يعاقب ظالم ، ولم يقاتل مشرك ، ولم يقم حد ، ولم يكف أحد عن ظلم أحد ، وهذا من الفساد في الدين والدنيا المعلوم ضرورة فساده للعالم بصريح العقول ، المطابق لما جاء به الرسول .

فالقدر يؤمن به ولا يحتج به ، فمن لم يؤمن بالقدر ضارح المجوس ، ومن احتج به ضارح المشركين ، ومن أقر بالامر والقدر وطعن في عدل الله وحكمته كان شبيهاً ببليس ، فان الله ذكر عنه انه طعن في حكمته وعارضه برأيه وهواه ، وانه قال (فبما اغويتني لأزينا لهم في الارض) .

وقد ذكر طائفة من اهل الكتاب وبعض المصنفين في المقالات كالشهرستاني

انه ناظر للملائكة في ذلك معارضاً لله تعالى في خلقه وامره ؛ لكن هذه المناظرة بين ابليس والملائكة التي ذكرها الشهرستاني في اول المقالات ونقلها عن بعض اهل الكتاب ليس لها اسناد يعتمد عليه ، ولو وجدناها في كتب اهل الكتاب لم يجوز ان نصدقها لجرد ذلك ، فان النبي صلى الله عليه وسلم ثبت عنه في الصحيح انه قال « إذا حدثكم اهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم ، فلما ان يحدثوكم بحق فتكذبونه واما ان يحدثوكم بباطل فتصدقونه » .

وبشبهه — والله اعلم — ان تكون تلك المناظرة من وضع بعض المكذبين بالقدر إما من اهل الكتاب وإما من المسلمين . والشهرستاني نقلها من كتب المقالات ، والمصنفون في المقالات ينقلون كثيراً من المقالات من كتب المعتزلة كما نقل الاشعري وغيره ما نقله في المقالات من كتب المعتزلة ، فانهم من اكثر الطوائف واولها تصنيفاً في هذا الباب ، ولهذا توجد المقالات منقولة بعباراتهم فوضعوا هذه المناظرة على لسان ابليس ، كما رأينا كثيراً منهم يضع كتاباً او قصيدة على لسان بعض اليهود او غيرهم ، ومقصودهم بذلك الرد على الثبنتين للقدر ، يقولون ان حجة الله على خلقه لاتتم إلا بالكذب بالقدر ، كما وضعوا في مثالب ابن كلاب انه كان نصرانياً ، لأنه أثبت الصفات ، وعندما من أثبت الصفات فقد شبه النصارى وتلقى امثال هذه الحكايات بالقبول من المنتسبين الى السنة ممن لم يعرف حقيقة امرها .

والمقصود هنا ان الآية الكريمة حجة على هؤلاء ، وهؤلاء : حجة على من يحتج بالقدر فان الله تعالى اخبر انه عندهم بذنوبهم ، فلو كانت حجتهم مقبولة

لم يعذبهم بذنوبهم ، وحجة على من كذب بالقدر ، فانه سبحانه اخبر ان الحسنة من الله وان السيئة من نفس العبد ، والقدرية متفقون على ان العبد هو المحدث للمعصية كما هو المحدث للطاعة ، والله عندهم ما احدث لا هذا ولا هذا ؛ بل امر بهذا ونهى عن هذا .

وليس عندهم لله نعمة أنعمها على عباده المؤمنين في الدين الا وقد أنعم بمثلها على الكفار ، فعندهم ان علي بن ابي طالب رضى الله عنه وأباهب مستويان في نعمة الله الدينية ، إذ كل منهما أرسل اليه الرسول واقدر على الفعل وأزيمحت علة ، لكن هذا فعل الايمان بنفسه من غير ان يخصه بنعمة آمن بها ، وهذا فعل الكفر بنفسه من غير ان يفضل الله عليه ذلك المؤمن ولا خصه بنعمة آمن لأجلها وعندهم ان الله حجب الايمان الى الكفار كأبي لهب وامثاله ، كما حجب الى المؤمنين كعلي رضي الله عنه وأمثاله ، وزينه في قلوب الطائفتين ، وكره الكفر والفسوق والعصيان الى الطائفتين سواء ، لكن هؤلاء كرهوا ما كرهه الله اليهم بغير نعمة خصهم بها وهؤلاء لم يكرهوا ما كرهه الله اليهم .

ومن توهم عنهم او من نقل عنهم ان الطاعة من الله والمعصية من العبد فهو جاهل بمذهبهم ؛ فان هذا لم يقله احد من علماء القدرية ولا يمكن ان يقوله . فان اصل قولهم ان فعل العبد للطاعة كفعله للمعصية ، كلاهما فعله بقدرته تحصل له من غير ان يخصه الله بارادة خلقها فيه ، ولا قوة جعلها فيه تختص بأحدها ، فاذا احتجوا بهذه الآية على مذهبهم كانوا جاهلين بمذهبهم وكانت الآية حجة عليهم

لا لهم ؛ لانه تعالى قال : (قل كل من عند الله) وعندهم ليس الحسنات المفعولة ولا السيئات المفعولة من عند الله بل كلاهما من العبد . وقوله تعالى (ما اصابك من حسنة فمن الله وما اصابك من سيئة فمن نفسك) يخالف لقولهم ، فان عندهم الحسنة المفعولة والسيئة المفعولة من العبد لا من الله سبحانه .

وكذلك من احتج من مثبتة القدر بالآية على اثباته اذا احتج بقوله تعالى (قل كل من عند الله) كان مخطئاً ؛ فان الله ذكر هذه الآية رداً على من يقول الحسنة من الله والسيئة من العبد ، ولم يقل احد من طوائف الناس ان الحسنة المفعولة من الله والسيئة المفعولة من العبد .

وايضاً فان نفس فعل العبد وان قال اهل الاثبات: ان الله خلقه ، وهو مخلوق له ومفعول له ؛ فانهم لا ينكرون ان العبد هو المتحرك بالأفعال ، وبه قامت ، ومنه نشأت ، وان كان الله خلقها .

وايضاً فان قوله بعد هذا (ما اصابك من حسنة فمن الله وما اصابك من سيئة فمن نفسك) يتتبع ان يفسر بالطاعة والمعصية ؛ فان اهل الاثبات لا يقولون: ان الله خالق إحداها دون الأخرى ؛ بل يقولون ان الله خالق لجميع الافعال وكل الحوادث .

ومما ينبغي ان يعلم ان مذهب سلف الأمة — مع قولهم : الله خالق كل

شيء وربه ومليكه ، وانه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، وانه على كل شيء قدير وانه هو الذي خلق العبد هلوعاً ، اذا مسه الشر جزوعاً ، واذا مسه الخير منوعاً ونحو ذلك — ان العبد فاعل حقيقة وله مشيئة وقدره ، قال تعالى : (لمن شاء منكم ان يستقيم . وما تشاءون الا ان يشاء الله رب العالمين) وقال تعالى (ان هذه تذكرة فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلاً . وما تشاءون الا ان يشاء الله) وقال تعالى : (كلا انه تذكرة فمن شاء ذكره . وما يذكرون الا ان يشاء الله هو اهل التقوى واهل المغفرة) .

وهذا الموضع اضطرب فيه الخائفون في القدر ، فقالت المعتزلة ونحوهم من النفاة : الكفر والفسوق والعصيان افعال قبيحة ، والله منزعه عن فعل القبيح باتفاق المسلمين فلا تكون فعلاً له .

وقال من رد عليهم من المائلين الى الجبر بل هي فعله وليست أفعالا للعباد بل هي كسب للعبد : وقالوا : ان قدرة العبد لا تأثير لها في حدوث مقدورها ولا في صفة من صفاتها ، وان الله اجري العادة بخلق مقدورها مقارناً لها ، فيكون الفعل خلقاً من الله ابداعاً واحداثاً ، وكسباً من العبد لوقوعه مقارناً لقدرته ، وقالوا : ان العبد ليس محدثاً لافعاله ولا موجداً لها ، ومع هذا فقد يقولون : انا لا نقول بالجبر المحض ، بل نثبت للعبد قدرة حادثة والجبري المحض الذي لا يثبت للعبد قدرة .

وأخذوا يفرقون بين الكسب الذي اثبتوه وبين الخلق ، فقالوا: الكسب عبارة عن اقتران للمقدور بالقدرة الحادثة ، والخلق هو المقدور بالقدرة القديمة ، وقالو: ايضا الكسب هو الفعل القائم بمحل القدرة عليه والخلق هو الفعل الخارج عن محل القدرة عليه .

فقال لهم الناس : هذا لا يوجب فرقا بين كون العبد كسب وبين كونه فعل واوجد واحدث وضع وعمل ونحو ذلك؛ فان فعله واحداثه وعمله وضعه هو ايضا مقدور بالقدرة الحادثة وهو قائم في محل القدرة الحادثة .

و (ايضا) فهذا فرق لا حقيقة له ، فان كون المقدور في محل القدرة او خارجا عن محلها لا يعود الى نفس تأثير القدرة فيه : وهو مبني على « اصلين » ان الله لا يقدر على فعل يقوم بنفسه ، وان خلقه للعالم هو نفس العالم ، واكثر العقلاء من المسلمين وغيرهم على خلاف ذلك .

و (الثاني) ان قدرة العبد لا يكون مقدورها الا في محل وجودها ولا يكون شيء من مقدورها خارجا عن محلها . وفي ذلك نزاع طويل ليس هذا موضعه . و (ايضا) فاذا فسر التأثير بمجرد الاقتران فلا فرق بين ان يكون الفارق في المحل او خارجا عن المحل .

و (ايضا) قال لهم المنازعون : من المستقر في فطر الناس ان من فعل

العدل فهو عادل ، ومن فعل الظلم فهو ظالم . ومن فعل الكذب فهو كاذب .
 فاذا لم يكن العبد فاعلا لكذبه وظلمه وعدله بل الله فاعل ذلك لزم ان يكون
 هو المتصف بالكذب والظلم . قالوا : وهذا كما قلتم اتم وسائر الصفاتية : من
 المستقر في فطر الناس ان من قام به العلم فهو عالم ، ومن قامت به القدرة فهو
 قاهر ، ومن قامت به الحركة فهو متحرك ومن قام به التسكلم فهو متكلم ، ومن
 قامت به الإرادة فهو مرید . وقلتم اذا كان الكلام مخلوقا كان كلاما للمحل
 الذي خلقه فيه كسائر الصفات ، فهذه القاعدة المطردة فيمن قامت به الصفات
 نظيرها أيضا من فعل الافعال .

وقالوا ايضا : القرآن مملوء بذكر اضافة هذه الافعال الى العباد كقوله تعالى :
 (جزاء بما كنتم تعملون) وقوله : (اعملوا ما شئتم) وقوله : (وقل اعملوا
 فسيرى الله عملكم) وقوله : (ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات) وامثال ذلك .

وقالوا (ايضا) ان الشرع والعقل متفقان على ان العبد يحمّد وينم على
 فعله ويكون حسنة له او سيئة ، فلو لم يكن الا فعل غيره لكان ذلك الغير
 هو المحمود للذنوم عليها .

وفي المسألة « كلام ليس هذا موضع بسطه لكن ننبه على نكت نافعة في
 هذا الموضع للمشكل ، فقول :

قول القائل : هذا فعل هذا ، وفعل هذا : لفظ فيه اجمال ؛ فانه تارة يراد بالفعل نفس الفعل ، وتارة يراد به مسمى المصدر . فيقول فعلت هذا افعله فعلاً ، وعملت هذا اعمله عملاً ، فاذا اريد بالعمل نفس الفعل الذي هو مسمى المصدر كصلاة الانسان وصيامه ونحو ذلك فالعمل هنا هو المعمول ، وقد اتحد هنا مسمى المصدر والفعل ؛ وإذا اريد بذلك ما يحصل بعمله كنساجة الثوب وبناء الدار ونحو ذلك ، فالعمل هنا غير المعمول . قال تعالى (يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل وجفان كالجواب وقدور راسيات) فجعل هذه المصنوعات معمولة للجن . ومن هذا الباب قوله تعالى (والله خلقكم وما تعملون) فانه في اصح القولين (ما) بمعنى الذي . والمراد به ما تحتونه من الأصنام كما قال تعالى (أتعبدون ما تحتون والله خلقكم وما تعملون) اي والله خلقكم وخلق الاصنام التي تحتونها . ومنه حديث حذيفة عن النبي صلى الله عليه وسلم « ان الله خالق كل صانع وصنعه » ؛ لكن قد يستدل بالآية على ان الله خلق افعال العباد من وجه آخر ، فيقال : إذا كان خالقاً لما يعملونه من المنحوتات لزم ان يكون هو الخالق للتأليف الذي احدثوه فيها ، فانها انما صارت اوئناً بذلك التأليف وإلا فهي بدون ذلك ليست معمولة لهم ، وإذا كان خالقاً للتأليف كان خالقاً لأفعالهم .

والمقصود أن لفظ « الفعل » و « العمل » و « الصنع » أنواع ، وذلك كاللفظ البناء والحياطة والتجارة تقع على نفس مسمى المصدر ، وعلى المفعول . وكذلك لفظ « التلاوة » و « القراءة » و « الكلام » و « القول » يقع على نفس مسمى

المصدر ، وعلى ما يحصل بذلك من نفس القول والكلام ، فيراد بالتلاوة والقراءة نفس القرآن المقروء المتلو ؛ كما يراد بها مسمى المصدر .

والمقصود هنا ان القائل إذا قال هذه التصرفات فعل الله او فعل العبد ؛ فان اراد بذلك انها فعل الله بمعنى المصدر فهذا باطل باتفاق المسلمين وبصريح العقل ، ولكن من قال هي فعل الله واراد به انها مفعولة مخلوقة لله كسائر المخلوقات [فهذا حق] .

ثم من هؤلاء من قال انه ليس لله فعل يقوم به فلا فرق عنده بين فعله ومفعوله وخلقه ومخلوقه .

وأما الجمهور الذين يفرقون بين هذا وهذا فيقولون هذه مخلوقة لله مفعولة لله ليست هي نفس فعله ، وأما العبد فهي فعله القائم به ، وهي ايضاً مفعولة له إذا اريد بالفعل المفعول ؛ فمن لم يفرق في حق الرب تعالى بين الفعل والمفعول إذا قال انها فعل الله تعالى وليس لمسمى فعل الله عنده معنيان ، وحينئذ فلا تكون فعلاً للعبد ولا مفعولة له بطريق الأولى ، وبعض هؤلاء قال هي فعل للرب وللعبد فأثبتت مفعولاً بين فاعلين .

وأكثر المعتزلة يوافقون هؤلاء على ان فعل الرب تعالى لا يكون إلا بمعنى مفعوله . مع انهم يفرقون في العبد بين الفعل والمفعول ؛ فلهذا عظم النزاع

واشككت المسألة على الطائفتين وحراروا فيها .

وأما من قال : خلق الرب تعالى لمخلوقاته ليس هو نفس مخلوقاته قال : ان افعال العباد مخلوقة كسائر المخلوقات ، ومفعولة للرب كسائر المفعولات ، ولم يقل : انها نفس فعل الرب وخلقها ، بل قال انها نفس فعل العبد . وعلى هذا نزول الشبهة ؛ فانه يقال الكذب والظلم ونحو ذلك من القبائح يتصف بها من كانت فعلاً له ، كما يفعلها العبد ، وتقوم به ، ولا يتصف بها من كانت مخلوقة له إذا كان قد جعلها صفة لغيره ، كما انه سبحانه لا يتصف بما خلقه في غيره من الطوم والألوان والروائح والاشكال والمقادير والحركات وغير ذلك ؛ فاذا كان قد خلق لون الانسان لم يكن هو المثلون به ، وإذا خلق رائحة منتنة او طعماً مرّاً او صورة قبيحة ونحو ذلك مما هو مكروه مذموم مستقبح لم يكن هو متصفاً بهذه المخلوقات القبيحة المذمومة المسكروحة والافعال القبيحة . ومعنى قبحها كونها ضارة لفاعلها ، وسبباً لنممه وعقابه ، وجالبة لألمه وعذابه . وهذا امر يعود على الفاعل الذي قامت به ؛ لا على الخالق الذي خلقها فعلاً لغيره .

ثم على قول الجمهور الذين يقولون له حكمة فيما خلقه في العالم مما هو مستقبح وضار ومؤذ يقولون : له فيما خلقه من هذه الأفعال القبيحة الضارة لفاعلها حكمة عظيمة ؛ كما له حكمة عظيمة فيما خلقه من الامراض والغموم . ومن يقول : لا تملأ أفعاله لا بعلل لا هذا ولا هذا .

يوضح ذلك ان الله تعالى إذا خلق في الانسان عى ومرضاً وجوعاً وعطشاً ووصباً ونصباً ونحو ذلك كان العبد هو المريض الجائع العطشان المتألم ، فضرر هذه المخلوقات وما فيها من الازى والكرهه عاد إليه ولا يعود الى الله تعالى شيء من ذلك ، فكذلك ما خلق فيه من كذب وظلم وكفر ونحو ذلك هي امور ضارة مكروهة مؤذبة . وهذا معنى كونها سيئات وقبائح ، اي انها تسوء صاحبها وتضره ، وقد تسوء أيضاً غيره وتضره . كما ان مرضه وتئن ربحه ونحو ذلك قد يسوء غيره ويضره .

يبين ذلك ان القدرية سلموا أن الله قد يخلق في العبد كفراً وفسوقاً على سبيل الجزاء كما في قوله تعالى : (ونقلب افئدتهم وأبصارهم كما لم يؤمنوا به اولى مرة) ، وقوله (في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً) وقوله (فلما زاغوا ازاغ الله قلوبهم) .

ثم انه من المعلوم ان هذه المخلوقات تكون فعلاً للعبد وكسباً له يجزى عليها ويستحق النعم عليها والعقاب وهي مخلوقة لله تعالى ، فالقول عند اهل الاثبات فيما يخلقه من اعمال العباد ابتداء كالقول فيما يخلقه جزاء من هذا الوجه ، وإن افترقا من وجه آخر ، ولم لا يمكنهم ان يفرقوا بينها بفرق يعود إلى كون هذا فعلاً لله دون هذا ، وهذا فعلاً للعبد دون هذا ؛ ولكن يقولون ان هذا يحسن من الله تعالى لكونه جزاء للعبد ، وذلك لا يحسن منه لكونه ابتداء للعبد

بما يضره وهم يقولون لا يحسن منه ان يضر الحيوان إلا بجرم سابق ، او عوض لاحق .

واما اهل الاثبات للقدر فمن لم يعلل منهم لا يفرق بين مخلوق ومخلوق .
واما القائلون بالحكمة وهم الجمهور فيقولون: الله تعالى فيما يخلقه من أذى الحيوان حكم عظيمة كما له حكم في غير هذا ، ونحن لانحصر حكمته في الثواب والعوض فان هذا قياس لله تعالى على الواحد من الناس وتمثيل لحكمة الله وعدله بحكمة الواحد من الناس وعدله .

و«المعتزلة» مشبهة في الافعال معطلة في الصفات، ومن اصولهم الفاسدة أنهم يصفون الله بما يخلقه في العالم ، إذ ليس عندهم صفة لله قائمة به ولا فعل قائم به فيسمونه به ، ويصفونه بما يخلقه في العالم : مثل قولهم : هو متكلم بكلام يخلقه في غيره ومريد بارادة يحدثها لا في محل ، وقولهم : ان رضاء وغضبه وجهه وبغضه هو نفس المخلوق الذي يخلقه من الثواب والعقاب ، وقولهم : انه لو كان خالقاً لظلم العبد وكذبه لكان هو الظالم الكاذب ، وامثال ذلك من الاقوال التي إذا تدبرها العاقل علم فسادها بالضرورة . ولهذا اشتد نكير السلف والأئمة عليهم ، لاسيما لما اظهروا القول بأن القرآن مخلوق ، وعلم السلف ان هذا في الحقيقة هو إنكار لكلام الله تعالى ، وانه لو كان كلامه هو ما يخلقه لزم ان يكون كل كلام مخلوق كلاما له ، فيكون انطاقه للجلود يوم القيامة ، وانطاقه للجبال والحصى بالتسبيح . وشهادة الايدي والأرجل ونحو ذلك كلاما له ، وإذا كان خالقاً لكل

شيء كان كل كلام موجود كلامه وهذا قول الحلولية من الجهمية كصاحب
الفصوص وامثاله ولهذا يقولون :

وكل كلام في الوجود كلامه سواء علينا نثره ونظامه

وقد علم بصريح المعقول ان الله تعالى اذا خلق صفة في محل كانت صفة
لذلك المحل ، فاذا خلق حركة في محل كان ذلك المحل هو المتحرك بها ؛ واذا خلق
لونا أو ريحا في جسم كان هو المتلون المتروح بذلك . واذا خلق علماً او قدرة او
حياة في محل كان ذلك المحل هو العالم القادر الحي . فكذلك اذا خلق ارادة
وحبا وبغضاً في محل كان هو المرید المحب البغض ، واذا خلق فعلاً لعبد كان
العبد هو الفاعل ، فاذا خلق له كذباً وظلماً وكفراً كان العبد هو الكاذب
الظالم الكافر ، وان خلق له صلاة وصوماً وحجاً كان العبد هو المصلي
الصائم الحاج .

والله تعالى لا يوصف بشيء من مخلوقاته ، بل صفاته قائمة بذاته ، وهذا
مطرد على أصول السلف وجهور المسلمين من اهل السنة وغيرهم ، ويقولون ان
خلق الله للسموات والارض ليس هو نفس السموات والارض ؛ بل الخلق غير
المخلوق ، لاسيما مذهب السلف والأئمة واهل السنة الذين وافقوهم على اثبات
صفات الله وأفعاله . فان المعتزلة ومن وافقهم من الجهمية والقدرية نقضوا هذا
الاصل على من لم يقل ان الخلق غير المخلوق كالاشعري ومن وافقه ، فقالوا :

إذا قلتم ان الصفة إذا قامت بمحل عاد حكمها على ذلك المحل دون غيره - كما ذكرتم في الحركة والعلم والقدرة وسائر الامراض - انتقض ذلك عليكم بالعدل والاحسان وغيرهما من أفعال الله تعالى . فانه يسمى عادلا بعدل خلقه في غيره محسناً باحسان خلقه في غيره ، فكذا يسمى متكلماً بكلام خلقه في غيره .

والجمهور من اهل السنة وغيرهم يوجبون بالتزام هذا، الاصل ويقولون انما كان عادلا بالعدل الذي قام بنفسه، ومحسناً بالاحسان الذي قام بنفسه . واما الخلق الذي حصل للبعد فهو اثر ذلك ، كما انه رحمن رحيم بالرحمة التي هي صفته ، وأما ما يخلق من الرحمة فهو أثر تلك الرحمة ، واسم الصفة يقع تارة على الصفة التي هي مسمى المصدر ويقع تارة على متعلقها الذي هو مسمى المفعول ، كلفظ « الخلق » يقع تارة على الفعل وعلى الخلق أخرى ، والرحمة تقع على هذا وهذا ، وكذلك الأمر يقع على أمره الذي هو مصدر أمر يأمر أمراً ، ويقع على المفعول تارة كقوله تعالى (وكان أمر الله قدراً مقدوراً) وكذلك لفظ « العلم » يقع على المعلوم و « القدرة » تقع على المقدور ونظائر هذا متعددة .

وقد استدل الامام احمد وغيره من أئمة السنة في جملة ما استدلوا على ان كلام الله غير مخلوق بقوله عليه السلام « اعوذ بكلمات الله التامات » ونحو ذلك ، وقالوا الاستعاذة لا تحصل بالخلق ، ونظير هذا قول النبي صلى الله عليه وسلم « اللهم انى أعوذ برضاك من سخطك وبمعافاتك من عقوبتك وبك منك » .

ومن تدبر هذا الباب ونحوه وجد أهل البدع والضلال لا يستطيعون على فريق من المنتسبين الى السنة والهدى إلا بما دخلوا فيه من نوع بدعة اخرى وضلال آخر . لا سيما اذا وافقهم على ذلك فيحتجون عليهم بما وافقهم عليه من ذلك ، وبطلبون لوازمه ، حتى يخرجهم من الدين إن استطاعوا خروج الشعرة من العجين . كما فعلت القرامطة الباطنية والفلاسفة وأمثالهم بفريق فريق من طوائف المسلمين .

و « المعتزلة » استطالوا على « الاشعرية » ونحوهم من المثبتين للصفات والقدر بما وافقهم عليه من نفي الافعال القائمة بالله تعالى فنقضوا بذلك اصلهم الذي استدلوا به عليهم في ان كلام الله غير مخلوق ، وان الكلام وغيره من الأمور إذا خلق بمحل عاد حكمه على ذلك المحل . واستطالوا عليهم بذلك في « مسألة القدر » واضطروهم إلى ان جعلوا نفس ما يفعله العبد من القبيح فعلا لله رب العالمين دون العبد ، ثم اثبتوا كسبا لاحقيقة له ؛ فانه لا يعقل من حيث تعلق القدرة بالمقدور فرق بين الكسب والفعل ؛ ولهذا صار الناس يسخرون من قال هذا ويقولون : ثلاثة اشياء لاحقيقة لها : طفرة النظام ، واحوال أبي هاشم ، وكسب الاشعري .

واضطروهم الى ان فسروا تأثير القدرة في المقدور بمجرد الاقتران العادي ، والاقتران العادي يقع بين كل ملازوم ولازمه ، ويقع بين المقدور والقدرة ، فليس جعل هذا مؤثراً في هذا بأولى من العكس ، ويقع بين المعلول وعلته

المتفصلة عنه مع ان قدرة العباد عنده لاتتجاوز محلها . ولهذا فر القاضي ابو بكر الى قول ، وابو اسحق الاسفرائيني الى قول ، وابو المعالي الجويني الى قول : لما رأوا ما في هذا القول من التناقض . والكلام على هذا مبسوط في موضعه والمقصود هنا التنبيه .

ومن التكت في هذا الباب ان لفظ « التأشير » ولفظ « الجبر » ولفظ « الرزق » ونحو ذلك الفاظ مجملة ، فاذا قال القائل : هل قدرة العبد مؤثرة في مقدورها ام لا ؟ قيل له اولا : لفظ القدرة يتناول نوعين :

(احدهما) القدرة الشرعية للمصلحة للفعل التي هي مناط الامر والهي .

(والثاني) القدرة القدرية الموجبة للفعل التي هي مقارنة للمقدور لا يتأخر عنها . فالاولى هي المذكورة في قوله تعالى (والله على الناس حجج الييت من استطاع اليه سبيلا) فان هذه الاستطاعة لو كانت هي المقارنة للفعل لم يجب حج الييت إلا على من حج ، فلا يكون من لم يحجج عاصياً بترك الحج ، سواء كان له زاد وراحلة وهو قادر على الحج او لم يكن . وكذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم لعمران بن حصين « صل قائماً فان لم تستطع فقاعداً فان لم تستطع فعلى جنب » وكذا قوله تعالى (فاتقوا الله ما استطعتم) وقوله صلى الله عليه وسلم « إذا امرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم » لو اراد استطاعة لانكون الامع الفعل لكان قد قال فافعلوا منه ما تفعلون . فلا يكون من لم يفعل شيئاً عاصياً

له، وهذه الاستطاعة المذكورة في كتب الفقه ولسان العموم .

والناس متنازعون في مسمى الاستطاعة والقدرة ، فمنهم من لا يثبت استطاعة إلا هذه ، ويقولون الاستطاعة لا بد ان تكون قبل الفعل ومنهم من لا يثبت استطاعة إلا ما قارن الفعل وتجد كثيراً من الفقهاء يتناقضون ؛ فإذا خاضوا مع من يقول من للتكلمين — المثبتين للقدرة — ان الاستطاعة لا تكون الا مع الفعل وافقروا على ذلك ، وإذا خاضوا في الفقه أثبتوا الاستطاعة المتقدمة التي هي مناط الامر والهي .

وعلى هذا تفرع « مسألة تكليف مالا يطاق » ، فان الطاقة هي الاستطاعة ، وهي لفظ مجمل ، فالاستطاعة الشرعية التي هي مناط الامر والهي لم يكلف الله احداً شيئاً بدونها ، فلا يكلف مالا يطاق بهذا التفسير ، وأما الطاقة التي لا تكون الا مقارنة للفعل فجميع الامر والهي تكليف مالا يطاق بهذا الاعتبار ، فان هذه ليست مشروطة في شيء من الأمر والهي باتفاق المسلمين .

وكذا تنازعهم في العبد هل هو قادر على خلاف المعلوم ، فإذا اريد بالقدرة القدرة الشرعية التي هي مناط الأمر والهي كالاستطاعة المذكورة في قوله تعالى (فائقوا الله ما استطعتم) فكل من أمره الله ونهاه فهو مستطيع بهذا الاعتبار وان علم انه لا يطيعه . وان اريد بالقدرة « القدرة » التي لا تكون إلا مقارنة للمفعول فن علم أنه لا يفعل الفعل لم تكن هذه القدرة ثابتة له .

ومن هذا الباب تنازع الناس في «الأمر» والارادة» هل يأمر بما لا يريد أو لا يأمر إلا بما يريد ؛ فان الارادة لفظ فيه اجمال ، يراد بالارادة الارادة الكونية الشاملة لجميع الحوادث كقول المسلمين : ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن . وكقوله تعالى (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء) وقول نوح عليه السلام (ولا تفتنكم نساءهن) ان اردت أن انصح لكم ان كان الله يريد ان يغويكم (ولا ريب ان الله يأمر العباد بما لا يريد به هذا التفسير والمعنى ، كما قال تعالى (ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها) فدل على انه لم يؤت كل نفس هداها مع انه قد امر كل نفس بهداها ، وكما اتفق العلماء على ان من حلف بالله ليقضين دين غريمه غداً ان شاء الله ، أو ليردن ودبعته أو غصبه ، أو ليصلين الظهر أو العصر ان شاء الله ، أو ليصومن رمضان ان شاء الله ، ونحو ذلك مما امره الله به ، فانه إذا لم يفعل المحلوف عليه لا يحنث مع ان الله أمره به لقوله : ان شاء الله ، فعلم ان الله لم يشأ مع أمره به .

وأما الارادة الدينية فهي بمعنى المحبة والرضى ، وهي ملازمة للأمر كقوله تعالى (يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم) ومنه قول المسلمين : هذا يفعل شيئاً لا يريد به الله ، إذا كان يفعل بعض الفواحش ، أي انه لا يحب ولا يرضاه ، بل ينهى عنه ويكرهه .

وكذلك لفظ « الجبر » فيه اجمال يراد به اكراه الفاعل على الفعل بدون

رضاء . كما يقال : ان الأب يجبر المرأة على النكاح ، والله تعالى اجل واعظم من ان يكون مجبراً بهذا التفسير فانه يخلق للعبد الرضا ، والاختيار بما يفعله ، وليس ذلك جبراً بهذا الاعتبار ، ويراد بالجبر خلق مافي النفوس من الاعتقادات والارادات كقول محمد بن كعب القرظي : الجبار الذي جبر العباد على ما اراد وكما في الدعاء المأثور عن علي رضي الله عنه « جبار القلوب على فطراتها : شقيها وسعيدها » والجبر ثابت بهذا التفسير .

فلما كان لفظ الجبر مجملاً نهى الأئمة الاعلام عن اطلاق اثباته او نفيه .

وكذلك لفظ « الرزق » فيه إجمال ، فقد يراد بلفظ الرزق ما اباحه او ملكه فلا يدخل الحرام في مسمى هذا الرزق كما في قوله تعالى : (وما رزقناهم ينفقون) وقوله تعالى : (انفقوا مما رزقناكم من قبل ان يأتي احدكم الموت) وقوله (ومن رزقناه منا رزقاً حسناً فهو ينفق منه سرّاً وجهراً) وامثال ذلك . وقد يراد بالرزق ما ينتفع به الحيوان وإن لم يكن هناك إباحة ولا تمليك ، فيدخل فيه الحرام ، كما في قوله تعالى : (وما من دابة في الارض إلا على الله رزقها) وقوله عليه السلام في الصحيح : « فيكتب رزقه وعمله واجله وشقى او سعيد » .

ولما كان لفظ الجبر والرزق ونحوهما فيها إجمال منع الأئمة من اطلاق ذلك نفيّاً او اثباتاً كما تقدم عن الازواعي وابي اسحاق الفزاري وغيرها من الأئمة .

وكذا لفظ « التأثير » فيه اجمال فان القدرة مع مقدورها كالسبب مع المسبب ، والعلة مع المعلول ، والشرط مع المشروط ، فان اريد بالقدرة القدرة الشرعية المصححة للفعل المتقدمة عليه فتلك شرط للفعل وسبب من اسبابه ، وعلة ناقصة له . وان اريد بالقدرة القدرة المقارنة للفعل المستلزمة له فتلك علة للفعل وسبب تام ، ومعلوم انه ليس في المخلوقات شيء هو وحده علة تامة وسبب تام للحوادث بمعنى ان وجوده مستلزم لوجود الحوادث . بل ليس هذا إلا مشيئة الله تعالى خاصة فما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن .

واما الاسباب المخلوقة كالنار في الاحراق ، والشمس في الاشراق ، والطعام والشراب في الاشباع والارواء ونحو ذلك فجميع هذه الامور سبب لا يكون الحادث به وحده ، بل لا بد من ان ينضم اليه سبب آخر ؛ ومع هذا فلها موانع تمنعها عن ال اثر ، فكل سبب فهو موقوف على وجود الشروط وانتفاء الموانع وليس في المخلوقات واحد يصدر عنه وحده شيء .

وهذا مما يبين لك خطأ المتفلسفة الذين قالوا : الواحد لا يصدر عنه إلا واحد ، واعتبروا ذلك بالآثار الطبيعية كالسخن والمبرد ونحو ذلك . فان هذا غلط ، فان التسخين لا يكون الا بشيئين (احدهما) فاعل كالنار (والثاني) قابل كالجسم القابل للسخونة والاحتراق ، والا فالنار إذا وقعت على السمندل والياقوت لم تحرقه ، وكذلك الشمس فان شعاعها مشروط بالجسم المقابل للشمس الذي ينعكس عليه الشعاع . وله موانع من السحاب والسقوف وغير

ذلك ، فهذا الواحد الذي قدروه في انفسهم لاجود له في الخارج ، وقد بسط
هذا في غير هذا الموضع .

فان الواحد العقلي الذي يثبته الفلاسفة كالوجود المجرد عن الصفات ،
والمعقول المجردة ، والكمليات التي يدعون تركيب الانواع منها ، وكلماته
والصورة العقلية وأمثال ذلك لا وجود لها في الخارج بل إنما توجد في الازهان لا
في الالعيان ، وهي اشد بعداً عن الوجود من الجوهر الفرد الذي يثبت من يثبت من اهل
الكلام ، فان هذا الواحد لاحقيقة له في الخارج ، وكذلك الجوهر كما قد بسط
في موضعه .

والمقصود هنا ان التأثير إذا فسر بوجود شرط الحادث او سبب يتوقف
حدوث الحادث به على سبب آخر وانتفاء موانع — وكل ذلك بخلق الله تعالى —
فهذا حق ، وتأثير قدرة العبد في مقدورها ثابت بهذا الاعتبار . وان فسر
التأثير بأن المؤثر مستقل بالامر من غير مشارك معاون ولا معاوق مانع فليس
شيء من المخلوقات مؤثراً ، بل الله وحده خالق كل شيء لا شريك له ولا ند له
فما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن (ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها ،
وما يمسك فلا مرسل له من بعده) (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا
يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيها من شرك وما له منهم
من ظهير . ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له) (قل أرايتم ما تدعون من
دون الله ، إن ارادني الله بضر هل هن كاشفات ضره ؟ او ارادني برحمة هل هن

ممسكات رحمته ؟ قل حسبي الله عليه يتوكل المتوكلون) ونظائر هذا في القرآن كثيرة .

فاذا عرف ما في لفظ « التأثير » من الاجمال والاشتراك ارتفعت الشبهة وعرف العدل المتوسط بين الطائفتين . فن قال : ان المؤمن والكافر سواء فيما انعم الله عليها من الاسباب المقضية للايمان ، وان المؤمن لم ينحصر الله بقدرة ولا ارادة آمن بها ، وان العبد إذا فعل لم تحدث له معونة من الله و ارادة لم تكن قبل الفعل : فقلوه معلوم الفساد . وقيل لهؤلاء : فعل العبد من جملة الحوادث والممكنات ، فكل ما به يعلم ان الله تعالى احدث غيره يعلم به ان الله احدثه . فكون العبد فاعلا بعد ان لم يكن امر ممكن حادث فان امكن صدور هذا الممكن الحادث بدون محدث واجب محدثه ويرجع وجوده على عدمه امكن ذلك في غيره ، فانتقض دليل اثبات الصانع .

ولا ريب ان كثيراً من متكلمة الاثبات القائلين بالقدر سلموا للمعتزلة ان القادر المختار يمكنه ترجيح احد مقدوريه على الاخر بلا مرجح ، وقالوا في « مسألة إحداث العالم » ان القادر المختار او الارادة القديمة التي نسبتها الى جميع الحوادث والازمنة نسبة واحدة رجحت أنواعا من الممكنات في الوقت الذي رجحته بلا حدوث سبب اقتضى الرجحان ، وادعوا أن القادر المختار يمكنه الترجيح بلا مرجح ، او الارادة القديمة ترجح بلا مرجح آخر ، فاعترض عليهم هناك من نازعهم من أهل الملل والفلاسفة القائلين بأن الله يحدث الحوادث

بأفعال تقوم بنفسه ، وإن الله خلق السموات والارض وما بينهما في ستة ايام .
والقائلين بقدم العالم قالوا : هذا الذي قلموه معلوم الفساد بالضرورة ،
وتجوز هذا يقتضي حدوث الحوادث بلا سبب . والترجيح بلا مرجح ، وذلك
يسد باب إثبات الصانع .

ثم إن هؤلاء المثبتين للقدر احتجوا بهذه الحجة على نفاة القدر ، وقالوا :
حدوث فعل العبد بعد ان لم يكن لابد له من محدث مرجح تام غير العبد ، فان
ما كان من العبد فهو محدث ايضا ، وعند وجود ذلك المحدث المرجح التام يجب
وجود فعل العبد . وهذا الذي قالوه حق وهو حجة قاطعة على القدرية والمعتزلة ؛
لكنهم نقضوه وتناقضوا فيه في فعل الرب تبارك وتعالى ، وادعوا هناك ان البدئية
فرقت بين فعل القادر وبين الموجب بالذات ، فان كان هذا الفرق صحيحاً بطلت
حجتهم على المعتزلة ولم يطل قول القدرية ، وان كان باطلا بطل قولهم في
إحداث الله وفعاله للعالم ، وهذا هو الباطل في نفس الامر . فان القول بأن
الممكن لا يرجع وجوده على عدمه إلا بمرجح تام امر معلوم بالفطرة الضرورية
لا يمكن القدح فيه ، وهو عام لاتخصيص فيه ، فالفرق المذكور باطل ، وذلك
يطل قولهم بأن خلق العالم هو العالم ، وانه حدث بعد ان لم يكن بغير
سبب حادث .

ومن قال ان قدرة العبد وغيرها من الاسباب التي خلق الله تعالى بها
المخلوقات ليست أسباباً ، أو أن وجودها كعدمها ، وليس هناك إلا مجرد اقتران

عادي كافتران الدليل بالمدلول ، فقد جحد ما في خلق الله وشرعه من الاسباب والحكم والعلل ، ولم يجعل في العين قوة تتماز بها عن الحد تبصر بها ، ولا في القلب قوة يمتاز بها عن الرجل يعقل بها ، ولا في النار قوة تماز بها عن التراب تحرق بها ، وهؤلاء ينكرون ما في الاجسام المطبوعة من الطبائع والغرائز .

قال بعض الفضلاء : تكلم قوم من الناس في ابطال الاسباب والقوى والطبائع فأضحكوا العقلاء على عقولهم .

ثم إن هؤلاء يقولون لا ينبغي للانسان أن يقول أنه شيع بالخيز وروى بالماء بل يقول شيعت عنده ورويت عنده؛ فان الله يخلق الشيع والري ونحو ذلك من الحوادث عنده هذه المقررات بها عادة لا بها . وهذا خلاف الكتاب والسنة فان الله تعالى يقول : (وهو الذي يرسل الرياح بغير بيدى رحمته حتى إذا أقلت سحابا ثقالا سقناه لبلد ميت فأنزلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات) الآية ، وقال تعالى (وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الارض بعد موتها وبث فيها من كل دابة) وقال تعالى (قاتلوم يعذبهم الله بأيديكم) وقال (قل هل ترصون بنا إلا احدى الحننيين ونحن نتربص بكم أن يصيكم الله بعذاب من عنده أو بأيدينا) وقال (ونزلنا من السماء ماء مباركا فأنبتنا به جنات وحب الحصيد) وقال تعالى (وهو الذي أنزل من السماء ماء فأخرجنا به نبات كل شيء) وقال تعالى (ألم تر ان الله أنزل من السماء ماء فأخرجنا به ثمرات مختلفا ألوانها) وقال تعالى (هو الذي أنزل من السماء ماء لكم منه شراب ومنه شجر فيه

نسيمون . ثبت لكم به الزرع والزيتون والنخيل والأغاب ومن كل الثمرات
 وقال تعالى (ان الله لا يستحي أن يضرب مثلاً — إلى قوله — بضل به كثيراً
 ويهدي به كثيراً) وقال (قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين . يهدي به الله من
 اتبع رضوانه سبيل السلام) ومثل هذا في القرآن كثير . وكذلك في الحديث عن
 النبي صلى الله عليه وسلم كقوله « لا يموتن أحد منكم ؛ إلا آذتموني به حتى أصلي
 عليه فان الله جامل بصلاتي عليه بركة ورحمة » . وقال صلى الله عليه وسلم « ان
 هذه القبور مملوءة على أهلها ظلمة وإن الله جامل بصلاتي عليهم نوراً » ومثل
 هذا كثير .

ونظير هؤلاء الذين أبطلوا الاسباب المقدرة في خلق الله من أبطل
 الاسباب للمشروعة في أمر الله ؛ كالذين يظنون أن ما يحصل بالدعاء والأعمال
 الصالحة وغير ذلك من الخيرات إن كان مقدراً حصل بدون ذلك ؛ وإن لم
 يكن مقدراً لم يحصل بذلك . وهؤلاء كالذين قالوا للنبي صلى الله عليه وسلم :
 أفلا ندع العمل وتكمل على الكتاب ؟ فقال « لا تعملوا فكل ميسر
 لما خلق له » .

وفي السنن أنه قيل : يا رسول الله ؛ أرايت أحوية تتداوى بها ؛ ورقى
 نترقى بها ؛ ونقاة تنقيها ؛ هل ترد من قدر الله شيئاً ؟ فقال « هي من قدر
 الله » ولهذا قال من قال من العلماء : الالتفات إلى الاسباب شرك في التوحيد

ومحو الاسباب أن تكون أسبابا تغيير في وجه العقل ؛ والاعراض عن الاسباب بالكلية قدح في الشرع .

والله سبحانه خلق الاسباب والمسببات ؛ وجعل هذا سبباً لهذا ، فإذا قال القائل إن كان هذا مقدرأ حصل بدون السبب والإلم يحصل ؛ جوابه أنه مقدر بالسبب وليس مقدرأ بدون السبب ؛ كما قال النبي صلى الله عليه وسلم « ان الله خلق الجنة أهلا خلقهم لها وهم في أصلا بآبائهم ؛ وخلق للنار أهلا خلقهم لها وهم في أصلا بآبائهم » وقال صلى الله عليه وسلم : « اعملوا فكل ميسر لما خلق له اما من كان من اهل السعادة فسييسر لعمل اهل السعادة . وأما من كان من أهل الشقاوة فسييسر لعمل اهل الشقاوة » .

وفي الصحيحين عن ابن مسعود رضي الله عنه قال : حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو الصادق المصدوق « إن أحدكم يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوما نطفة ، ثم يكون علقه مثل ذلك ، ثم يكون مضغة مثل ذلك ، ثم يرسل اليه الملك فيؤمر بأربع كلمات ، فيقال اكتب رزقه وعمله وأجله وشقي أو سعيد ، ثم ينفخ فيه الروح . قال ، فوالذي نفسي بيده ان أحدكم ليعمل بعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار فيدخلها ، وإن أحدكم ليعمل بعمل أهل النار حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة فيدخلها » .

فبين صلى الله عليه وسلم أن هذا يدخل الجنة بالعمل الذي يعمله ويختم له به ، وهذا يدخل النار بالعمل الذي يعمله ويختم له به ، كما قال صلى الله عليه وسلم « اتما الاعمال بالخوانيم » وذلك لأن جميع الحسنات تحبط بالردة ، وجميع السيئات تغفر بالتوبة ، ونظير ذلك من صام ثم افطر قبل الغروب او صلى وأحدث عمداً قبل كمال الصلاة بطل عمله .

وبالجملة فالذي عليه سلف الأمة وأئمتها ما بعث الله به رسوله وأُنزل كتبه فيؤمنون بخلق الله وأمره بقدره وشرعه بحكمه الكوني وحكمه الديني وأرادته الكونية والدينية ، كما قال في الآية الاولى (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء) وقال نوح عليه السلام (ولا ينفعكم نصحي ان أردت ان انصح لكم إن كان الله يريد ان يغويكم) وقال تعالى في الارادة الدينية (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وقال (يريد الله ليسين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم والله عليم حكيم) وقال (ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم) .

ومع اقارام بان الله خالق كل شيء وربّه ومليكه ، وانه خلق الاشياء بقدرته ومشيتّه بقرون بانه لا إله إلا هو . لا يستحق العبادّة غيره ، ويطيعونه ويطيعون رسله ، ويحبونه ويرجونّه ويخشونه ، ويتكلون عليه ، وينيبون اليه ، ويوالون أوليائه ، ويعادون اعداءه وبقرون بمحبته لما امر به ولعباده المؤمنين

ورضاه بذلك ، وبغضه لما نهى عنه ، وللكافرين وسخطه لذلك ومقتله له ، ويقرون بما استفاض عن النبي صلى الله عليه وسلم من « ان الله اشد فرحاً بتوبة عبده التائب من رجل اضل راحلته بارض دوية مهلكة عليها طعامه وشرابه فطلبها فلم يجدها ، فقال تحت شجرة ، فلما استيقظ إذا بدابته عليها طعامه وشرابه . فأن الله اشد فرحاً بتوبة عبده من هذا براحلته » .

فهو إلههم الذي يعبدونه وربهم الذي يسألونه كما قال تعالى : (الحمد لله رب العالمين — الى قوله — إنا لك نعبد وإياك نستعين) فهو المعبود المستعان . والعبادة تجمع كمال الحب مع كمال الذل . فهم يحبونه اعظم مما يحب كل محب محبوه كما قال تعالى : (ومن الناس من يتخذ من دون الله انداداً يحبونهم كحب الله والذين آمنوا اشد حباً لله) وكل ما يحبونه سواء قائماً يحبونه لأجله ، كما في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الايمان : من كان الله ورسوله احب إليه مما سواها ، ومن كان يحب المرء لا يحبه الا لله : ومن كان يكره ان يرجع في الكفر بعد اذ انقذه الله منه كما يكره ان يلقى في النار » وفي الترمذي وغيره « اوثق عرى الايمان الحب في الله والبغض في الله ، ومن احب الله وبغض الله وأعطى الله ومنع الله فقد استكمل الايمان » .

وهو سبحانه يحب عباده المؤمنين ، وكمال الحب هو الحلة التي جعلها الله لابراهيم ومحمد صلى الله عليهما وسلم . فان الله اتخذ ابراهيم خليلاً . واستفاض

عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصحيح من غير وجه انه قال « ان الله اتخذني خليلاً كما اتخذ ابراهيم خليلاً » وقال « لو كنت متخذاً من اهل الارض خليلاً لاتخذت ابا بكر خليلاً ولكن صاحبكم خليل الله » يعني نفسه ولهذا اتفق سلف الامة واتمتها وسائر اهل السنة واهل المعرفة ان الله نفسه يحب ويحب .

وانكرت الجهمية ومن اتبعهم محبة . واول من انكر ذلك الجعد بن درهم ، شيخ الجهم بن صفوان ، فضحى به خالد بن عبد الله القسري بواسط وقال : أيها الناس ضحوا تقبل الله ضحاياكم فاني مضع بالجعد بن درهم ، إنه زعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خليلاً ، ولم يكلم موسى تكليماً ، تعالى الله عما يقول الجعد علواً كبيراً . ثم نزل فذبحه .

وهذا اصل ملة ابراهيم الذي جعله الله اماماً للناس قال تعالى (وإذا ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتمهن قال اني جاعلك للناس اماماً) وقال (ومن احسن ديناً ممن اسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة ابراهيم حنيفاً واتخذ الله ابراهيم خليلاً) .

ومن قال : إن المراد بمحبة الله محبة التقرب إليه فقوله متناقض ؛ فان محبة التقرب إليه تبع لمحبة . فمن احب الله نفسه احب التقرب إليه ومن كان لا يحبه نفسه امتنع ان يحب التقرب إليه . ولما من كان لا يطيعه ولا يمثل امره الا لأجل غرض آخر فهو في الحقيقة انما يحب ذلك الغرض الذي عمل لأجله وقد

جعل طاعة الله وسيلة إليه ، وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « إذا دخل اهل الجنة الجنة نادى مناد : يا اهل الجنة ان لكم عند الله موعداً يريد ان ينجزكموه ، فيقولون ما هو ؟ المبيض وجوهاً ؟ ويثقل موازيننا ؟ ويدخلنا الجنة ؟ ويجزنا من النار ؟ فيكشف الحجاب فينظرون إليه ، فما اعطاهم شيئاً احب إليهم من النظر إليه ، وهو الزيادة » .

فاخبر ان النظر إليه احب اليهم من كل ما يتنعمون به ، ومحبة النظر اليه تبع لمحبة ، فانما احبوا النظر اليه لمحبتهم اياه ، وما من مؤمن الا ويحمد في قلبه محبة الله ، وطمانينة بذكره وتنعماً بمعرفته ، ولذة وسروراً بذكره ومناجاته . وذلك يقوى ويضعف ويزيد وينقص بحسب ايمان الخلق . فكل من كان ايمانه اكمل كان تنعمه بهذا اكمل . ولهذا قال صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي رواه احمد وغيره : « حب الي من دنياكم النساء والطيب - ثم قال - وجعلت قرّة عيني في الصلاة » وكان صلى الله عليه وسلم يقول « ارحنا بالصلاة يا بلال » وهذا مبسوط في غير هذا الموضع .

والمقصود هنا ان عباده المؤمنين يحبونه وهو يحبهم سبحانه وتعالى ، وحبهم له بحسب فعلهم لما يحبهم كما في صحيح البخاري عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « يقول الله تعالى من عادى لي ولياً فقد بارزني بالحاربة ، وما تقرب الي عبدي بمثل اداء ما افترضت عليه ، ولا يزال عبدي يتقرب الي بالنوافل حتى احبه ، فاذا احبته كنت سمعه الذي يسمع به ، وبصره الذي يبصر

به ، ويده التي يبطش بها . ورجله التي يمشي بها . في يسمع ، وبني يبصر . وبني يبطش ، وبني يمشي ، ولئن سألتني لاعطينه . ولئن استعلتني لاعيدته . وما ترددت عن شيء أنا فاعله ترددي عن قبض نفس عبدي المؤمن ، يكره الموت وأكره مساءته ولا بدله منه . »

فقد بين ان العبد اذا تقرب الى الله بما يحبه من النوافل بعد الفرائض احبه الله ، فحب الله لعبده بحسب فعل العبد لما يحبه الله . وما يحبه الله من عبادته وطاعته فهو تبع لحب نفسه ، وحب ذلك هو سبب حب عباده المؤمنين ، فكان حبه للمؤمنين تبعاً لحب نفسه .

فالمؤمنون وإن كانوا يحمدون ربهم ويثنون عليه فهم لا يحصون ثناء عليه بل هو كما اثنى على نفسه كما في الحديث الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم انه كان يقول : « اللهم اني اعوذ برضاك من سخطك . وبمعافاتك من عقوبتك . وبك منك ، لا احصي ثناء عليك ، انت كما اثنيت على نفسك » وقد ثبت عنه في الصحيح انه قال « لا احد احب اليه المدح من الله ، من اجل ذلك مدح نفسه » . وقال له الاسود بن سريع : اني حمدت ربي بحامد فقال « ان ربك يحب الحمد » ، فهو يحب حمد العباد له وحمده لنفسه اعظم من حمد العباد له ، ويحب ثناءهم عليه وثناؤه على نفسه اعظم من ثنائهم عليه . وكذلك حبه لنفسه وتعظيمه لنفسه . فهو سبحانه اعلم بنفسه من كل احد ، وهو الموصوف بصفات الكمال التي لا تبلغها عقول الخلائق ، فالعظمة ازاره والكبرياء رداؤه . وفي الصحيح عن النبي صلى

الله عليه وسلم انه قرأ على المنبر (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه) . قال « يقبض الله الارض ويطوي السموات بيمينه ثم يهزهن ، ثم يقول : انا الملك ، انا القدوس ، انا السلام ، انا المؤمن ، انا المهيمن ، انا الذي بدأت الدنيا ولم تك شيئاً ، انا الذي اعيدھا » وفي رواية « يمجّد الرب نفسه سبحانه » ، فهو يمجّد نفسه ويثني عليها ، ويمجّد نفسه سبحانه وتعالى ، وهو النقي بنفسه لا يحتاج الى احد غيره ، بل كل ما سواه فقير اليه (يسأله من في السموات والارض كل يوم هو في شان) وهو الاحد الصمد ، الذي لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً احد .

فاذا فرح بتوبة التائب واحب من تقرب إليه بالنوافل ورضي عن السابقين الاولين ونحو ذلك لم يجز ان يقال : هو مفتقر في ذلك الى غيره ولا مستكمل بسواه ، فانه هو الذي خلق هؤلاء وهو الذي هدام واعانهم حتى فعلوا ما يحبه ويرضاه ويفرح به .

فهذه المحبوبات لم تحصل الا بقدرته ومشيئته وخلقها ، فله الملك لا شريك له ، وله الحمد في الاولى والآخرة ، وله الحكم وإليه ترجعون .

فهذا ونحوه يحتج به الجمهور الذين يثبتون لافعاله حكمة تتعلق به يحبها ويرضاها ويفعل لأجلها .

قالوا : وقول القائل : إن هذا يقتضي انه مستكمل بغيره فيكون ناقصاً قبل ذلك عنه اجوبة .

(احدها) ان هذا منقوض بنفس ما بفعله من المفعولات ، فما كان جواباً في المفعولات كان جواباً عن هذا ، ونحن لانعقل في الشاهد فاعلاً الا مستكملاً بفعله .

(الثاني) انهم قالوا : كما له ان يكون لا يزال قادراً على الفعل بحكمة ، فلو قدر كونه غير قادر على ذلك لكان ناقصاً .

(الثالث) قول القائل : إنه مستكمل بغيره باطل ، فان ذلك إنما حصل بقدرته ومشيتة لا شريك له في ذلك فلم يكن في ذلك محتاجاً الى غيره ، وإذا قيل كمل بفعله الذي لا يحتاج فيه الى غيره كان كماله قيل كمل بصفاته او كمل بذاته .

(الرابع) قول القائل : كان قبل ذلك ناقصاً إن اراد به عدم ما تجدد فلا نسلم ان عدمه قبل الوقت الذي اقتضت الحكمة وجوده فيه يكون نقصاً ، وإن أراد بكونه ناقصاً معنى غير ذلك فهو ممنوع ، بل يقال عدم الشيء في الوقت الذي لم تقتض الحكمة وجوده فيه من الكمال ، كما ان وجوده في وقت اقتضاء الحكمة وجوده فيه كمال . فليس عدم كل شيء نقصاً ، بل عدم ما يصلح وجوده

هو النقص ، كما ان وجود ما لا يصلح وجوده نقص ، فتبين ان وجود هذه الامور حين اقتضت الحكمة عدمها هو النقص ، لا ان عدمها هو النقص . ولهذا كان الرب تعالى موصوفاً بالصفات الثبوتية المتضمنة لكمالها وموصوفاً بالصفات السلبية المستلزمة لكمالها أيضاً . فكان عدم ما ينفي عنه هو من الكمال كما ان وجود ما يستحق ثبوته من الكمال . وإذا عقل مثل هذا في الصفات فكذلك في الافعال ونحوها ، وليس كل زيادة يقدرها الذهن من الكمال ، بل كثير من الزيادات تكون نقصاً في كمال المزيد ، كما يعقل مثل ذلك في كثير من الموجودات . والانسان قد يكون وجود اشياء في حقه في وقت نقصاً وعبياً ، وفي وقت آخر كمالاً ومدحاً في حقه ، كما يكون في وقت مضرة له وفي وقت منفعة له .

(الخامس) انا اذا قدرنا من يقدر على إحداث الحوادث لحكمة ومن لا يقدر على ذلك كان معلوماً بيديها العقل ان القادر على ذلك اكمل ، مع ان الحوادث لا يمكن وجودها إلا حوادث لا تكون قديمة ، وإذا كانت القدرة على ذلك اكمل وهذا المقدور لا يكون إلا حادثاً كان وجوده هو الكمال ، وعدمه قبل ذلك من تمام الكمال ، إذ عدم الممتع الذي هو شرط في وجود الكمال من الكمال .

ثم هم هنا ثلاث فرق (فرقة) تقول إرادته وجهه ورضاه ونحو هذا أقدم ، ولم يزل راضياً عن علم انه يموت مؤمناً ، ولم يزل ساخطاً على من علم انه يموت

كافراً ، كما يقول ذلك من يقوله من الكلائية واهل الحديث والفقهاء والصوفية
 فهؤلاء لا يلزمهم التسلسل لأجل حلول الحوادث ؛ لكن يعارضهم الا كثرون
 الذين ينازعونهم في الحكمة المحبوبة ، كما ينازعونهم في الارادة ؛ فانهم
 قالوا لهم : إذا كانت الارادة قديمة لم تزل ونسبتها الى جميع الازمنة
 والحوادث سواء فاختصاص زمان دون زمان بالحدوث ومفعول دون مفعول
 تخصيص بلا تخصص .

قال اولئك : الارادة من شأنها ان تخصص . قال لهم المعارضون : من
 شأنها جنس التخصيص . واما تخصيص هذا المعين على هذا المعين فليس من
 لوازم الارادة بل لابد من سبب يوجب اختصاص احدهما بالارادة دون الآخر .
 والانسان يجد من نفسه انه يخص بارادته ، ولكنه يعلم انه لا يريد هذا دون
 هذا إلا لسبب اقتضى التخصيص ، وإلا فلو تساوى ما يمكن إرادته من جميع
 الوجوه امتنع تخصيص الارادة لواحد من ذلك دون امثاله ، فان هذا ترجيح
 بلا مرجح . ومتى جوز هذا انسداد باب إثبات الصانع ، قالوا : ومن تدبر هذا
 وأمعن النظر فيه علمه حقيقة ، وانما ينازع فيه من يقلد قولاً قاله غيره من غير
 اعتبار لحقيقته .

وهكذا يقول لهم الجمهور : إذا كان الله تعالى راضياً في ازاله ومحباً وفرحاً بما
 يحدثه قبل ان يحدثه ، فاذا أحدثه هل حصل باحدثه حكمة يحبها ورضاها
 ويفرح بها او لم يحصل إلا ما كان في الازل ؟ فان قلتم لم يحصل إلا ما كان في

الازل . قيل ذاك كان حاصلًا بدون ما أحدثه من المفعولات ، فامتنع ان تكون المفعولات فعلت لكي يحصل [ذاك] ؛ فقولكم كما تضمن ان المفعولات تحدث بلا سبب يحده الله تعالى يتضمن انه يفعلها بلا حكمة يحبها ويرضاها ، قالوا : فقولكم يتضمن نفي ارادته للمقارنة ومحبه وحكمته التي لا يحصل الفعل إلا بها .

(والفرقة الثانية) قالوا : ان الحكمة المتعلقة به تحصل بمشيئته وقدرته كما يحصل الفعل بمشيئته وقدرته . قالوا وان قام ذلك بذاته فهو كقيام سائر ما اخبر به من صفاته وأفعاله بذاته . والمعتزلة تنفي قيام الصفات والأفعال به وتسمى الصفات اعراضاً والأفعال حوادث ، ويقولون لا تقوم به الأعراض ولا الحوادث ، فيتوهم من لم يعرف حقيقة قولهم انهم يزعمون الله تعالى عن النقائص والعيوب والآفات . ولا ريب ان الله يحب تنزيهه عن كل عيب ونقص وآفة ، فانه القدوس السلام الصمد السيد الكامل في كل نعت من نعوت الكمال كمالاً يدرك الخلق حقيقته ، منزّه عن كل نقص تنزيهاً لا يدرك الخلق كماله . وكل كمال ثبت لموجود من غير استلزام نقص فالخالق تعالى احق به وأكمل فيه منه . وكل نقص ينزه عنه مخلوق فالخالق احق بتنزيهه عنه وأولى ببراءته منه .

روينا من طريق غير واحد كعثمان بن سعيد الدارمي وأبي جعفر الطبري وأبي بكر البيهقي وغيرهم في تفسير علي بن ابي طلحة عن ابن عباس في قوله تعالى (الصمد) قال : السيد الذي قد كمل في سؤدده ، والشريف الذي قد كمل

في شرفه ، والعظيم الذي قد كمل في عظمته ، والحكيم الذي قد كمل في حكمته ،
والغني الذي قد كمل في غناه ، والجبار الذي قد كمل في جبروته ، والعالم الذي
قد كمل في علمه ، والحليم الذي قد كمل في حلمه ، وهو الذي قد كمل في انواع
الشرف والسؤدد ، وهو الله عز وجل ، هذه صفة لا تنبغي الا له ليس له كفو
وليس كمثل شيء ، سبحانه الواحد القهار .

وهذا التفسير ثابت عن عبد الله بن ابي صالح عن معاوية بن صالح عن
علي بن ابي طلحة الوالبي ، لكن يقال : انه لم يسمع التفسير من ابن عباس ، ولكن
مثل هذا الكلام ثابت عن السلف ، وروى عن سعيد بن جبير انه قال : الصمد
الكليل في صفاته وأفعاله . وثبت عن ابي وال شقيق بن سلمة انه قال : الصمد
السيد الذي انتهى سؤدده .

وهذه الأقوال وما أشبهها لا تنافي ما قاله كثير من السلف كسعيد بن
المسيب وسعيد بن جبير ومجاهد والحسن والسدي والضحاك وغيرهم من ان
الصمد هو الذي لا جوف له ، وهذا منقول عن ابن مسعود وعن عبد الله بن
بريدة عن أبيه موقوفاً او مرفوعاً ، فان كلا القولين حق كما بطل الكلام على
ذلك في غير هذا الموضع .

ولفظ « الأعراض في اللغة » قد يفهم منه ما يعرض للانسان من الأمراض
ونحوها ، وكذلك لفظ « الحوادث ، والحدثات » قد يفهم ما يحدثه الانسان من

الأفعال المذمومة والبدع التي ليست مشروعة، أو ما يحدث للانسان من الأمراض ونحو ذلك. والله سبحانه وتعالى يجب تنزيهه عما هو فوق ذلك بما فيه نوع نقص فكيف تنزيهه عن هذه الأمور؟ ولكن لم يكن مقصود المعتزلة بقولهم هو منزّه عن الأعراض والحوادث الانبي صفاته وافعاله، فعندم لا يقوم به علم ولا قدرة ولا مشيئة ولا رحمة ولا حب ولا رضى ولا فرح ولا خلق ولا احسان ولا عدل ولا اتيان ولا مجيء ولا نزول ولا استواء ولا غير ذلك من صفاته وافعاله.

وجاهير المسلمين يخالفونهم في ذلك، ومن الطوائف من ينازعهم في الصفات دون الأفعال، ومنهم من ينازعهم في بعض الصفات دون بعض، ومن الناس من ينازعهم في الفعل القديم ويقول إن فعله قديم وإن كان المفعول محدثاً؛ كما يقول في نظير ذلك من يقوله في الارادة. وبسط هذه الأقوال وذكر قائلها وأدلتهم مذكور في غير هذا الموضع.

والمقصود هنا التنبيه على مجاميع اجوبة الناس عن السؤال المذكور

وهذا الفريق الثاني إذا قال لهم الناس: إذا اثبتتم حكمة حدثت بعد ان لم تكن لزمكم التسلسل، قالوا: القول في حدوث هذه الحكمة كالقول في حدوث سائر ما احده من المفعولات. ونحن نخاطب من يسلم لنا انه احدث المحدثات بعد ان لم تكن، فإذا قلنا إنه احدثها بحكمة حادثة لم يكن له ان

يقول هذا يستازم التسلسل ، بل نقول له : القول في حدوث الحكمة كالقول في حدوث المفعول للمتعقب للحكمة فما كان جوابك عن هذا كان جوابنا عن هذا .

فلما خصم الفريق الثاني الفريق الأول قال لهم الفريق الثالث — من أئمة الحديث والفقهاء والصوفية واهل الكلام — هذه حجة جدلية الزامية، ولم نشفوا الغليل بهذا الجواب ، وليس معكم من الأدلة الشرعية ولا العقلية ما ينفي هذا التسلسل ، بل التسلسل نوعان ، والور نوعان .

(احدهما) التسلسل في العلل والمعلولات فهذا ممتنع وفقاً .

و (الثاني) التسلسل في الشروط والآثار فهذا في جوازه قولان معروفان للمسلمين وغيرهم . وطوائف من اهل الكلام والحديث والفلسفة يجوزون هذا ومن هؤلاء السلف والأئمة الذين يقولون لم يزل الله متكلماً إذا شاء ، وأنه لم يزل يقوم به ما يتعلق بمشيئته وقدرته من الأفعال وغيرها .

وبين هؤلاء ان ما استدلل به منازعهم على نفي التسلسل في الآثار وامتناع وجود ما لا يتناهى في الماضي ادلة ضعيفة ، كدليل المطابقة بين الجملتين مع زيادة احدهما . وكدليل الشفع والوتر ونحو ذلك من الأدلة التي بين هؤلاء فسادها ونقضها عليهم بالحوادث في المستقبل ، وبعبود الاعداد، وبمعلومات الله مع

مقدوراته وغير ذلك مما قد بسط في موضعه .

والدور « نوعان » : فالدور القبلي السبقى تمتع : وهو ان لا يوجد هذا الا بعد هذا ولا يوجد هذا الا بعد هذا وهذا دور العلل ، واما الدور المعى الاقترانى وهو انه لا يكون هذا الا مع هذا ولا يكون هذا الا مع هذا فهذا هو الدور فى الشروط وما اشبهها من المتضائفات والمتلازمات ، ومثل هذا جائز .

فهذه مجامع اجوبة الناس عن هذا السؤال . وهى عدة أقوال (الأول) قول من لا يعمل لأفعاله ولا احكامه . و (الثانى) قول من يعمل ذلك بأمر مباحة له منفصلة عنه من جملة مفعولاته . و (الثالث) قول من يعمل ذلك بأمر قائم به قديمة . و (الرابع) قول من يعمل ذلك بأمر قائم به متعلقة بقدرته ومشيشته لكن يقول جنسها حادث . و (الخامس) قول من يعمل ذلك بأمر متعلقة بمشيشته وقدرته . فان كان الفعل المقتضى للحكمة حادث النوع كانت الحكمة كذلك وان قدر انه قام به كلام او فعل متعلق بمشيشته وانه لم يزل كذلك كانت الحكمة كذلك ، فيكون النوع قديماً وان كانت آحاده حادثه .

ويمكن الجواب عن السؤال بتقسيم حاصر ، بأن يقال : لا ريب ان الله عز وجل يحدث مفعولات لم تكن ، فلما ان تكون الافعال المحدثه يجب ان يكون لها ابتداء ويجوز ان تكون غير متناهية فى الابتداء كما هي غير متناهية فى

الانتهاء ، فان وجب ان يكون لها ابتداء امكن حدوث الحوادث بدون تسلسلها .
 فاذا قال القائل: لو فعل لامة محدثة لكان القول في حدوث تلك العلة كالقول
 في حدوث معلولها ويلزم التسلسل كان جوابه على هذا التقدير ان الحوادث
 يجب ان يكون لها ابتداء ، واذا فعل الفعل لحكمة محدثة كان الفعل وحكمته
 محدثين ، ولا يجب ان يكون للعلة المحدثة علة محدثة الا اذا جاز ان لا يكون
 للحوادث ابتداء ، فلما اذا جاز ان يكون لها ابتداء بطل هذا السؤال ، فكيف
 اذا وجب ان يكون لها ابتداء .

وان قيل: يجوز ان تكون الحوادث غير متناهية في الابتداء ، كما انها غير
 متناهية في الانتهاء عند المسلمين وسائر اهل الملل وجمهور الخلق . ولم ينزع في
 ذلك الا بعض اهل البدع : الذين يقولون بفناء الجنة والنار كما يقوله الجهم بن
 صفوان ، او بفناء حركات اهل الجنة ، كما يقوله ابو الهذيل ، فان هذين اوجبنا
 ان يكون لجنس الحوادث انتهاء كما يجب ان يكون لها عديم ابتداء . واكثر الذين
 وافقوهم على وجوب الابتداء خالفوهم في الانتهاء وقالوا لها ابتداء وليس لها انتهاء .
 و (الطائفة الثالثة) قالت ليس لها ابتداء ولا انتهاء . والاقوال الثلاثة معروفة
 في طوائف المسلمين .

والمقصود هنا: ان الجواب يحصل على التقديرين : فمن جوز أن لا يكون
 لها نهاية في الابتداء جوز تسلسل الحوادث ، وقال : هذا تسلسل في الآثار
 والشروط : لا تسلسل في العلل والمؤثرات ، والممتع انما هو الثاني دون الأول ،

وقال : إنه لا يقوم دليل على امتناع الثاني كما يقول ذلك طوائف من متقدمي أهل الكلام ومتأخريهم ومتقدمي أهل الحديث ومتأخريهم . ومن أوجب أن يكون لها ابتداء . قال في حدوث العلة ما يقوله في حدوث المفعول اذ لا فرق بينها في هذا المعنى .

ومن الأجوبة الحاصرة أن يقال : خلق الله إما أن يجوز تعليله او لا ، فإن لم يجز تعليله كان هذا هو التقرير الأول . وعلى هذا التقدير فلا يسمى هذا عبثاً ، وإذا ساء المسمي عبثاً لم تكن تسميته عبثاً قدماً فيما تحقق ، فانا نتكلم على تقدير امتناع التعليل ، وإذا كان التعليل ممتنعاً وجب القول به . ولو ساء المسمي بأي شيء ساء ، وإن جاز تعليله فلا يخلو إما أن يجوز تعليله بعلة حادثة وإما أن لا يجوز ؛ فإن قيل لا يجوز ذلك لزم كون العلة قديمة ، وامتنع على هذا التقدير قدم المعلول ؛ فانا نتكلم على تقدير جواز تعليل المفعول الحادث بعلة قديمة ، وإن قيل : يجوز تعليله بعلة حادثة أمكن القول بذلك .

ثم إما أن يقال : يجوز تعليل الحوادث بعلة متناهية للفاعل لثلاث يلزم أن يقوم به شيء حادث يجب أن يقوم به لحكمة ، وإن كانت مقدورة مراعاة له ، فإن قيل بالاول لزم كون العلة الحادثة منفصلة عنه ، ولزم على هذا كون الفاعل يحدث الحوادث بعد أن لم تكن لعل حادثة بغيره من غير حدوث سبب يوجب اول الحوادث ، ولا قيام حادث بالحدث . وإن قيل : بل لا يجوز أن

يحدث الحوادث لغير معنى يعود اليه ، بل يجب ان يقوم به ما هو السبب والحكمة
في حدوث الحوادث فانه يجب القول بذلك .

ثم إما ان يقال : هذا يستلزم التسلسل او لا يستلزمه ، فان قيل :
لا يستلزمه لم يكن التسلسل لازماً فاندفع المحذور ، وان قيل ان التسلسل لازم
لم يكن التسلسل على هذا التقدير محذوراً ؛ لان التقدير انه يجوز تعليل أفعاله
بعلة حادثة ، وان ذلك يستلزم التسلسل .

ومن المعلوم ان الامر الجائز لا يستلزم تمتعاً ، فانه لو استلزم تمتعاً
لكان تمتعاً بغيره ، وإن كان جائزاً بنفسه ، والتقدير انه جائز جوازاً مطلقاً
لا امتناع فيه . وما كان جائزاً جوازاً مطلقاً لا امتناع فيه لم يلزمه ما يمتنع ثبوته ،
فيكون التسلسل على هذا التقدير غير ممتنع .

فهذا جواب عن السؤال من غير التزام قول بعينه ، بل بين انه
ليس في نفس الأمر محذور ، ولكن السؤال مبني على ست مقدمات
لزوم العبث ، وانه متنف ، ولزوم قدم المفعول ، وانه متنف ، ولزوم
التسلسل ، وانه متنف .

فصاحب القول الأول يقول : لا أسلم انه يلزم العبث ، وصاحب القول
الثاني يقول : لا أسلم انه يلزم قدم المفعول ، وصاحب القول الثالث يقول :

لا أسلم انه يلزم التسلسل ، او يقول لا أسلم ان التسلسل في الآثار ممتنع . فهذه اربع ممانعات لا بد منها . ويمتنع ان تكون كلها فاسدة، بل لا بد من صحة واحد منها وايها صح اندفع به السؤال وهو المقصود . وذلك لان القسمة العقلية تحصر الاقسام فيما ذكر فن توجه عنده احد الاقسام قال به ، ونحن قد بسطنا الكلام على اصول هذه المسألة ولوازمها واقوال الناس فيها في غير هذا الموضع .

والمقصود هنا الذنب عن مجموع المسلمين ، فان هذا السؤال مما اورده على الناس القائلون بقدم العالم ، وقد ذكرنا عنه اجوبة متعددة فيما كتبناه في جواب شبهة القائلين بقدم العالم .

ومن جملة اجوبتهم ان يقال : هذا السؤال ليس مختصاً بحدوث العالم ، بل هو وارد في كل ما يحدث في الوجود من الحوادث ، والحدوث مشهود محسوس متفق عليه بين العقلاء . فكل ما يورده المورد على حدوث خلق السموات والأرض يورد عليه نظيره في الحوادث المشهودة .

وقد نبهنا على جنس ما يحتاج به كل طائفة من الطوائف في هذا المقام ، لكن استقصاء الكلام في ذلك لا تنسه هذه الأوراق ، ولا يحتمله هذا المقام .

ومن فهم ما كتب انفتح له الكلام في هذا الباب وامكنه ان يحصل تمام الكلام في جنس هذه المسائل . فان الكلام فيها بالتدريج مقاماً بعد مقام هو الذي يحصل به المقصود ، وإلا فاذا هجم على القلب الجزم بمقالات لم يحكم ادلتها وطرقها ، والجواب عما يعارضها كان الى دفعها والتكذيب بها اقرب منه الى التصديق بها . فلهذا يجب ان يكون الخطاب في المسائل المشككة بطريق ذكر دليل كل قول ، ومعارضة الآخر له . حتى يتبين الحق بطريقه لمن يريد الله هدايته ، ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل ، والله سبحانه أعلم واحكم . والحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم .

وسئل

هل اراد الله — تعالى — للمصيبة من خلقه ام لا ؟

فأجاب : لفظ « الارادة » يحمل له معنيان : فيقصد به المشيئة لما خلقه ،
ويقصد به المحبة والرضا لما امر به .

فان كان مقصود السائل : انه احب للمعاصي ورضيها وامر بها فلم يردها
بهذا المعنى ، فان الله لا يحب الفساد ، ولا يرضى لعباده الكفر ، ولا يأمر
بالفحشاء ، بل قال لما نهى عنه : (كل ذلك كان سيئه عند ربك مكروهاً) . وإن
اراد انها من جملة ما شاءه وخلقه فالله خالق كل شيء ، وما شاء كان وما لم يشأ
لم يكن ، ولا يكون في الوجود الا ما شاء .

وقد ذكر الله في موضع انه يريد بها ، وفي موضع انه لا يريد بها ، والمراد
بالأول انه شاءها خلقاً ، وبالثاني انه لا يحبها ولا يرضاها امراً ، كما قال تعالى :
(فن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره
ضيقاً حرجاً) وقال نوح : (ولا تنفعكم نصحي إن أردت أن انصح لکم إن کان
الله يريد أن يغويکم هو ربکم) وقال في الثاني : (يريد الله بکم اليسر ولا يريد بکم

العسر) وقال تعالى : (يريد الله ليعين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم
ويتوب عليكم والله عليم حكيم . والله يريد ان يتوب عليكم ويريد الذين يتبعون
الشهوات ان تميلوا ميلاً عظيماً . يريد الله ان يخفف عنكم وخلق الانسان ضعيفاً)
وقال : (ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج . ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته
عليكم) وقال : (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت
ويطهركم تطهيراً) .

سئل السَّيِّغُ الامام العلامة

ابو العباس احمد بن تيمية رضي الله عنه :

عن قول علي رضي الله عنه : لا يرجون عبد إلا ربه : ولا يخافن إلا
ذنبه ، ما معنى ذلك ؟

فأجاب : الحمد لله - هذا الكلام يؤثر عن امير المؤمنين علي بن ابي طالب -
رضي الله عنه - وهو من احسن الكلام ، وأبلغه وآمنه ؛ فان الرجاء يكون للخير ،
والخوف يكون من الشر ، والعبد إنما يصيه الشر بذنوبه ، كما قال تعالى : (وما
اصابكم من مصيبة فبما كسبت ايديكم ويعفو عن كثير) وقال تعالى : (اينما
تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة . وإن تصبهم حسنة يقولوا
هذه من عند الله وإن تصبهم سيئة يقولوا هذه من عندك قل كل من عند الله
فقال هؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً ما اصابك من حسنة فمن الله وما
اصابك من سيئة فمن نفسك) .

فان كثيراً من الناس يظن ان المراد بالחסنات والسيئات في هذه الآية
الطاعات والمعاصي .

ثم « المثبتة للقدر » يحتجون بقوله : (كل من عند الله) فيعارضهم قوله : (ما اصابك من حسنة فمن الله وما اصابك من سيئة فمن نفسك) . و « نفاة القدر » يحتجون بهذه الثانية مع غلطهم في ذلك ، فان مذهبه : ان العبد يخلق جميع اعماله ، ويعارضهم قوله : (كل من عند الله) .

وانما غلط كلا الفريقين ؛ لما تقدم من ظنهم ان الحسنات والسيئات هي الطاعات والمعاصي ، وانما الحسنات والسيئات في هذه الآية النعم والمصائب ، كما في قوله تعالى : (وبلونام بالحسنات والسيئات لعلهم يرجعون) وقوله تعالى : (فاذا جاءتهم الحسنة قالوا لنا هذه وإن تصبهم سيئة يطيروا بموسى ومن معه) وقوله تعالى : (إن تمسكم حسنة نسؤم وإن تصبكم سيئة يفرحوا بها) وقوله تعالى : (وقهم السيئات) ونحو ذلك . وهذا كثير .

وهذه الآية ذم الله بها المنافقين الذين يبتلون عما امر الله به من الجهاد وغيره ، فاذا نالهم رزق ونصر وعافية قالوا : (هذا من عند الله) وإن نالهم فقر وذل ومرض قالوا : (هذا من عندك) - يا محمد - بسبب الدين الذي امرتنا به ، كما قال قوم فرعون لموسى : وذكر الله ذلك عنهم بقوله تعالى : (فاذا جاءتهم الحسنة قالوا : لنا هذه وإن تصبهم سيئة يطيروا بموسى ومن معه) وكما قال الكفار لرسل عيسى : (انا تطيرناكم) .

فالكفار والمنافقون اذا اصابتهم المصائب بذنوبهم تطيروا بالمؤمنين ، فيين

الله سبحانه ان الحسنة من الله نعم بها عليهم ، وأن السيئة انما نصيبهم بنورهم
ولهذا قال تعالى : (وما كان الله ليعذبهم وأنت فيهم . وما كان الله معذبهم
وهم يستغفرون) فأخبر انه لا يعذب مستغفراً ؛ لأن الاستغفار يحو الذنب الذي
هو سبب العذاب ، فيندفع العذاب ، كما في سنن ابى داود وابن ماجه عن النبي
صلى الله عليه وسلم انه قال : « من اكثر الاستغفار جعل الله له من كل هم
فرجاً ، ومن كل ضيق مخرجاً ، ورزقه من حيث لا يحتسب » وقد قال تعالى :
(أن لا تصدوا الا الله اني لكم نذير وبشير ، وان استغفروا ربكم ثم
توبوا اليه يتمتعكم متاعاً حسناً الى اجل مسمى ويؤت كل ذي فضل فضله) .

فبين أن من وحده واستغفره متعاً متاعاً حسناً الى اجل مسمى ، ومن عمل
بعد ذلك خيراً زاده من فضله ، وفي الحديث : « يقول الشيطان : اهلكت
الناس بالذنوب . واهلكوني بلا اله الا الله » والاستغفار . فلما رأيت
ذلك بثت فيهم الأهواء فهم يذنبون ولا يتوبون ؛ لأنهم يحسبون انهم
يحسنون صنعا » .

ولهذا قال تعالى : (فاخذناهم بالأساء والضراء لعل يتضرعون فلولا
إذ جاءهم بأسنا تضرعوا) اي فهلا اذ جاءهم بأسنا تضرعوا ، ففقههم عند مجي
الأس التضرع ، وقال تعالى : (ولقد اخذناهم بالعذاب فما استكانوا لربهم وما
يتضرعون) قال عمر بن عبد العزيز : ما نزل بلاء الا بذنب ، ولا رفع الا
بتوبة ، ولهذا قال تعالى : (الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم

فاخشوهم فزادهم إيماناً . وقالوا : حسبنا الله ونعم الوكيل . فانقلبوا بنعمة من الله وفضل لم يمسسهم سوء واتبعوا رضوان الله والله ذو فضل عظيم . إنما ذلكم الشيطان يخوف أولياءه فلا تخافوهم وخافون إن كنتم مؤمنين) .

فهى المؤمنين من خوف أولياء الشيطان ، وأمرهم بخوفه ، وخوفه يوجب فعل ما أمر به ، وترك ما نهى عنه ، والاستغفار من الذنوب ، وحيثئذ يندفع البلاء وينتصر على الأعداء ، فلهذا قال علي رضي الله عنه : لا يخافن عبد إلا ذنبه . وإن سلط عليه مخلوق فما سلط عليه إلا بذنبه ، فليخف الله وليتب من ذنوبه السقى ناله بها ما ناله ، كما فى الأثر « يقول الله : أنا الله مالك الملوك ، قلوب الملوك ونواصيهم بيدي ، من أطاعني جعلتهم عليه رحمة ، ومن عصاني جعلتهم عليه نقمة ، فلا تشتغلوا بسب الملوك ، وأطيعوني أعطف قلوبهم عليكم » .

وأما قوله : لا يرجون عبد إلا ربه . فإن الراجي يطلب حصول الخير ودفع الشر ، ولا يأتى بالحسنات إلا الله ، ولا يذهب السيئات إلا الله (وإن يمسك الله بضر فلا كاشف له إلا هو ، وإن يردك بخير فلا راد لفضله) (ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها وما يمسك فلا مرسل له من بعده) والرجاء مقرون بالتوكل ، فإن التوكل يطلب ما رجاء من حصول المنفعة ودفع المضرة ، والتوكل لا يجوز إلا على الله ، كما قال تعالى : (وعلى الله فتوكلوا إن كنتم مؤمنين) وقال : (وعلى الله فليتوكل المتوكلون) وقال تعالى : (إن

ينصركم الله فلا غالب لكم وان يخذلكم فمن ذا الذي ينصركم من بعده وعلى الله فليتوكل المؤمنون) وقال تعالى : (ولو انهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا : حسبنا الله ، سيؤتينا الله من فضله ورسوله انا الى الله راغبون) وقال تعالى : (الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشعوا فزادهم ايمانا . وقالوا : حسبنا الله ونعم الوكيل) .

فهؤلاء قالوا : حسبنا الله ، أي كافينا الله في دفع البلاء ، واولئك امرؤا ان يقولوا : حسبنا في جلب النعاء ، فهو سبحانه كاف عبده في ازالة الشر وفي ازالة الخير ، أليس الله بكاف عبده ، ومن توكل على غير الله ورجاه خذل من جهته وحرّم ، (مثل الذين اتخذوا من دون الله اولياء كمثل العنكبوت اتخذت بيتا وان أوهن البيوت لبيت العنكبوت) . (واتخذوا من دون الله آلهة ليكونوا لهم عزاً . كلا سيكفرون بعبادتهم ويكونون عليهم ضدأ) (ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء فتخطفه الطير أو تهوى به الريح في مكان سحيق) (لا تجعل مع الله الها آخر فتقعد مذموما مخذولا) . وقال الخليل : (فابتنوا عند الله الرزق واعبدوه ، واشكروا له اليه ترجعون) .

فمن عمل لغير الله رجاء ان ينتفع بما عمل له ، كانت صفقته خاسرة ، قال الله تعالى : (والذين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظمآن ماء حتى اذا جاءه لم يجده شيئا ووجد الله عنده فوفاه حسابه والله سريع الحساب) وقال تعالى : (مثل الذين كفروا بربهم أعمالهم كرماد اشتدت به الريح في يوم عاصف لا يقدرّون

مما كسبوا على شيء) وقال تعالى : (وقدمنا الى ما عملوا من عمل فجعلناه هباءً منثوراً) وقال تعالى : (كل شيء هلك الا وجهه) كما قيل في تفسيرها كل عمل باطل الا ما اريد به وجهه ، فمن عمل لغير الله ورجاه بطل سعيه ، والراجي يكون راجياً تارة بعمل يعمل له لمن يرجوه ، وتارة باعتماد قلبه عليه والتجائه اليه وسؤاله ، فذلك نوع من العبادة له ، وهذا نوع من الاستعانة به ، وقد قال تعالى : (اياك نعبد و اياك نستعين) وقال : (فاعبده وتوكل عليه) وقال : (قل هو ربي لا إله إلا هو عليه توكلت واليه متاب) .

ومما يوضح بذلك ان كل خير ونعمة تنال العبد فأنما هي من الله ، وكل شر ومصيبة تندفع عنه او تكشف عنه ، فأنما يمنعها الله ، وأنما يكشفها الله ، وإذا جرى ما جرى من اسبابها على يد خلقه ، فالله سبحانه هو خالق الاسباب كلها سواء كانت الاسباب حركة حي باختياره وقصده ، كما يحدثه تعالى بحركة الملائكة والجن والانس والبهايم ، او حركة جماد بما جعل الله فيه من الطبع ، او بقاسر يقسره كحركة الرياح والمياه ونحو ذلك ، فالله خالق ذلك كله ، فانه لا حول ولا قوة الا به ، وما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، فالرجاء يجب ان يكون كله للرب والتوكل عليه والبقاء له ، فانه ان شاء ذلك ويسره كان وتيسر ، ولو لم يشأ الناس ، وان لم يشأ ولم ييسره لم يكن ، وان شاء الناس .

وهذا واجب لو كان شيء من الاسباب مستقلاً بالملطوب ، فانه لو قدر مستقلاً بالملطوب — وأنما يكون بمشيئة الله وتيسيره — لكان الواجب ان

لا يرجى الا الله ، ولا يتوكل الا عليه ، ولا يسأل الا هو ، ولا يستعان الا به ، ولا يستغاث الا هو ، فله الحمد واليه المشتكى ، وهو المستعان ، وهو المستغاث ، ولا حول ولا قوة الا به . فكيف وليس شيء من الاسباب مستقلاً بمطلوب ، بل لابد من انضمام اسباب اخر اليه ، ولا بد ايضاً من صرف الموانع والمعارضات عنه ، حتى يحصل المقصود .

فكل سبب فله شريك وله ضد . فان لم يعاونه شريكه ولم يصرف عنه ضد لم يحصل سببه ، فالطر وحده لا ينبت النبات الا بما ينضم اليه من الهواء والتراب وغير ذلك ، ثم الزرع لا يتم حتى تصرف عنه الافات المفسدة له ، والطعام والشراب لا يغذى الا بما جعل في البدن من الاعضاء والقوى ، ومجموع ذلك لا يفيد ان لم تصرف المفسدات ، والمخلوق الذي يعطيك او ينصرك فهو — مع ان الله يخلق فيه الارادة والقوة والفعل — فلا يتم ما يفعله الا باسباب كثيرة خارجة عن قدرته تعاونه على مطلوبه ، ولو كان ملكاً مطاعاً ، ولا بد ان يصرف عن الاسباب المعاونة ما يعارضها ويمنعها ، فلا يتم المطلوب الا بوجود المقتضى وعدم المانع ، وكل سبب معين فانما هو جزء من المقتضى ، فليس في الوجود شيء واحد هو مقتضى ، وان سمي مقتضياً وسمي سائر ما بعينه شروطاً ، فهذا نزاع لفظي . وحينئذ فيقال : لابد من وجود المقتضى والشروط ، وانتفاء الموانع ، واما ان يكون في المخلوقات علة تامة تستلزم معلولها ، فهذا باطل .

ومن عرف هذا حق المعرفة انفتح له باب توحيد الله ، وعلم انه لا يستحق لأن يدعى غيره فضلا عن ان يعبد غيره ، ولا يتوكل على غيره ولا يرجى غيره ، وهذا مبرهن بالشرع والعقل ، ولا فرق في ذلك بين الاسباب العلوية والسفلية ، وافعال الملائكة والأنبياء والمؤمنين وشفاعتهم وغير ذلك من الاسباب . فان من توكل في الشفاعة او الدعاء على ملك او نبي أو رجل صالح أو نحو ذلك قيل له : هذا أيضا سبب من الأسباب فهذا الشافع والداعي لا يفعل ذلك إلا بمشيئة الله وقدرته ، بل شفاعة أهل طاعته لا تكون إلا لمن يرضاه . كما قال تعالى : (ولا يشفعون الا لمن ارتضى) .

فليس احد يشفع عنده إلا باذنه الاذن القدري الكوني ، فان شفاعته من جهة أفعال العباد لا تكون إلا بمشيئته وقدرته ، فليس كالمخلوق الذي يشفع اليه شافع تكون شفاعته بغير حول المشفوع اليه وقوته ، بل هو سبحانه خالق شفاعة الشافع كسائر التحولات ، ولا حول ولا قوة الا به ، و « الحول » يتضمن التحول من حال الى حال بحركة أو ارادة أو غير ذلك ، فالشافع لا حول له في الشفاعة ولا غيرها الا به ، ثم أهل طاعته الذين تقبل شفاعتهم لا يشفعون الا لمن ارتضى فلا يطلبون منه ما لا يحب أن يطلب منه ، بل الملائكة الذين هم ملائكته كما قال فيهم : (وقالوا اتخذوا الرحمن ولداً سبحانه بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون يعلم ما بين ايديهم وما خلفهم ولا يشفعون الا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون) .

والصادر عنهم اما قول واما عمل ، فالقول لا يسبقونه به بل لا يقولون حتى يقول ، ولا يشفعون الا لمن ارتضى ، وعلينا ان نكون معه ومع رسله هكذا ، فلا نقول في الدين حتى يقول ، ولا تتقدم بين يدي الله ورسوله ولا نعبده الا بما امر ، وأعلى من هذا ان لا نعمل الا بما امر ، فلا تكون اعمالنا الا واجبة أو مستحبة ، واذ كان هكذا في مثل هذه الأسباب فكيف بمن تول او رجا اسبابا غير هذه من الكواكب او غيرها ، او من افعال الآدميين من الملوك والرؤساء والأصحاب والأصدقاء والماليك والاتباع وغير ذلك ؟ !

وبما ينبغي ان يعلم : ما قاله طائفة من العلماء . قالوا : الالتفات الى الاسباب شرك في التوحيد . وعمر الأسباب ان تكون اسبابا نقص في العقل والاعراض عن الأسباب بالكلية قدح في الشرع ، وإنما التوكل والرجاء معنى يتألف من موجب التوحيد والعقل والشرع.

وبيان ذلك : ان الالتفات الى السبب هو اعتماد القلب عليه ورجاؤه والاستناد اليه ، وليس في المخلوقات ما يستحق هذا ، لأنه ليس مستقلا ، ولا بد له من شركاء واضداد ، ومع هذا كله فان لم يسخره مسبب الأسباب لم يسخر . وهذا مما يبين ان الله رب كل شيء ومليكه ، وان السموات والأرض وما بينهما والأفلاك وما حوته لها خالق مدبر غيرها ، وذلك ان كل ما يصدر عن فلك او كوكب او ملك او غير ذلك فانك تجده ليس مستقلا باحداث شيء .

من الحوادث ، بل لابد من مشارك ومعاون وهو مع ذلك له معارضات وممانعات .

ومن اعظم ذلك « الفلك الأطلس التاسع » الذي يظن كثير من المتفلسفة الالهيين والمنجمين وغيرهم ان حركته هي السبب في حدوث الحوادث كلها ، واليه انتهى علمهم بأسباب الحوادث. ثم ماما ان يجعلوه معلولا لواجب الوجود بتوسط عقل او نفس او بغير توسط ذلك ، واما ان ينكروا ان يكون معلولا ويجعلونه واجب الوجود بنفسه ، فقولهم هذا من اعظم الأقوال فساداً ، وان كانوا مع ذكهم لا يهتدون لذلك ، ولا يهتدي كثير من الناس للرد عليهم في ذلك .

وكل من نظر الى السماء علم أن حركته ليست هي السبب في جميع الحركات العلوية ، فان كثيراً ما يقال : إنه بحركته المشرقية يتحرك كل ما فيه من الأفلاك من المشرق إلى المغرب ؛ لكن مع هذا لكل فلك حركة اخرى تخصه — تخالف هذه الحركة — فلك الثوابت وفلك الشمس والقمر وغيرهما من الحنس الجوارى الكنسى ، وهذه الحركات المختلفة ليست عن تلك الحركة — تخالفها — ولا افلاكها معلولة عن ذلك الفلك التاسع .

فلو قدر ان الحوادث تكون بحركة الكواكب ، وما يحدث من الأشكال المختلفة بالتثليث والتربيع والتسدیس والقران ، وغير ذلك ، فمن المعلوم ان تلك

الأشكال المختلفة ليست معلولة عن حركة التاسع ، بل حركة التاسع جزء السبب كما ان حركة كل فلك جزء السبب ، والشكل الفلكي حادث عن مجموع الحركتين ، او الحركات المختلفة ؛ فاذا قدر ان التسعة اقترنت فلها سبع حركات بل أكثر من ذلك — عندم — بحسب الأفلاك الاخر الزوائد المستدل عليها بالحركات المختلفة ، كالأفلاك البدرية . وغيرها مما تكون به استقامة الكواكب ورجوعها ، وغير ذلك من حركاته ، وإذا كان كذلك فمن جعل حركة التاسع هي السبب في جميع الحوادث كان قوله مخالفاً لما هو معلوم عند هؤلاء الفلاسفة والمنجمين ، وعند كل عاقل ، ثم إذا قدر [انها سبب] حركة جميع الأفلاك فليست مستقلة باحداث شيء من السحب والريعود والبروق والأمطار والنبات وأحوال الحيوان والمعدن ؛ لأن حركات هذه الأجسام ليست كلها عن حركات الأفلاك ، بل فيها قوى وأسباب توجب لها حركات اخر ، كما في كل فلك مبتدأ حركة ليست عن الفلك الآخر .

والحركات كلها: إما «طبيعية» وإما «ارادية» وإما «قسرية» ، فالقسرية تابعة للقاسر ، والطبيعية هي التي لا إحساس للتحرك بها كحركة التراب إلى أسفل ، والارادية هي التي للتحرك بها حس كحركة الحيوان ، فما كان من هذه متحركاً بطبع فيه أو ارادة فبدأ حركته منه ، وما كان مقسوراً فقاسره من المخلوقات إنما يقسره لما فيه من الاستعداد لقبول قسره ، وذلك معنى ليس

من القاسر ، فحركات الأفلاك إذا اجتمعت ليست مستقلة بتحريك هذه الأجسام ، وان جاز ان تكون جزءاً للسبب ، كما نشهد ان الشمس جزء سبب في نمو بعض الأجسام ورطوبتها ونبسها ونحو ذلك ، ثم بتقدير ان تكون أسباباً فلها موانع ومعارضات ؛ إذ ما من سبب يقدر إلا وله مانع إرادي أو طبيعي ، او غير ذلك كالنماء والصدقة والأعمال الصالحة ، فاتها من اعظم الاسباب في دفع البلاء النازل من السماء ، ولهذا امرنا بذلك عند الكسوف وغيره من الآيات السماوية التي تكون سبباً للعذاب . كما قال النبي صلى الله عليه وسلم : « ان الشمس والقمر لا ينكسفان لموت احد ولا لحياته . ولكنها آيات من آيات الله يخوف بها عباده ، فاذا رأيتهم ذلك فافزعوا الى الصلاة » ، و امر صلى الله عليه وسلم عند الكسوف بالصلاة والذكر والاستغفار والصدقة والعاقبة .

واذا عرف ان كل واحد من الموجودات المشهودة ، اذا نظرت اليها — واحداً واحداً — من الفلك التاسع وغيره وجدته غير مستقل باحداث شيء اصلاً ؛ بل لابد للحوادث من اسباب اخر ، وان كان هو جزء سبب ، ولها معارضات اخر علم بذلك انه ليس في هذه الأمور ما يجوز ان يقال هو المحدث للحوادث المشهودة ، فضلاً عن ان يقال هو المبدع للأجسام المتحركة حركة تخالف حركته ، وتدفع موجبها ؛ فان الشيء لا يوجب ما يضاذه ويخالفه . واذا كان في الأجسام المتحركة ما يخالف مقتضاه موجب الفلك — التاسع ومقتضاه —

وبضاده امتنع أن يكون أحدها علة الآخر ، لأن العلول لا يضاد علته ، كما لا يجوز أن يكون فاعلاً لها ، كما أن الشيء لا يكون ضدّاً لنفسه ولا فاعلاً لنفسه ، فإن مضادته لنفسه توجب أن يكون وجوده تابعاً لوجوده ، فيكون موجوداً معدوماً ، وفعله لنفسه مع كون العلة متقدمة على العلول يوجب أن تكون نفسه موجودة معدومة .

ومن المعلوم أن « الفلك التاسع » إذا لم تكن الحوادث والحركات التي عن قوى الأجسام منه ، وإنما منه حركة عرضية لها ، فإن لا تكون نفس الأجسام وقواها منه أولى وأحرى ، ويعلم بذلك أن الحرك للأفلاك وغيرها من الأجسام المشهودة والبدع لهذه الأجسام بسبب آخر رب غيرها ، هو الذي أبدعها على صورها المختلفة وحركها بالحركات المختلفة ، وهو المطلوب .

ثم هذه الكواكب إذا كانت جزء السبب من بعض الحوادث فأنما تكون جزء السبب في حال دون حال ، فأنها في حال ظهورها على وجه الأرض يظهر نورها وأثرها ، فإذا انقطع نورها وأثرها ، فلا تبقى حينئذ شيئاً ولا جزءاً من السبب ، ولهذا قال الخليل صلى الله عليه وسلم : (لا أحب الآفلين) فأنها في حال افولها قد انقطع أثرها عنا بالكلية ، فلم تبق شبهة يستند إليها المتعلق بها ، والرب الذي يدعى ويسأل ويرجى ويتوكل عليه لا بد أن يكون قيوماً بقيم العبد في جميع الاوقات والأحوال كما قال : (وتوكل على الحي الذي لا يموت) وقال : (الله لا إله إلا هو الحي القيوم) فهذا وغيره من أنواع

النظر، والاعتبار يوجب ان العبد لا يرجو إلا الله ولا يتوكل إلا عليه.

ولما كونه لا يخاف إلا ذنبه فلما علم من انه لا تصيبه مصيبة الا بذنوبه ، وهذا يعلم بآيات الآفاق والأنفس ، وبما اخبر في كتابه كما هو مبسوط في غير هذا الموضع ، وبيننا سر ذلك بما لا يحتمله هذا الموضع .

وهذا تحقيق ما ثبت في الحديث الصحيح الالهي حديث ابى ذر عن النبي صلى الله عليه وسلم عن ربه انه قال : « يا عبادي ! انما هي اعمالكم احصوها لكم ثم اوفيكم اياها فمن وجد خيراً فليحمد الله ومن وجد غير ذلك فلا يلومن الا نفسه » فيبين ان كل ما يحمده العبد من الخير فليحمد الله عليه ، فان الله هو الذي انعم به وان ما يحمده من الشر فلا يلومن فيه الا نفسه .

وفي الصحيح ايضاً عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « سيد الاستغفار ان يقول العبد : اللهم انت ربي لا اله الا انت خلقتني وانا عبدك ، وانا على عهدك ووعدك ما استطعت . اعوذ بك من شر ما صنعت ، ابوء لك بنعمتك علي ، وابوء بذنبي فاعفر لي ، انه لا يغفر الذنوب الا انت » فقلوه : « ابوء لك بنعمتك علي » اعتراف واقرار بالنعمة ، وقوله : « وابوء بذنبي » اقرار بالذنب ، ولهذا قال : من قال من السلف : اني اصبح بين نعمة وذنب ، فأريد ان احدث للنعمة شكراً ، وللذنب استغفاراً ، لكن الشكر يكون بعد النعمة ، والتوكل والرجاء يكون قبل النعمة ، كما قال الحليل : (فابتغوا عند الله

الرزق واعبدوه واشكروا له) وفي خطبة النبي صلى الله عليه وسلم : « الحمد لله نستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا ، فجمع بين حمده والاستعانة به والاستغفار له ، فقد تبين ان الالتفات الى الاسباب شرك في التوحيد ، وهو ظلم وجهل ، وهذه حال من دعا غير الله وتوكل عليه .

واما قولهم : محو الاسباب ان تكون اسبابا : نقص في العقل ، فهو كذلك وهو طعن في الشرع ايضاً ، فان كثيراً من اهل الكلام انكروا الأسباب بالكلية وجعلوا وجودها كعدمها ، كما ان اولئك الطبيعيين جعلوها عللاً مقتضية ، وكان المعتزلة فرقوا بين افعال الحيوان وغيرها ، والأقول الثلاثة باطلة : فان الله يقول (وهو الذي يرسل الرياح بشراً بين يدي رحمته حتى اذا أقلت سحاباً ثقالاً سقناه لبلد ميت فأنزلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات) وقال تعالى : (وما انزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها) وقال تعالى : (يهدي به الله من اتبع رضوانه سبيل السلام) وقال تعالى : (يضل به كثيراً ويهدي به كثيراً) وامثال ذلك فمن قال يفعل عندها لايها فقد خالف لفظ القرآن مع ان الحس والعقل يشهد انها اسباب ، ويعلم الفرق بين الجهة وبين العيين في اختصاص احدهما بقوة ليست في الآخر ، وبين الحيز والحصى في ان احدهما يحصل به الغذاء دون الآخر .

واما قولهم الاعراض عن الاسباب بالكلية قدح في الشرع ، بل هو ايضاً قدح في العقل ، فان افعال العباد من اقوى الاسباب لمسايطر بها ، فمن جعل

الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الارض او يجعل المتقين كالفجار، فهو من اعظم الناس جهلاً واشد كفرةً ، بل ما امر الله به من العبادات والدعوات والعلوم والاعمال من اعظم الأسباب ، فيما نيظ بها من العبادات ، وكذلك ما نهى عنه من الكفر والفسوق والعصيان هي من اعظم الاسباب لما علق بها من الشقاوات .

ومع هذا فقد قال خير الخلق : « انه لن يدخل احد منكم الجنة بعمله قالوا : ولا انت يا رسول الله ؟ ! قال : ولا انا ، الا ان يتغمديني الله برحمة منه وفضل » ولما قال لهم : « ما منكم من احد الا وقد علم مقعده من الجنة ومقعده من النار — قالوا : يا رسول الله ! افلا تسكل على الكتاب وتدع العمل ، قال : لا ! اعملوا فكل ميسر لما خلق له اما من كان من اهل السعادة فسييسر لعمل اهل السعادة واما من كان من اهل الشقاوة فسييسر لعمل اهل الشقاوة » .

وكذلك الدعاء والتوكل من اعظم الاسباب لما جعله الله سبباً له فمن قال : ما قدر لي فهو يحصل لي دعوت او لم ادع ، وتوكلت او لم اتوكل ، فهو بمنزلة من يقول : ما قسم لي من السعادة والشقاوة فهو يحصل لي آمنت او لم أو من ، واطعت ام عصيت ، ومعلوم ان هذا ضلال وكفر ؛ وان كان الاول ليس مثل هذا في الضلال ، اذ ليس تعليق للمقاصد بالدعاء والتوكل كتعليق سعادة الآخرة بالايان ، لكن لا ريب ان ما جعل الله الدعاء سبباً له فهو بمنزلة ما جعل العمل

الصالح سبباً له ، وهو قادر على ان يفعله سبحانه بدون هذا السبب ، وقد يفعله بسبب آخر .

وكذلك من ترك الاسباب المشروعة للأمور بها امر إيجاب او امر استعجاب من جلب المنافع او دفع المضار قاذح في الشرع خارج من العقل ، ومن هنا غلطوا في ترك الاسباب للأمور بها ، وظنوا ان هذا من تمام التوكل ، والتوكل مقرون بالعبادة في قوله : (فاعبدوه وتوكل عليه) والعبادة فعل المأمور ، فمن ترك العبادة للأمور بها ، وتوكل لم يكن احسن حالاً ممن عبده ولم يتوكل عليه بل كلاهما عاص لله تارك لبعض ما امر به .

والتوكل يتناول التوكل عليه ليسينه على فعل ما امر ، والتوكل عليه ليعطيه ما لا يقدر العبد عليه ، فالاستعانة تكون على الأعمال ، واما التوكل فأعم من ذلك ويكون التوكل عليه لجلب المنفعة ودفع المضرة ، قال تعالى : (ولو انهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله . وقالوا : حسبنا الله سيؤتينا الله من فضله ورسوله انا إلى الله راغبون) وقال تعالى : (الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم إيماناً ، وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل) .

فمن لم يفعل ما أمر به لم يكن مستعيناً بالله على ذلك ، فيكون قد ترك العبادة والاستعانة عليها بترك التوكل في هذا الموضع ايضاً ، وآخر يتوكل بلا فعل مأمور وهذا هو العجز المذموم . كما في سنن أبي داود ان رجلين اختصما

إلى النبي صلى الله عليه وسلم فحكم على أحدهما فقال المقضي عليه : حسبي الله ونعم الوكيل - فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « إن الله يلوم على العجز ، ولكن عليك بالكيس ، فان غلبك أمر فقل حسبي الله ونعم الوكيل » وفي صحيح مسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « المؤمن القوي خير وأحب الى الله من المؤمن الضعيف وفي كل خير ، احرص على ما ينفعك واستعن بالله ولا تعجزن وان اصابك شيء فلا تقل : لو اتي فعلت كذا لكان كذا ، ولكن قل قدر الله وما شاء فعل ، فان « لو » تفتح عمل الشيطان » .

فان الانسان ليس مأموراً ان ينظر إلى القدر عند ما يؤمر به من الأفعال ولكن عندما يجري عليه من المصائب التي لا حيلة له في دفعها ، فما أصابك بفعل الآدميين او بغير فعلهم ، اصبر عليه وارض وسلم ، قال تعالى : (ما أصاب من مصيبة إلا باذن الله ، ومن يؤمن بالله يهد قلبه) قال بعض السلف إما ابن مسعود وإما علقمة - : هو الرجل تصيبه المصيبة فيعلم انها من عند الله فيرضى ويسلم .

ولهذا قال آدم لموسى : اتلومني على أمر قدره الله علي قبل ان اخلق بأربعين سنة فنج آدم موسى ؛ لأن موسى قال له : لماذا اخرجتنا ونفسك من الجنة ، فلامه على المصيبة التي حصلت بسبب فعله ، لا لأجل كونها ذنباً ، ولهذا احتج عليه آدم بالقدر ، واما كونه لأجل الذنب كما يظنه طوائف من الناس فليس مراداً بالحديث ؛ لأن آدم عليه السلام كان قد تاب من الذنب ،

والتائب من الذنب كمن لا ذنب له ، ولا يجوز لوم التائب
بإتفاق الناس .

و«ابيضاً» فإن آدم احتج بالقدر ، وليس لأحد ان يحتج بالقدر على الذنب
باتفاق المسلمين ، وسائر اهل الملل ، وسائر العقلاء ؛ فان هذا لو كان مقبولاً
لأمكن كل احد ان يفعل ما يخطر له من قتل النفوس واخذ الأموال وسائر
انواع الفساد في الأرض ويحتج بالقدر . ونفس المحتج بالقدر اذا اعتدى عليه
واحتج المعتدى بالقدر لم يقبل منه ، بل يتناقص ، وتناقص القول بدل على
فساده ؛ فالاحتجاج بالقدر معلوم الفساد في بداية القول .

ومن ظن ان الايمان بالقدر ان الله خالق افعال العباد كما يظنه المباحية
المشركية ، الذين يقرون بالقدر دون الأمر ، والقدرية المجوسية الذين يقرون
بالأمر دون القدر ، او ظن ان التكليف مع ذلك غير معقول ، ولكن الشارع
اطيع فيه لحض المشيئة الالهية ، وان الله يفعل ، وجعل ذلك حجة له في الأفعال
لم يتضمن اسباباً مناسبة للأمر والنهي ، بل انكر ما اشتملت عليه الشريعة من
المصالح والمحاسن والمقاصد التي للعباد في المعاش والمعاد ، وجعل ذلك الشرع
مجرد اضافة من غير ان يكون من العلة والمعلول مناسبة وملائمة ، وانكر ان
تكون الأفعال على وجوه لأجلها كانت حسنة مأموراً بها ، وكانت سيئة منهيّاً
عنها احتجاجاً على ذلك بالقدر ، وانه مع كون الرب هو الخالق يمتنع هذا كله

فهو خطيء . زال بعل فساد قوله بالضرورة ، وبما اتفق عليه العقلاء مع دلالة الكتاب والسنة والاجماع على فساد قوله .

فان عامة بني آدم يؤمنون بالقدر ، ويقولون : انه لا بد من عقوبة المعتدين حتى المجانين والبهائم ، يؤدبون لكف عدوانهم ، وان كانت افعالهم مقدرة وبعفو كل الآدميين عن عدوانهم ، وان كانت افعالهم مقدرة فالعبد عليه ان يصبر ، وينبغي له ان يرضى بما قدر من المصائب ويستغفر من الذنوب والمعائب ، ولا يحتاج لها بالقدر ويشكر ما قدر الله له من النعم والمواهب ، فيجمع بين الشكر والصبر واستغفار والايمان بالقدر والشرع . والله اعلم .

ما تقول السادة العلماء

أئمة الدين رضى الله عنهم اجمعين فى قوله تعالى : (انما امرنا لشيء اذا اردناه ان نقول له كن فيكون) فان كان المخاطب موجوداً ، فتحصيل الحاصل محال ، وان كان معدوما فكيف يتصور خطاب المدوم ؟ وقوله تعالى : (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) فان كانت اللام للصيرورة فى عاقبة الامر فما صار ذلك . وان كانت اللام للغرض لزم ان لا يتخلف احد من المخلوقين عن عبادته ، وليس كذلك ، فكيف التخلص من هذا المضيق ؟

وفىما ورد من الأخبار والآيات بالرضاء بقضاء الله تعالى ، وفى قوله صلى الله عليه وسلم : « جف القلم بما هو كائن » وفى معنى قوله تعالى : (ادعوني استجب لكم) فان كان الدعاء ايضا بما هو كائن ، فما فائدة الامر به ولا بد من وقوعه ؟ (١)

فأجاب شيخ الاسلام : ابو العباس احمد بن تيمية — رحمه الله — الحمد لله رب العالمين .

(١) تسمى : مراتب الأرادة

اما « المسألة الأولى » فهي مبنية على اصلين :

(أحدهما) : الفرق بين خطاب التكوين الذي لا يطلب به سبحانه فعلا من المخاطب ، بل هو الذي يكون المخاطب به ويخلقه بدون فعل من المخاطب او قدرة او ارادة او وجود له . وبين خطاب التكليف الذي يطلب به من المأمور فعلا او تركا يفعله بقدرة وارادة — وان كان ذلك جميعه بحول الله وقوته ، اذ لا حول ولا قوة الا بالله — وهذا الخطاب قد تنازع فيه الناس ، هل يصح ان يخاطب به المعدوم بشرط وجوده أم لا يصح ان يخاطب به الا بعد وجوده ؟ ولا نزاع بينهم انه لا يتعلق به حكم الخطاب الا بعد وجوده .

وكذلك تنازعوا في الأول ، هل هو خطاب حقيقي ام هو عبارة عن الاقتدار وسرعة التكوين بالقدرة ؟ والاول هو المشهور عند المنتسبين الى السنة .

و (الاصل الثاني) : ان المعدوم في حال عدمه ، هل هو شيء ام لا ؟ فانه قد ذهب طوائف من متكلمة المعتزلة والشيعة الى انه شيء في الخارج ، وذات وعين . وزعموا ان الماهيات غير مجعولة ولا مخلوقة ، وان وجودها زائد على حقيقتها ، وكذلك ذهب الى هذا طوائف من المتفلسفة والاتحادية وغيرهم من الملاحدة .

والذي عليه جماهير الناس ، وهو قول متكلمة اهل الاثبات والمنتسبين الى السنة والجماعة ، انه في الخارج عن الذهن قبل وجوده ليس بشيء أصلاً ولا ذات ولا عين ، وانه ليس في الخارج شيئاً : احدهما حقيقته ، والآخر وجوده الزائد على حقيقته ، فان الله ابدع الذوات التي هي المساهيات فكل ما سواه سبحانه فهو مخلوق ومجول ومبدع ومبدوء له سبحانه وتعالى . لكن في هؤلاء من يقول المعلوم ليس بشيء أصلاً ، وانما سمي شيئاً باعتبار ثبوته في العلم فكان مجازاً .

ومنهم من يقول : لا ريب ان له ثبوتاً في العلم ، ووجوداً فيه . فهو باعتبار هذا الثبوت والوجود هو شيء وذات . وهؤلاء لا يفرقون بين الوجود والثبوت ، كما فرق من قال المعلوم شيء ، ولا يفرقون في كون المعلوم ليس بشيء بين الممكن والممتنع ، كما فرق أولئك . اذ قد اتفقوا على ان الممتنع ليس بشيء ، وانما النزاع في الممكن .

وعمدة من جعله شيئاً انما هو لانه ثابت في العلم ؛ وباعتبار ذلك صح ان يخص بالقصد والخلق والخبر عنه والأمر به والهي عنه ، وغير ذلك . قالوا : وهذه التخصيصات تتمتع ان تتعلق بالعدم المحض ، فان خص الفرق بين الوجود الذي هو الثبوت العيني وبين الوجود الذي هو الثبوت العلمي زالت الشبهة في هذا الباب .

وقوله تعالى: (إنما أمرنا الشيء إذا أردناه ان نقول له كن فيكون). ذلك الشيء هو معلوم قبل ابداعه وقبل توجيه هذا الخطاب إليه ، وبذلك كان مقدرأ مقضياً ، فان الله سبحانه وتعالى يقول ويكتب من ما يعلمه ما شاء كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي رواه مسلم في صحيحه عن عبد الله بن عمرو « ان الله قدر مقادير الخلائق قبل ان يخلق السموات والارض بخمسين ألف سنة » : وفي صحيح البخاري عن عمران بن حصين عن النبي صلى الله عليه سلم انه قال : « كان الله ولم يكن شيء معه وكان عرشه على الماء وكتب في الذكر كل شيء ثم خلق السموات والارض » وفي سنن أبي داود وغيره عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « اول ما خلق الله القلم فقال له اكتب فقال : ما اكتب ؟ قال : ما هو كائن الى يوم القيامة » .

الى امثال ذلك من النصوص التي تبين ان المخلوق قبل ان يخلق كان معلوماً مخبراً عنه مكتوباً ، فهو شيء بلهتبار وجوده العلمي الكلامي الكتابي ، وان كانت حقيقته التي هي وجوده العيني ليس ثابتاً في الخارج ، بل هو عدم محض ونفي صرف ، وهذه المراتب الأربعة المشهورة للموجودات ، وقد ذكرها الله سبحانه وتعالى في اول سورة أنزلها على نبيه في قوله : (اقراً باسم ربك الذي خلق الانسان من علق اقرأ وربك الأكرم الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم) وقد بسطنا الكلام في ذلك في غير هذا الموضع .

واذا كان كذلك كان الخطاب موجهاً الى من توجهت اليه الارادة وتعلقت

به القدرة وخلق وكون، كما قال : (انما قولنا لشيء اذا اردناه ان نقول له كن فيكون) فالذي يقال له : كن هو الذي يراد ، وهو حين يراد قبل ان يخلق له ثبوت وتميز في العلم والتقدير ، ولولا ذلك لما تميز المراد المخلوق من غيره وبهذا يحصل الجواب عن التقسيم .

فان قول السائل : ان كان المخاطب موجوداً فتحصيل الحاصل محال .

يقال له هذا اذا كان موجوداً في الخارج وجوده الذي هو وجوده ، ولا ريب ان للمدوم ليس موجوداً ، ولا هو في نفسه ثابت ، واما ما علم واريد وكان شيئاً في العلم والارادة والتقدير فليس وجوده في الخارج محالاً ؛ بل جميع المخلوقات لا توجد الا بعد وجودها في العلم والارادة .

وقول السائل : ان كان معدوما فكيف يتصور خطاب للمدوم .

يقال له : اما إذا قصد أن يخاطب المدوم في الخطاب بخطاب يفهم ويمثله فهذا محال ؛ إذ من شرط الخطاب ان يتمكن من الفهم والفعل ، والمدوم لا يتصور ان يفهم ويفعل فيمتنع خطاب التكليف له حال عدمه ، بمعنى انه يطلب منه حين عدمه ان يفهم ويفعل ، وكذلك ايضا يمتنع ان يخاطب المدوم في الخارج خطاب تكوين ، بمعنى ان يعتقد انه شيء ثابت في الخارج ، وانه يخاطب بأن يكون .

وأما الشيء المعلوم للذكور المكتوب إذا كان توجيه خطاب التكوين إليه مثل توجيه الإرادة إليه فليس ذلك محالاً ، بل هو أمر ممكن ، بل مثل ذلك يجده الإنسان في نفسه فيقدر أمراً في نفسه يريد أن يفعله ويوجه إرادته وطلبه إلى ذلك المراد المطلوب الذي قدره في نفسه ، ويكون حصول المراد المطلوب بحسب قدرته ، فإن كان قادراً على حصوله حصل مع الإرادة والطلب الجازم ، وإن كان عاجزاً لم يحصل ، وقد يقول الإنسان ليكن كذا ونحو ذلك من صيغ الطلب فيكون المطلوب بحسب قدرته عليه ، والله سبحانه على كل شيء قدير ، وما شاء كان وما لم يشأ لم يكن . فإنا أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون .

فصل

وأما (المسألة الثانية) فقول السائل : قوله تعالى : (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) ان كانت هذه اللام للصيرورة في عاقبة الأمر فما صار ذلك ؟ وان كانت اللام للغرض لزم ان لا يتخلف أحد من الخلقين عن عبادته ؟ وليس الامر كذلك فما التخلص من هذا المضيق ؟ !

فيقال : هذه اللام ليست هي اللام التي يسميها النحاة لام العاقبة والصيرورة ولم يقل ذلك أحدهنا ، كما ذكره السائل من أن ذلك لم يصير الا

على قول من يفسر (يبدون) بمعنى يعرفون ، يعني المعرفة التي أمر بها المؤمن والكافر ؛ لكن هذا قول ضعيف ، وإنما زعم بعض الناس ذلك في قوله : (ولذلك خلقهم) التي في آخر سورة هود . فإن بعض القدرية زعم أن تلك اللام لام العاقبة والضرورة : أي صارت عاقبتهم إلى الرحمة ، وإلى الاختلاف ، وإن لم يقصد ذلك الخالق ، وجعلوا ذلك كقوله : (فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدواً وحزناً) وقول الشاعر :

لدوا للموت وابنوا للخراب

وهذا أيضاً ضعيف هنا لأن لام العاقبة إنما تجيء في حق من لا يكون عالماً بعواقب الأمور ومصايرها فيفعل الفعل الذي له عاقبة لا يعلمها كآل فرعون ، فاما من يكون عالماً بعواقب الأفعال ومصايرها فلا يتصور منه أن يفعل فعلاً له عاقبة لا يعلم عاقبته ، وإذا علم أن فعله له عاقبة فلا يقصد بفعله ما يعلم أنه لا يكون فان ذلك تمن وليس بارادة .

وأما اللام فهي اللام المعروفة ، وهي لام كي ولام التعليل ، التي إذا حذفت انتصب المصدر الجرور بها على المفعول له ، وتسمى العلة الغائية ، وهي متقدمة في العلم والارادة ، متأخرة في الوجود والحصول ، وهذه العلة هي المراد المطلوب المقصود من الفعل ، لكن ينبغي أن يعرف أن الارادة في كتاب الله على نوعين :

(احدهما) : الارادة الكونية ، وهي الارادة المستلزمة لوقوع المراد ، التي يقال فيها : ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ، وهذه الارادة في مثل قوله : (فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً) وقوله : (ولا ينفعكم نصحي ان اردت ان انصح لكم ان كان الله يريد ان يغويكم) وقال تعالى : (ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد) وقال تعالى : (ولو لا إذ دخلت جنتك قلت ما شاء الله لا قوة إلا بالله) وامثال ذلك. وهذه الارادة هي مدلول اللام في قوله : (ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم). قال السلف خلق فريقاً للاختلاف ، وفريقاً للرحمة ، ولما كانت الرحمة هنا الارادة ، وهناك كونية وقع المراد بها ، فقوموا ، فقوم رحموا .

واما (النوع الثاني) : فهو الارادة الدينية الشرعية ، وهي محبة المراد ورضاء ومحبة اهله والرضا عنهم وجزاهم بالحسن ، كما قال تعالى : (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وقوله تعالى : (ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم) وقوله : (يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم والله عليم حكيم . والله يريد ان يتوب عليكم ويريد الذين يتبعون الشهوات ان تميلوا ميلاً عظيماً . يريد الله ان يخفف عنكم وخلق الانسان ضعيفاً) فهذه الارادة لا تستلزم وقوع المراد الا ان يتعلق به النوع الأول من الارادة ولهذا كانت الأقسام اربعة :

(احدها) : ما تعلقت به الارادتان ، وهو ما وقع في الوجود من الأعمال الصالحة . فان الله اراده ارادة دين وشرع ؛ فأمر به واجبه ورضيه ، واراده ارادة كون فوقه ؛ ولولا ذلك لما كان .

و (الثاني) : ما تعلقت به الارادة الدينية فقط . وهو ما أمر الله به من الأعمال الصالحة فعصى ذلك الأمر الكفار والفجار ، فتلك كلها ارادة دين وهو يحبها ويرضاها لو وقعت ولولم تقع .

و (الثالث) : ما تعلقت به الارادة الكونية فقط ، وهو ما قدره وشاء من الحوادث التي لم يأمر بها : كالمباحات والمعاصي فإنه لم يأمر بها ولم يرضاها ولم يحبها ، اذ هو لا يأمر بالفحشاء ولا يرضى لعباده الكفر ، ولولا مشيئته وقدرته وخلقها لما كانت ولما وجدت ، فإنه ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن .

و (الرابع) : ما لم تتعلق به هذه الارادة ولا هذه ، فهذا ما لم يكن من أنواع المباحات والمعاصي ، واذا كان كذلك ففقتضى اللام في قوله : (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) هذه الارادة الدينية الشرعية ، وهذه قد يقع مرادها وقد لا يقع ، والمعنى ان الغاية التي يحب لهم ويرضى لهم والتي أمروا بفعلها هي العبادة ، فهو العمل الذي خلق العباد له : أي هو الذي يحصل كمالهم وصلاحهم الذي به يكونون مرضيين محبوبين ، فن لم تحصل منه هذه الغاية كان عارداً لما يحب ويرضى ويراد له الارادة الدينية التي فيها سعاده ونجاته ، وعارداً

لكمالهِ وصلاحيهِ العدم المستلزم فسادهِ وعذابه ، وقرول من قال : العبادة هي العزيمة [او] القطرية: فقولان ضعيفان فاسدان يظهر فسادهما من وجوه متعددة .

فصل

و (أما المسألة الثالثة) : فقولهُ فيما ورد من الأخبار والآيات في الرضا بقضاء الله ، فان كانت المعاصي بغير قضاء الله فهو محال وقدح في التوحيد ، وان كانت بقضاء الله تعالى فكرهتها وبغضها كراهة وبغض لقضاء الله تعالى ؟

فيقال : ليس في كتاب الله ، ولا في سنة رسول الله آية ، ولا حديث يأمر العباد ان يرضوا بكل مقضى مقدر من افعال العباد حسنُها وسيئُها ؛ فهذا اصل يجب ان يعتق به ، ولكن على الناس ان يرضوا بما امر الله به فليس لأحد ان يسخط ما امر الله به ، قال تعالى : (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً) وقال تعالى : (ذلك بأنهم اتبعوا ما اسخط الله وكرهوا رضوانه . فأجبط اعمالهم) وقال : (ولو انهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا : حسبنا الله سيؤتينا الله من فضله ورسوله انا الى الله راغبون) وذكر الرسول هنا يبين ان الاتباء هو الاتباء الديني الشرعي ، لا الكوني القدري ، وقال صلى الله عليه وسلم في

الحديث الصحيح « ذاق طعم الايمان من رضى بالله ربا ، وبلاسلام ديناً ، وبمحمد نبياً » .

وينبغي للانسان ان يرضى بما يقدره الله عليه من المصائب التى ليست ذنباً مثل ان يتليه بفقر او مرض او ذل وأذى الخلق له ، فان الصبر على المصائب واجب ، وأما الرضا بها فهو مشروع ، لكن هل هو واجب او مستحب ؟ على « قولين » لأصحاب احمد وغيرهم : أحكما انه مستحب ليس بواجب .

ومن المعلوم ان أوثق عرى الايمان الحب فى الله والبغض فى الله ، وقد امرنا الله ان نأمر بالعرف ونحب ونرضاه ونحب أهله ونهى عن اللكر ونبغضه ونسخطه ونبغض أهله ونجاهدكم بأيدينا وألسنتنا وقلوبنا ، فكيف تنوم انه ليس فى المخلوقات ما نبغضه ونكرهه ؟! وقد قال تعالى لما ذكر ما ذكر من اللهيات : (كل ذلك كان سيئه عند ربك مكروهاً) فاذا كان الله يكرها وهو المقدر لها فكيف لا يكرها من امر الله ان يكرها وينبغضها ، وهو القائل : (وكره اليكم الكفر والفسوق والعصيان اولئك هم الراشدون) وقال تعالى : (ذلك بأنهم اتبعوا ما اسخط الله وكرهوا رضوانه فأحبط اعمالهم) وقد قال تعالى : (فلما آسفونا انتقمنا منهم) وقال تعالى : (وغضب الله عليهم ولعنهم) وقال تعالى : (يستخفون من الناس ولا يستخفون من الله وهو معهم اذ يبيتون ما لا يرضى من القول) فأخبر أن من القول الواقع ما لا يرضاه .

وقال تعالى : (وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم ولم يكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم) وقال : (ورضيت لكم الاسلام ديناً) وقال : (وان تشكروا يرضه لكم) فين انه يرضى الدين الذي أمر به فلو كان يرضى كل شيء لما كان له خصيصة وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم « انه قال لا احد أغير من الله ان يزني عبده او تزني امته » وقال : « ان الله يغار والمؤمن يغار ، وغيرة الله ان يأتي العبد ما حرم عليه » ولا بد في الغيرة من كراهة ما يغار منه وبغضه وهذا باب واسع .

فصل

وأما « المسألة الرابعة » : فقوله إذا جف القلم بما هو كائن فما معنى قوله (ادعوني استجب لكم) ؟ وان كان الدعاء ايضاً بما هو كائن فما فائدة الأمر به ولا بد من وقوعه ؟ ؟

فيقال : الدعاء في اقتضائه الاجابة كسائر الأعمال الصالحة في اقتضاها الانابة ، وكسائر الأسباب في اقتضاها المسببات ، ومن قال : إن الدعاء علامة ودلالة محضة على حصول المطلوب المسؤول ليس بسبب ، او هو عبادة محضة لا اثر له في حصول المطلوب وجوداً ولا علماً ؛ بل ما يحصل بالدعاء يحصل

بدونه فهما قولان ضعيفان فان الله علق الاجابة به تعليق المسبب بالسبب كقوله: (وقال ربكم : ادعوني استجب لكم). وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم « انه قال ما من مسلم يدعوا الله بدعوة ليس فيها اثم ولا قطيعة رحم الا أعطاه بها احدي خصال ثلاث : اما ان يجعل له دعوته ، واما ان يدخر له من الخير مثلها ، واما ان يصرف عنه من الشر مثلها ، قالوا : يا رسول الله ! اذا نكث قال الله اكثر » ، فعلق العطايا بالدعاء تعليق الوعد والجزاء بالعمل المأمور به ، وقال عمر بن الخطاب : اني لا احمل هم الاجابة وانما احمل هم الدعاء ، فاذا اهتمت الدعاء فان الاجابة معه ، وامثال ذلك كثير .

وأيضاً فالواقع المشهود يدل على ذلك ويبينه كما يدل على ذلك مثله في سائر الأسباب ، وقد اخبر سبحانه من ذلك ما اخبر به في مثل قوله : (ولقد نادانا نوح فلنعم الجييون) وقوله تعالى : (وذا النون اذ ذهب مغاضباً فظن ان لن نقدر عليه فنادى في الظلمات ان لا اله الا انت سبحانك انى كنت من الظالمين فاستجبنا له ونجيناه من الغم وكذلك تنجي المؤمنين) وقوله : (امن يحيب المضطر اذا دعاه ويكشف السوء ويجعلكم خلفاء الأرض) وقوله تعالى من زكريا : (رب لا تذرني فرداً وانت خير الوارثين فاستجبنا له ووهبنا له يحيى واصلحنا له وزوجه) وقال تعالى : (فاذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم الى البر اذا هم يشركون) وقال تعالى : (ومن آياته الجوار في البحر كالاعلام ان يشأ يسكن الريح فيظللن رواكد على ظهره ان في ذلك

آيات لكل صابر شكور او يوبقهن بما كسبوا ويعف عن كثير ويعلم الذين يجادلون في آياتنا ما لهم من محيص) .

فأخبر انه إن شاء او بقهن ؛ فاجتمع اخذهم بذنوبهم وعفوه عن كثير منها مع علم المجادلين في آياته انه ما لهم من محيص ، لأنه في مثل هذا الحال يعلم للمورد للشبهات في الدلائل الدالة على ربوبية الرب وقدرته ومشيتته ورحمته انه لا مخلص له مما وقع فيه . كقوله في الآية الأخرى : (وهم يجادلون في الله وهو شديد المحال) .

فان المعارف التي تحصل في النفس بالاسباب الاضطرابية اثبت وارسخ من المعارف التي ينتجها مجرد النظر القياسي — الذي ينزاح عن النفوس في مثل هذه الحال — هل الرب موجب بذاته ، فلا يكون هو المحدث للحوادث ابتداء ولا يمكنه ان يحدث شيئاً ولا يغير العالم حتى يدعى ويسأل ؛ وهل هو عالم بالتفصيل والاجمال ، وقادر على تصريف الأحوال ، حتى يسأل التحويل من حال الى حال ؛ اوليس كذلك كما يزعمه من يزعمه من المتفلسفة وغيرهم من الضلال ، فيجتمع مع العقوبة والعفو من ذي الجلال ، علم اهل المرأ والجدال ، انه لا محيص لهم عما اوقع بمن جادلوا في آياته وهو شديد المحال . وقد تكلمنا على هذا واشباهه وما يتعلق به من المقالات والديانات في غير هذا الموضع .

والمقصود هنا ان يعلم ان الدعاء والسؤال هو سبب لتليل المطلوب المسؤل

ليس وجوده كعدمه في ذلك ، ولا هو علامة محضة ، كما دل عليه الكتاب والسنة ، وإن كان قد نازع في ذلك طوائف من اهل القبلة وغيرهم ، مع ان ذلك يقربه جماهير بني آدم من المسلمين واليهود والنصارى والصابئين والمجوس والمشركين ، لكن طوائف من المشركين والصابئين من المتفلسفة المشائين اتباع ارسطو ومن تبعه من متفلسفة اهل الملل كالفارابي وابن سينا ومن سلك سبيلهما — بمن خلط ذلك بالكلام والتصوف والفقه ، ونحو هؤلاء — يزعمون ان تأثير الدعاء في نيل المطلوب كما يزعمونه في تأثير سائر الممكنات الخلقوات من القوى الفلكية والطبيعية والقوى النفسانية والعقلية ، فيجعلون ما يترتب على الدعاء هو من تأثير النفوس البشرية من غير ان يثبتوا للخالق سبحانه بذلك علماً مفصلاً او قدرة على تغيير العالم ، او ان يثبتوا انه لو شاء ان يفعل غير ما فعل لأمكنه ذلك ، فليس هو عديم قادراً على ان يجمع عظام الانسان ويسوي بنانه ، وهو سبحانه هو الخالق لها ولقواها فلا حول ولا قوة الا بالله .

واما قوله : وإن كان الدعاء مما هو كائن ، فما فائدة الأمر به ولا بد من وقوعه ؟

فيقال : الدعاء للأمور به لا يجب كوناً ، بل إذا امر الله العباد بالدعاء فثمهم من بطيئه فيستجاب له دعاؤه ، وينال طلبته ويدل ذلك على أن المعلوم المقدور هو الدعاء والاجابة ، ومنهم من يعصيه فلا يدعو فلا يحصل ماعلق بالدعاء ، فيدل ذلك على أنه ليس في المعلوم المقدور الدعاء ولا الاجابة ، فالدعاء الكائن هو

الذي تقدم العلم بأنه كائن [والدعاء الذي لا يكون هو الذي تقدم العلم
بأنه] لا يكون .

فان قيل : فما فائدة الأمر فيما علم أنه يكون من الدعاء ! قيل الأمر هو
سبب أيضاً في امتثال المأمور به ، كسائر الأسباب ، فالدعاء سبب يدفع البلاء ،
فاذا كان أقوى منه دفعه ، وان كان سبب البلاء أقوى لم يدفعه ، لكن يخففه
ويضعفه ، ولهذا أمر عند الكسوف والآيات بالصلاة والدعاء والاستغفار
والصدقة والعق والله أعلم .

سئل شيخ الاسلام رحمه الله تعالى

عن الأقضية ، هل هي مقتضية للحكمة ام لا ؟ فاذا كانت مقتضية للحكمة .
فهل اراد من الناس مام فاعلوه ؟ وإذا كانت الارادة قد تقدمت فما معنى وجود
المذر والحالة هذه ؟ افتونا مأجورين .

فاجاب : الحمد لله رب العالمين ، قد احاط ربنا سبحانه وتعالى بكل شيء علما ،
وقدرة وحكما ؛ ووسع كل شيء رحمة وعلما ، فما من ذرة في السموات والارض ،
ولا معنى من المعاني الا وهو شاهد لله تعالى بتام العلم والرحمة ، وكال القدرة
والحكمة ، وما خلق الخلق باطلا . ولا فعل شيئا عبثا ، بل هو الحكيم في
افعاله واقواله — سبحانه وتعالى — ثم من حكمته ما اطلع بعض خلقه عليه ،
ومنه ما استأثر سبحانه بعلومه .

وارادته « قسمان » : ارادة أمر وتشريع ، وارادة قضاء وتقدير .

فالقسم الاول : انما يتعلق بالطاعات دون المعاصي ، سواء وقعت أو لم تقع .

كافي قوله : (يريد الله ليعين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب
عليكم) وقوله : (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) .

واما القسم الثاني : وهو ارادة التقدير، فهي شاملة لجميع الكائنات، محيطه بجميع الحادثات ، وقد اراد من العالم مأم فاعلوه بهذا المعنى لا ببلغنى الاول ، كما في قوله تعالى : (فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للاسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقا حرجا) وفي قوله : (ولا ينفعكم نصحي ان اردت ان انصح لكم ان كان الله يريد ان يغويكم هو ربكم) وفي قول المسلمين : ما شاء الله كان ومأم يشأ لم يكن . ونظائر كثيرة .

وهذه الارادة تتناول ما حدث من الطاعات والمعاصي ، دون مالم يحدث ، كما ان الاولى تتناول الطاعات حدثت او لم تحدث ، والسعيد من اراد منه تقديرأ ما اراد به تشريعا ، والعبد الشقي من اراد به تقديرأ مالم يرد به تشريعا ، والحكم يجري على وفق هاتين الارادتين ، فنظر الى الأعمال بهاتين العينين كان بصيرا ، ومن نظر الى القدر دون الشرع أو الشرع دون القدر كان اعور ، مثل قريش الذين قالوا : (لو شاء الله ما اشركنا ولا آباءونا ولا حرمنا من شيء) قال الله تعالى : (كذلك كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ؟ ان تبعون الا الظن وان اتمم الا تخرون) .

فان هؤلاء اعتقدوا ان كل ما شاء الله وجوده وكونه وهي الارادة القدرية . فقد أمر به ورضيه دون الارادة الشرعية ، ثم رأوا ان شركهم بغير شرع مما قد شاء الله وجوده قالوا : فيكون قد رضيه وامر به ، قال الله : (كذلك كذب الذين من قبلهم) بالشرائع من الامر والهي (حتى ذاقوا بأسنا ، قل : هل عندكم من

علم فتخرجوه لنا) بان الله شرع الشرك وتحريم ما حرمتهموه . (ان تبعون) في هذا (الا الظن) وهو توهمكم ان كل ما قدره فقد شرعه (وان اتم الا تخرصون) : اي تكذبون وتفترون بإبطال شريعته ، (قل : فله الحجة البالغة) على خلقه حين ارسل الرسل اليهم فدعواهم الى توحيدهم وشريعته ، ومع هذا فلو شاء هدى الخلق اجمعين الى متابعة شريعته ، لكنه يمن على من يشاء فيهديه فضلاً منه واحساناً ، ويحرم من يشاء ، لان التفضل له ان يتفضل ، وله ان لا يتفضل ، فترك تفضله على من حرمه عدل منه وقسط . وله في ذلك حكمة بالغة .

وهو يعاقب الخلق على مخالفة امره وارادته الشرعية ، وان كان ذلك بارادته القدريّة ، فان القدر كما جرى بالمعصية جرى ايضاً بعقابها ، كما انه سبحانه قد يقدر على العبد امراضاً تعقبه آلاماً ، فالمرض بقدره والالم بقدره ، فاذا قال العبد : قد تقدمت الارادة بالذنب فلا اعاقب ، كان بمنزلة قول المريض قد تقدمت الارادة بالمرض فلا اتألم ، وقد تقدمت الارادة بأكل الحار فلا يحم مزاجي ، او قد تقدمت بالضرب فلا يتألم المضروب ، وهذا مع انه جهل فانه لا ينفع صاحبه ؛ بل اعتلاله بالقدر ذنب ثان يعاقب عليه ايضاً ، وانما اعتل بالقدر ابليس حيث قال : (فيها اغويتني لآزين لهم في الارض) ، واما آدم فقال : (ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين) .

فمن اراد الله سعادته ألهمه ان يقول كما قال آدم — عليه السلام او نحوه —

ومن اراد شقاوته اعتل بعلة ابليس او نحوها . فيكون كالستجير من الرمضاء بالنار . ومثله مثل رجل طار الى داره شرارة نار ؛ فقال له العقلاء : أطفئها لئلا تحرق المنزل ، فأخذ يقول : من أين كانت ؟ هذه ريح ألقها ، وأنا لا ذنب لي في هذه النار ، فما زال يتعلل بهذه العلل حتى استعرت وانتشرت واحرقت الدار وما فيها . هذه حال من شرع يحيل الذنوب على المقادير ، ولا يردها بالاستغفار والمعاذير . بل حاله اسوأ من ذلك بالذنب الذي فعله ، بخلاف الشرارة فانه لا فعل له فيها . والله سبحانه يوفقنا وإياكم وسائر اخواننا لما يحبه ويرضاه فانها لا تنال طاعته الا بمحورته ، ولا تترك معصيته الا بعصمته . والله أعلم .

وسئل قديم الله رومه

عن الاقضية : هل هي مقتضية للحكمة ام لا؟ واذا كانت مقتضية للحكمة :
فهل اراد من الناس مام فاعلوه ام لا؟ واذا كانت الارادة قد تقدمت : فما معنى
وجود العنر والحالة هذه ؟؟؟

فأجاب : الحمد لله رب العالمين .

نعم ! لله حكمة بالغة في اقضيته واقداره ، وان لم يعلمه العباد ، فان الله علم
علماً وعلمه لعباده ، او لمن يشاء منهم ، وعلم علماً لم يعلمه لعباده (ولا
يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء ، وسع كرسيه السموات والارض ، ولا
يؤده حفظها) .

وهو سبحانه اراد من العباد مام فاعلوه ارادة تكوين ، كما اتفق المسلمون
على انه ما شاء الله كان ، وما لم يشأ لم يكن ، وكما قال : (فمن يرد الله ان يهديه
بشرح صدره للاسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً) . وكما قال :
(ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم) وكما قال : (ولو شاء
الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد) وكما قال : (يثبت الله الدين آمنوا

بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء).

ولكن لم يرد للمعاصي من اصحابها ارادة امر وشرع ومحبة ورضى ودين ،
نالك كما قال تعالى : (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وكما قال تعالى :
، يريد الله ليين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم) (والله يريد ان يتوب عليكم
ويريد الذين يتبعون الشهوات ان تميلوا ميلا عظيما . يريد الله ان يخفف عنكم
وخلق الانسان ضعيفا) وقال تعالى : (ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ،
ولكن يريد ليطهركم) وكما قال تعالى : (وما خلقت الجن والانس
إلا ليعبدون) .

وبالتقسيم والتفصيل في المقال ، يزول الاشتباه ، ويندفع الضلال ، وقد
بسطت الكلام في ذلك بما يليق به في غير موضع من القواعد ، اذ ليس هذا
موضع بسط ذلك .

واما قول السائل : ما معنى وجود العذر ؟ فالعذر الذي يعرف انه معذور
هو من كان عاجزا عن الفعل مع ارادته له : كالريض العاجز عن القيام ،
والصائم ، والجهاد ، والفقير العاجز عن الانفاق ، ونحو ذلك ، وهؤلاء ليسوا
مكلفين ، ولا معاقبين على ما تركوه . وكذلك العاجز عن السماع والفهم : كالصبي
والجنون ، ومن لم تبلغه الدعوة .

واما من جعل مجاً مختاراً راضياً بفعل السيئات حتى فعلها فليس مجبوراً
على خلاف مراده ، ولا مكرهاً على ما يرضاه . فكيف يسمى هذا معذوراً . بل
ينبغي ان يسمى مغروراً ، ولكن بسط ذلك يحتاج الى الحكمة في الخلق والامر ،
فهذا مذكور في موضعه . وهذا المكان لا يسعه ، والله اعلم وصلى الله
على محمد .

قال شيخ الاسلام

تقى الدين أحمد بن تيمية - رحمه الله تعالى

في الفروق : التي يتبين بها كون الحسنه من الله والسئته من النفس وقوله :
(انما يخشى الله من عباده العلماء) وقوله : (قل انما حرم ربي الفواحش ما ظهر
منها وما بطن) الى قوله (وان تقولوا على الله مالا تعلمون) فانه ينفي التحريم
عن غيرها ، ويثبتها لها ، لكن هل اثبتها للجنس او لكل واحد من العلماء ،
كما يقال انما يحج المسلمون . وذلك ان المستثنى هل هو مقتضى ، او شرط ؟ .

ففي الآيه وامثالها هو مقتضى فهو عام ، فان العلم بما انذرت به الرسل
يوجب الخوف ، فاذا كان العلم يوجب الحشيه الحامله على فعل الحسنات وترك
السئيات ، وكل عاص فهو جاهل ليس بتام العلم ، تبين ما ذكرنا من ان اصل
السئيات الجهل وعدم العلم .

واذا كان كذلك فعدم العلم ليس شيئاً موجوداً ؛ بل هو مثل عدم
القدرة وعدم السمع وعدم البصر ، والعدم ليس شيئاً ، وانما الشيء الموجود
— والله خالق كل شيء فلا يضاف العدم المحض الى الله تعالى ، لكن قد

يقترن به موجود — فاذا لم يكن علماً ، والنفس بطبعها تحركه فانها حية ، والحركة الارادية من لوازم الحياة ، ولهذا اصدق الأسماء الحارث والهام ، وفي الحديث : « مثل القلب مثل ريشة ملقاة » الخ . وفيه « القلب اشد تقبلاً من القدر اذا استجمعت غلياناً » فاذا كان كذلك فان هداها الله عليها ما ينفعها وما يضرها ، فأرادت ما ينفعها وترك ما يضرها ، والله سبحانه تفضل على بني آدم بأمرين : هما اصل السعادة :

(احدهما) : ان كل مولود يولد على الفطرة ، كما في الصحيحين ، ولمسلم عن عياض بن حمار مرفوعاً « أنى خلقت عبادي خفاء » الحديث . فالنفس بفطرتها اذا تركت كانت محبة لله تعبد لا تشرك به شيئاً ، ولكن يفسدها من يزين لها من شياطين الانس والجن . قال تعالى : (واذا اخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم) الآية . وتفسير هذه الآية مبسوط في غير هذا الموضع .

(الثانى) : ان الله تعالى هدى الناس هداية عامة ، بما جعل فيهم من العقل ، وبما انزل اليهم من الكتب ، وارسل اليهم من الرسل ، قال تعالى : (اقرأ باسم ربك الذي خلق — الى قوله — ما لم يعلم) وقال تعالى : (الرحمن علم القرآن خلق الانسان علمه البيان) وقال تعالى : (سبّح اسم ربك الأعلى الذي خلق فسوى والذي قدر فهدى) وقال : (وهديناه النجدين) ففي كل واحد ما يقتضي معرفته بالحق ومحبه له ، وقد هداه الى انواع من العلم يمكنه ان يتوصل بها الى سعادة الآخرة ، وجعل في فطرته محبة لذلك .

لكن قد يعرض الانسان عن طلب علم ماينفعه وذلك الاعراض امر عديمي
لكن النفس من لوازمها الارادة والحركة فلها حية حياة طبيعية ، لكن سعادتها
ان تحيا الحياة النافعة فتعبد الله ، ومتى لم تحيى هذه الحياة كانت ميتة ، وكان ماها
من الحياة الطبيعية موجبا لعذابها ، فلاهي حية متمعة بالحياة ، ولا ميتة مستريحة
من العذاب ، قال تعالى : (ثم لا يموت فيها ولا يحىي) فالجزاء من جنس العمل
لما كان في الدنيا ليس بحي الحياة النافعة ولا ميتا عديم الاحساس ، كان في
الآخرة كذلك ، والنفس ان علمت الحق وارادته فذلك من تمام انعام الله
عليها ، والا ففى بطبعها لابد لها من مراد معبود غير الله ، ومرادات سيئة ، فهذا
تركب من كونها لم تعرف الله ولم تعبدوه وهذا عدم .

والقدرية يعترفون بهذا ، وبأن الله خلق الانسان مريداً ، لكن يجعلونه
مريداً بالقوة والقبول ، اي قابلا لأن يريد هذا وهذا ، وأما كونه مريداً لهذا
المعين وهذا المعين ، فهذا عندهم ليس مخلوقاً لله ، وغلطوا بل الله خالق هذا
كله ، وهو الذي ألهم النفس فجورها وتقواها ، وكان صلى الله عليه وسلم يقول :
« اللهم آت نفسي تقواها الخ » والله سبحانه جعل ابراهيم واهل بيته أئمة يدعون
بأمره . وجعل آل فرعون أئمة يدعون إلى النار ، ولكن هذا " إلى الله لوجهين
من جهة علته الغائية ، ومن جهة سببه :

(١) يابى فى الأصل .

اما العلة الغائية : فانه انما خلقه لحكمة هو باعتبارها خير ، وان كان شراً
اضافيا ، فاذا اضيف مفرداً توهم التوهم مذهب جهنم بن صفوان ان الله خلق الشر
المحض الذي لاخير فيه لأحد ، للحكمة ولا لرحمة ، والكتاب والسنة والاعتبار
يبطل هذا ، كما اذا قيل : محمد وامنه يسفكون النماء ويفسدون في الارض
كان هذا ذمالمهم ، وكان باطلا ، واذا قيل يجاهدون لتكون كلمة الله هي العليا
ويقتلون من منعهم من ذلك كان هذا مذمالمهم وكان حقاً .

فاذا قيل : ان الرب تعالى حكيم رحيم أحسن كل شيء خلقه وهو ارحم
الراحمين ، والخير بيديه والشر ليس اليه ، لايفعل الا خيراً ، وما خلقه من الم
لبعض الحيوان ، ومن اعماله المذمومة ، فله فيه حكمة عظيمة ونعمة جسيمة ،
كان هذا حقاً وهو مدح للرب .

واما إذا قيل يخلق الشر الذي لاخير فيه ، ولا منفعة لأحد ، ولا له
فيه حكمة ولا رحمة ويعذب الناس بلا ذنب لم يمكن مدحاً له بل العكس ،
وقد بينا بعض ما في خلق جهنم وإبليس والسيئات من الحكمة والرحمة
ومالم نعلم أعظم ، والله سبحانه وتعالى يستحق الحمد والحب والرضا لذاته
ولا حسانه هذا حمد شكر ، وذلك حمد مطلقاً .

وقد ذكرنا في غير هذا ان ما خلقه فهو نعمة يستحق عليها الشكر ،
وهو من آلائه ولهذا قال في آخر سورة النجم : (فبأي آلاء ربك تتبارى)

وفي سورة الرحمن يذكر : (كل من عليها فان) ونحو ذلك . ويقول عقبه :
 (فبأي آلاء ربكما تكذبان) قال طائفة — واللفظ للبغوي — ثم ذكر قوله :
 (بطوفون بينها وبين حميم آن) قال كلها ذكر الله عز وجل من قوله (كل من
 عليها فان) فانه مواعظ وهو نعمة : لأنه يزجر عن المعاصي ، وقال آخرون منهم :
 الزجاج ، وابن الجوزي ، في الآيات أي : (فبأي آلاء ربكما تكذبان) بهذه
 الاشياء لأنها كلها نعم في دلالتها إياكم على توحيد ورزقه إياكم ما به قوامكم .
 هذا قالوه في سورة الرحمن ، وقالوا في قوله : (فبأي آلاء ربك تتبارى) فبأي
 نعم ربك التي تدل على وحدانيته تشكك ، وقيل : تشك وتجادل ، وقال ابن
 عباس : تكذب .

قلت ضمن تتبارى معنى تكذب ، ولهذا عداه بالتاء فانه تفاعل من المراء .
 يقال : تمارينا في الهلال ، ومراء في القرآن كفر ، وهو يكون لتكذيب
 وتشكيك . ويقال : لما كان الخطاب لهم . قال : تتبارى . اي يتبارون ، ولم يقل :
 تمتري ، لأن التفاعل يكون بين اثنين . قالوا : (وان ليس للانسان الا ما
 ما سعى) قيل : الوليد بن المغيرة . فانه قال : (ام لم ينبأ بما في صحف موسى
 وابراهيم النبي وفي . ان لا تزر وازرة وزر اخرى) ثم التفت اليه فقال :
 (وان ليس للانسان الا ما سعى) . كما قال : (خلق الانسان من صلال
 كالخفار وخلق الجان من مارج من نار فبأي آلاء ربكما تكذبان) .

ففي كل ما خلقه إحسان الى عباده يشكر عليه ، وله فيه حكمة تعود اليه

يستحق ان يحمدها لذاته ، فجميع المخلوقات فيها انعام إلى عباده كالثقلين
 المحاطين بقوله : (فبأي آلاء ربكما تكذبان) من جهة انها آيات يحصل بها
 هدايتهم ، وتدل على وحدانيته ، وصدق انبيائه ، ولهذا قال عقيه : (هذا نذير
 من النذر الاولى) . قيل : محمد ، وقيل : القرآن ، وهما متلازمان ، يقول : هذا نذير
 أنذر بما اندرت به الرسل ، والكتب الأولى . وقوله : من النذر الأولى ، اي
 من جنسها ، فأفضل النعم نعمة الايمان وكل مخلوق فهو من الآيات التي يحصل
 بها ما يحصل من هذه النعمة . قال تعالى : (لقد كان في قصصهم عبرة لأولي
 الألباب) وقال : (نبصرة وذكرى لكل عبد منيب) .

وما يصيب الانسان ان كان يسره فهو نعمة يئنه ، وان كان بسوء فهو
 نعمة ؛ لأنه يكفر خطاياه ويثاب عليه بالصبر ، ومن جهة ان فيه حكمة ورحمة
 لا يعلمها العبد ، (وعسى ان تكرهوا شيئاً وهو خير لكم وعسى ان تحبوا
 شيئاً وهو شر لكم) الآية ، وكلتا التعمتين تحتاج مع الشكر الى الصبر ، اما
 الضراء فظاهر ، واما نعمة السراء فتحتاج الى الصبر على الطاعة فيها ، كما قال بعض
 السلف : ابتلينا بالضراء فصبرنا ، وابتلينا بالسراء فلم نصبر ، فلماذا كان أكثرهم
 يدخل الجنة المساكين ، لكن لما كان في السراء اللذة . وفي الضراء الألم ، اشتهر
 ذكر الشكر في السراء والصبر في الضراء . قال تعالى : (ولئن اذقنا الانسان
 منا رحمة ثم نزعناها منه — الى قوله — الا الذين صبروا وعملوا
 الصالحات) الآية .

وايضاً صاحب السراء احوج الى الشكر ، وصاحب الضراء احوج الى الصبر . فان صبر هذا وشكر هذا واجب ، واما صبر السراء فقد يكون مستجيباً ، وصاحب الضراء قد يكون الشكر في حقه مستجيباً ، واجتماع الشكر والصبر يكون مع تألم النفس وتلذذها ، وهذا حال يصر على كثير وبسطه له موضع آخر .

والمقصود : ان الله تعالى منعم بهذا كله ، وإن كان لا يظهر في الابتداء لأكثر الناس . فان الله يعلم وأنتم لا تعلمون . واما ذنوب الانسان فهي من نفسه . ومع هذا فهي مع حسن العاقبة نعمة ، وهي نعمة على غيره لما يحصل له بها من الاعتبار ، ومن هذا قوله : «اللهم لا تجعلني عبدة لغيري ، ولا تجعل غيري أسعد بما علمتني مني» ، وفي دعاء القرآن : (ربنا لا تجعلنا فتنة للظالمين) وكما فيه : (واجعلنا للمتقين إماماً) واجعلنا أئمة لمن يقتدي بنا ، ولا تجعلنا فتنة لمن يضل بنا ، والآلاء في اللغة هي النعم ، وهي تتضمن القدرة .

والله تعالى في القرآن يذكر آياته الدالة على قدرته وربوبيته ، ويذكر آياته التي فيها نعمه الى عباده ويذكر آياته المينة لحكمته . وهي متلازمة ، لكن نعمة الانتفاع بالآكل والمشارب والمساكن والملابس ظاهرة لكل احد ، فلهذا استدل بها في «سورة النحل» . وتسمى «سورة النعم» ، كما قاله قتادة وغيره . وعلى هذا فكثير من الناس يقول الحمد اعم من الشكر من جهة اسبابه ؛ فانه يكون على نعمة وغيرها ، والشكر اعم من جهة انواعه فانه يكون

بالقلب واللسان واليد ، فاذا كان كل مخلوق فيه نعمة لم يكن الحمد الا على نعمة ،
والحمد لله على كل حال .

لكن هذا فهم من عرف ما في المخلوقات من النعم ؛ والجهمية والجبرية
تعمل عن هذا ، وكذلك القدرة الذين يقولون : لا تعود الحكمة إليه ؛ بل ماتم
الانفع الخلق فما عندهم الا شكر ، كما ليس عند الجهمية الا قدرة ، والقدرة
المجردة عن نعمة وحكمة لا يظهر فيها وصف حمد ، وحقيقة مذهبهم انه لا يستحق
الحمد ؛ فله ملك بلا حمد ، كما ان عند المعتزلة له نوع من الحمد بلا ملك ، وعند
السلف له الملك والحمد تامين .

قال تعالى : (شهد الله انه لا اله الا هو والملائكة واولوا العلم قائماً بالقسط
لا اله الا هو العزيز الحكيم) فله الوجدانية في الهيته ، وله العدل وله العزة
والحكمة ، وهذه الأربعة انما يثبتها السلف واتباعهم . فمن قصر عن معرفة السنة
نقص الرب بعض حقه .

والجهمي الجبري : لا يثبت عدلاً ولا حكمة . ولا توحيد الهيته ، بل توحيد
ربوبيته ، والمعتزلي لا يثبت توحيد الهيته ، ولا عدلاً ولا عزة ولا حكمة . وان
قال : انه يثبت حكمة ما ، معناها يعود الى غيرد ، فذلك لا تكون حكمة . فمن فعل
لا الأمر يرجع اليه بل لغيره . فهذا عند العقلاء قاطبة ليس بحكيم ، واذا كان
الحمد لا يقع الا على نعمة ، فقد ثبت انه رأس الشكر ، فهو اول الشكر والحمد .

وان كان على نعمة وعلى حكمة ، فالشكر بالأعمال هو على نعمته ، وهو عبادة له لاهيته التي تتضمن حكمته ، فقد صار مجموع الأمور داخلا في الشكر .

ولهذا عظم القرآن امر الشكر ، ولم يعظم امر الحمد مجرداً اذ كان نوعاً من الشكر ، وشرع الحمد الذي هو الشكر مقولاً امام كل خطاب مع التوحيد ، ففي الفاتحة الشكر مع التوحيد ، والخطب الشرعية لا بد فيها من الشكر والتوحيد . والباقيات الصالحات نوعان : فسبحان الله ومحمده فيها الشكر والتزبه والتعظيم ، ولا إله إلا الله والله اكبر فيها التوحيد والتكبير ، وقد قال تعالى : (فادعوا الله مخلصين له الدين) (الحمد لله رب العالمين) وهل الحمد على الأمور الاختيارية ، كما قيل في العزم ، ام عام ؟ فيه نظر ليس هذا موضعه .

وفي الصحيح « انه صلى الله عليه وسلم إذا رفع رأسه من الركوع يقول : ربنا ولك الحمد ملء السماء وملء الأرض وملء ما شئت من شيء بعد اهل الثناء والحمد ، احق ما قال العبد وكلنا لك عبد ، لا مانع لما اعطيت ولا معطي لما منعت ، ولا ينفع ذا الجد منك الجد » هذا لفظ الحديث . و « احق » افعّل التفضيل ، وقد غلط فيه طائفة فقالوا : « حق ما قال العبد » ، وهذا ليس بسديد ، فان العبد يقول الحق والباطل ؛ بل حق ما يقوله الرب ، كما قال : (فالحق والحق اقول) ولكن أحق خبر مبتدأ محذوف اي الحمد احق ما قال العبد فيه ان الحمد احق ما قاله العبد ، ولهذا وجب في كل صلاة .

وإذا قيل : يخلق ما هو شر محض ، لم يكن هذا موجباً لحجة العباد له ،
 وحدهم ؛ بل العكس ؛ ولهذا كثير من هؤلاء ينطقون بالذم والشتم نظماً ونثراً ،
 وكثير من شيوخهم وعلمائهم يذكر ذلك ، وإن لم يقله بلسانه ، فقلبه ممتلئ به
 لكن يرى ان ليس في ذكره منفعة ، او يخاف من المسلمين ، وفي شعر طائفة
 من الشيوخ ذكر نحو هذا ؛ وقيمون حجج ابليس واتباعه على الله ؛ وهو
 خلاف ما وصف به نفسه في قوله : (وما ربك بظلام للعبيد) (وما ظلمناهم
 ولكن ظلموا انفسهم) فقوله : « أحق ما قال العبد » يقتضي ان حمده أحق
 ما قاله العبد ؛ لأنه سبحانه لا يفعل الا الخير وهو سبحانه " .

ونفسه متحركة بالطبع حركة لا بد فيها من الشر حكمة بالغة
 ونعمة سابعة .

فاذا قيل : فلم لا خلقها على غير هذا الوجه ؟ .

قيل كان يكون ذلك خلقاً غير الانسان ، وكانت الحكمة بخلقها لا تحصل ،
 وهذا سؤال الملائكة حيث قالوا : (أجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء
 — إلى قوله — اني اعلم ما لا تعلمون) فعلم من الحكمة في خلق هذا ما لم تعلمه
 الملائكة ، فكيف يعلمه آحاد الناس ، ونفس الانسان خلقت كما قال تعالى :

(ان الانسان خلق هلوياً إذا مسه الشر جزوعاً وإذا مسه الخير منوعاً) وقال :
(خلق الانسان من عجل) فقد خلق خلقه تستلزم وجود ما خلق منها ، لحكمة
عظيمة ورحمة عميمة . فهذا من جهة الغاية مع أن الشر لا يضاف إليه سبحانه .

واما (الوجه الثاني) : من جهة السبب — فان هذا الشر إنما وجد لعدم
العلم والآرادة التي تصلح النفس ، فانها خلقت بفطرتها تقتضي معرفة الله
ومحبته ، وقد هديت إلى علوم واعمال تعينها على ذلك ، وهذا كله من فضل
الله واحسانه ؛ لكن النفس المدنية لما حصل لها من زين لها السيئات من
شياطين الانس والجن مالت الى ذلك ، وكان ذلك مركبا من عدم ماينفع .
وهذا الاصل ووجود هذا العدم لا يضاف الى الله تعالى ، وهؤلاء القول فيهم
كالقول فيها خلقهم لحكمة ، فلما كان عدم ما تصلح به هو احد السببين ، والشر
الحض هو العدم المحض ، وهو ليس شيئا . والله خالق كل شيء . فكانت
السيئات منها باعتبار انها مستلزمة للحركة الارادية .

والعبد اذا اعترف ان الله خالق افعاله ، فان اعترف اقراراً بخلق الله لكل
شيء . وبكلماته التامات ، واعترافاً بفقره اليه ، وانه ان لم يهده فهو ضال ،
خضع لزمته وحكمته فهذا حال للمؤمنين ، وان اعترف احتجاجا بالقدر فهذا
الذنب اعظم من الأول ، وهذا من اتباع الشيطان .

وهنا سؤال سأله طائفة : وهو انه لا يقضى للمؤمن من قضاء الا كان خيراً

له ؟ وقد قضى عليه السيئات ؟ وعنه جوابان :

(احدهما) : ان اعمال العباد لم تدخل في الحديث ؛ ولكن ما يصيبه من النعم والمصائب ؛ ولهذا قال : « ان اصابته سراء شكر . فكان خيراً له » الخ . وهذا ظاهر اللفظ فلا اشكال .

و (الثاني) : ان قدر دخولها ؛ فقد قال صلى الله عليه وسلم « من سرته حسنته وساءته سيئته فهو المؤمن » فاذا قضى له بأن يحسن فهو مما يسره ؛ فاذا قضى له بسيئته فهو أما يستحق العقوبة اذا لم يتب ؛ فان تاب ابدلت حسنة فيشكر عليها ، وان لم يتب ابتلى بمصائب تكفرها فيصبر عليها فيكون ذلك خيراً له وهو قال : لا يقضى الله للمؤمن ؛ والمؤمن المطلق هو الذي لا يضره الذنب ؛ بل يتوب منه فيكون حينئذ كما جاء في عدة آثار « ان العبد لعمل الذنب فيدخل به الجنة . بعمله فلا يزال يتوب منه حتى يدخل بتوبته منه الجنة » والذنب يوجب ذل العبد وخضوعه واستغفاره وشهوده لفقره . وفاقته اليه سبحانه .

وفي قوله : (من نفسك) من الفوائد : ان العبد لا يطمئن إلى نفسه ؛ فان الشر لا يحجب الا منها ؛ ولا يشتغل بلام الناس ونهمهم . ولكن يرجع الى الذنوب فيتوب منها ويستعيذ بالله من شر نفسه وسيئات عمله ؛ ويسأل الله ان يعينه على طاعته ؛ فبذلك يحصل له الخير ويدفع عنه الشر ؛ ولهذا كان انفع

الدعاء واعظمه وأحكمه دعاء الفاتحة : (اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) .

فانه إذا هدام هذا الصراط اعاناه على طاعته وترك معصيته فلم يصبه شر لافي الدنيا ولا في الآخرة ؛ والذنوب من لوازم النفس ؛ وهو محتاج الى الهدى كل لحظة ؛ وهو الى الهدى احوج منه الى الأكل والشرب ؛ ويدخل في ذلك من انواع الحاجات ما لا يمكن احصاؤه ؛ ولهذا امر به في كل صلاة لفرط الحاجة اليه ، وانما يعرف بعض قدره من اعتبار احوال نفسه ؛ ونفوس الانس والجن المأمورين بهذا الدعاء ؛ ورأى ما فيها من الجهل والظلم الذي يقتضي شقاءها في الدنيا والآخرة ؛ فيعلم ان الله تعالى بفضله ورحمته جعل هذا الدعاء من اعظم الأسباب المقضية للخير المانعة من الشر .

ومما بين ذلك ان الله تعالى لم يقص علينا في القرآن قصة احد الا لنتبرها وإنما يكون الاعتبار إذا قسنا الثاني بالأول ، وكنا مشتركين في المقتضى والحكم فلولا ان في نفوس الناس من جنس ما كان في نفوس المكذبين للرسل — فرعون ومن قبله — لم يكن بنا حاجة الى الاعتبار بمن لا نشبهه قط ؛ لكن الأمر كما قال تعالى : (ما يقال لك إلا ما قد قيل للرسل من قبلك) وقال : (كذلك ما أتى الذين من قبلهم من رسول إلا قالوا ساحر أو مجنون) وقال تعالى : (كذلك قال الذين من قبلهم مثل قولهم تشابهت قلوبهم) وقال : (بضاهئون قول الذين كفروا من قبل) ولهذا قال صلى الله عليه وسلم :

« لتسلكن سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة حتى لو دخلوا جحر ضب
لدخلتموه ، قالوا : يا رسول الله ! اليهود والنصارى ، قال : فمن ؟ ! » وقال :
« لتأخذن مأخذ الأمم قبلكم شبراً بشبر وذراعاً بذراع » ، قالوا : يا رسول
الله ! فارس والروم . قال : فمن ؟ ! » وكلا الحديتين في الصحيحين .

ولما كان في « غزوة حنين » كان للمشركين سدرة يعلقون عليها أسلحتهم
فقال بعض الناس : يا رسول الله ! اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط .
فقال صلى الله عليه وسلم : « الله اكبر !! قلتم — والذي نفسي بيده — كما
قال اصحاب موسى : (اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة) انها سنن لتركبن سنن
من كان قبلكم » .

وقد بين القرآن ان السيئات من النفس وان كانت بقدر الله فأعظمها
جحود الخالق والشرك به . وطلب النفس ان تكون شريكة له سبحانه ، او
إلهاً من دونه ، وكل هذين وقع ، فان فرعون وإبليس كل واحد منهما يطلب
ان يعبد ويطاع من دون الله ، وهذا الذي في فرعون وإبليس غاية الظلم
والجهل ، وفي نفوس سائر الانس والجن شعبة من هذا ، وهذا إن لم يمن الله
المبد ويهده وإلا وقع في بعض ما وقع فيه فرعون وإبليس بحسب الامكان ،
قال بعض العارفين : ما من نفس إلا وفيها ما في نفس فرعون ، الا انه قدر
فأظهر ، وغيره عجز فأضمر .

وذلك ان الانسان اذا اعتبر وتعرف نفسه والناس رأى الواحد يريد نفسه ان تطاع وتعلو بحسب الامكان ، والنفوس مشحونة بحب العلو والرئاسة بحسب امكانها ، فتجده يوالي من يوافقه على هواه ، ويمادي من يخالفه في هواه . وإنما معبوده ما يهواه ويريد ، قال تعالى : (أرأيت من اتخذ الهه هواه افأنت تكون عليه وكيلا) والناس عنده كما هم عند ملوك الكفار من الترك وغيرهم ، « يال ، ياغي » اي صديقي وعدوي ، فمن وافق هواهم كان وليا وان كان كافراً ، وان لم يوافقه كان عدواً وان كان من المتقين ، وهذه حال فرعون .

والواحد من هؤلاء يريد ان يطاع أمره بحسب إمكانه ، لكنه لا يتمكن مما تمكن منه فرعون من دعوى الالهية وجحود الصانع ، وهؤلاء وان أقروا بالصانع فاذا جاءهم من يدعوهم الى عبادة الله المتضمنة ترك طاعتهم عادوه ، كما عادى فرعون موسى عليه السلام . وكثير من الناس عنده عقل وإيمان لا يطلب هذا الحد ، بل تطلب نفسه ما هو عنده . فاذا كان مطاعاً مسلماً طلب ان يطاع في اغراضه ، وان كان فيها ما هو ذنب ومعصية لله ، ويكون من اطاعه أحب اليه واعز عنده ممن اطاع الله وخالف هواه . وهذه شعبة من حال فرعون وسائر المكذبين للرسل .

وان كان عالماً او شيخاً احب من يعظمه دون من يعظم نظيره . وربما أبغض نظيره حسداً وبغياً كما فعلت اليهود لما بعث الله تعالى من يدعو الى مثل ما دعى اليه

موسى قال تعالى : (واذا قيل لهم آمنوا بما انزل الله قالوا تؤمن بما انزل علينا)
 الآية . وقال : (وما تفرق الذين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءتهم اليهنة)
 وقال : (وما تفرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم) ولهذا اخبر عنهم
 بنظير ما اخبر به عن فرعون وسلط عليهم من انتقم به منهم . فقال تعالى عن
 فرعون : (ان فرعون علا في الارض) الآية . ولهذا قال تعالى : (تلك الدار
 الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علوا في الارض ولا فساداً والعاقبة للمتقين)

والله سبحانه انما خلق الخلق لعبادته لذكروه ويشكروه ويعبدوه وارسل
 الرسل وانزل الكتب ليعبدوه وحده . ويكون الدين كله لله . وتكون كلمة الله
 هي العليا . قال تعالى : (وما أرسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه
 لا اله الا انا فاعبدون) وقال : (واسأل من ارسلنا من قبلك من رسلنا اجعلنا
 من دون الرحمن آلهة يعبدون) وقد أمر الرسل كلهم بهذا . وان لا يفرقوا
 فيه فقال : (ان هذه امتكم امة واحدة وانا ربكم فاعبدون) وقال : (يا ايها
 الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا اني بما تعملون عليم . وان هذه امتكم
 امة واحدة) الآية .

قال قتادة : اي دينكم واحد ، وربكم واحد ، والشرعية مختلفة . وكذلك
 قال الضحاك ، وعن ابن عباس اي : دينكم دين واحد . قال ابن ابي حاتم .
 وروى عن سعيد بن جبير وقتادة وعبد الرحمن نحو ذلك . قال الحسن بين لهم
 ما يتقون ، وما يأتون ، ثم قال : ان هذه سنتكم سنة واحدة . وهكذا قال

جمهور المفسرين ، والأمة الملة والطريقة ، كما قال : (انا وجدنا آباءنا على أمة) كما تسمى الطريق اماماً ؛ لأن السالك فيها يؤتم به ، فكذلك السالك يؤمه ويقصده ، والأمة أيضاً معلم الخير الذي يأتهم به الناس ، وإبراهيم عليه السلام جعله الله اماماً ، واخبر انه كان أمة .

وأمر الله تعالى الرسل ان تكون ملتهم ودينهم واحداً ، لا يفرقون فيه كما في الصحيحين : « انا معاشر الأنبياء ديننا واحد » وقال تعالى : (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً) الآية . ولهذا كان يصدق بعضهم بعضاً لا يختلفون مع تنوع شرائعهم ؛ فمن كان من المطاعين من الأمراء والعلماء والمشايخ متبعاً للرسول صلى الله عليه وسلم أمر بما أمر به ودعا اليه واحب من دعا الى مثل ما دعا اليه ، فإن الله يحب ذلك ، فيحب ما يحبه الله ؛ لأن قصده عبادة الله وحده ؛ وان يكون الدين لله ، ومن كره ان يكون له نظير يدعو الى ذلك ؛ فهذا يطلب ان يكون هو المطاع المعبود ؛ وله نصيب من حال فرعون واشباهه ؛ فمن طلب ان يطاع دون الله فهذا حال فرعون ؛ ومن طلب ان يطاع مع الله فهذا يريد من الناس ان يتخذوا من دون الله انداداً يحبونهم كحب الله ؛ والله سبحانه امر ان لا يعبد الاياه ولا يكون الدين الا له ؛ وتكون الموالاته فيه والمعاداة فيه ؛ ولا يتوكل الا عليه ؛ ولا يستعان الا به .

فلتتبع للرسل يأمر الناس بما أمرتهم به الرسل ؛ ليكون الدين لله لا له

فاذا امر غيرہ بمثل ذلك احبه واعانه وسر به ؛ واذا احسن الى الناس فاتما يحسن اليهم ابتغاء وجه ربه الأعلى ؛ ويعلم ان الله قد من عليه بأن جعله محسناً فيرى ان عمله لله وبالله ؛ وهذا مذكور في الفاتحة : (اياك نعبد و اياك نستعين) فلا يطلب ممن احسن اليه جزاء ولا شكورا ؛ ولا يمين عليه بذلك ؛ فانه قد علم ان الله هو المان عليه اذ استعمله في الاحسان ؛ فعليه ان يشكر الله اذ يسره لليسرى وعلى ذلك ان يشكر الله اذ يسره له ما ينفعه ، ومن الناس من يحسن الى غيره ليمن عليه ؛ او ليجزيه بطاعته له وتعظيمه اياه او نفع آخر ؛ وقد يمين عليه فيقول : انا فعلت وفعلت بفلان فلم يشكر ونحو ذلك . فهذا لم يعبد الله ولم يستعنه فلا عمل لله ولا عمل به ، فهو كل رأئى .

وقد أبطل الله صدقة النان وصدقة المرأى ، فقال تعالى : (يا أيها الذين آمنوا لا تبطلوا صدقاتكم باللن والأذى كالذي ينفق ماله رئاء الناس ولا يؤمن بالله واليوم الآخر فثله كمثل صفوان عليه تراب فأصابه وابل فتركه صلداً لا يقدرون على شيء مما كسبوا والله لا يهدي القوم الكافرين . ومثل الذين ينفقون أموالهم ابتغاء مرضاة الله وتثبيتاً من أنفسهم كمثل جنة بربوة اصابها وابل فانت اكلها ضعفين فان لم يصبها وابل فطل والله بما تعملون بصير) قال قتادة : تثبيتاً من أنفسهم احتساباً من عند انفسهم . وقال الشعبي : يقيناً وتصديقاً من أنفسهم . وقيل يخرجونها طيبة بها أنفسهم على يقين بالثواب وتصديق بوعد الله يعلمون ان ما اخرجه خير لهم مما تركوه . قلت : إذا كان للمعطي محتسباً للأجر من الله لا من الذي أعطاه فلا يمين عليه .

(الفرق السادس) : أما يتلى به من الذنوب وإن كان خلقاً لله فهو عقوبة له على عدم فعل ما خلقه الله له وفطره عليه ، فإنه خلقه لعبادته وحده ، ودل عليه الفطرة . فلما لم يفعل ما خلق له وما فطر عليه عوقب على ذلك ، بأن زين له الشيطان ما يفعله من الشرك والمعاصي . قال تعالى (اذهب فمن تبعك منهم فإن جهنم جزاؤكم جزاء موفوراً — إلى قوله — ان عبادي ليس لك عليهم سلطان) وقال تعالى : (انه ليس له سلطان على الذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون إنما سلطانه على الذين يتولونه) الآية . وقال تعالى : (ان الذين اتقوا إذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فاذا هم مبصرون واخوانهم يمدونهم في الغي ثم لا يقصرون) .

فتبين أن الاخلاص يمنع من تسلط الشيطان . كما قال تعالى : (كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء إنه من عبادنا المخلصين) فكان إلهامه لفتوره عقوبة له وعدم فعل الحسنات ليس أمراً موجوداً حتى يقال : ان الله خلقه ، ومن تدبر القرآن تبين له ان عامة ما يذكر الله في خلق الكفر والمعاصي يجعله جزاء لذلك العمل ، كقوله تعالى : (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً) الآية . وقال تعالى : (فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم) وقال : (وأما من بخل واستغنى وكذب بالحسنى فسنيسره للعسرى) وهذا وأمثاله يذكر فيه أعمالاً عاقبهم بها على فعل محظور وترك مأمور ، ولا بد لهم من حركة وإرادة ؛ فلما لم يتحركوا بالحسنات حركوا

بالسيئات عدلا من الله . كما قيل : نفسك إن لم تشغلها بالحق شغلتك بالباطل .

وهذا الوجه إذا حقق يقطع مادة كلام طائفتي القدرية المكذبة والمجبرة .
الذين يقولون : خلقها لذلك . والتعذيب لهم ظلم . يقال لهم : إنما أوقعهم فيها وطبع على قلوبهم عقوبة لهم . فما ظلمهم ولكن ظلموا أنفسهم ، يقال ظلمته إذا نقصته حقه . قال تعالى : (كلنا الجنتين آنتا كلهما ولم نظلم منه شيئا) .

وكثير منهم يسلمون أن الله خلق من الأعمال ما يكون جزاء على عمل متقدم ، ويقولون : خلق طاعة المطيع ؛ لكن ما خلق شيئا من الذنوب ابتداء ؛ بل جزاء . فيقولون : أول ما يفعل العبد لم يحدثه الله ، وما ذكرنا يوجب أن يكون الله خالق كل شيء ، لكن أولها عقوبة على عدم فعله لما خلق له . والعدم لا يضاف إلى الله ، فما أحدثه فأوله عقوبة على هذا العدم ، وسأرها قد يكون عقوبة على ما وجد ، وقد يكون عقوبة على استمراره على العدم ، فما دام لا يخلص لله لا يزال مشركا ، والشيطان مسلط عليه .

ثم تخصيصه سبحانه لمن هداه بأن استعمله ابتداء فيما خلق له تخصيص بفضله ، وهذا منه لا يوجب الظلم ولا يمنع العدل ، ولهذا يقول تعالى : (والله يختص برحمته من يشاء) وكذلك الفضل هو أعلم به ، كما خص بعض الأبدان

بقوى لا توجد في غيرها ، وبسبب عدم القوة قد تحصل له أمراض وجودية ، وغير ذلك من حكمته ، وتحقيق هذا يدفع شبهات هذا الباب .

ومما ذكر فيه العقوبة على عدم الايمان قوله تعالى : (ونقلب افئدتهم وأبصارهم كما لم يؤمنوا به اول مرة) هذا من تمام قوله : (وما يشعركم انها إذا جاءت لا يؤمنون) فذكر ان هذا التقلب يكون لمن لم يؤمنوا به اول مرة ، وهذا عدم الايمان ؛ لكن يقال : هذا بعد دعاء الرسول صلى الله عليه وسلم لهم ، وقد كذبوا وتركوا الايمان ، وهذه امور وجودية ؛ لكن الموجب هو عدم الايمان ، وما ذكر شرط في التعذيب ، كارسال الرسول ، فانه قد يشتغل عن الايمان بما جنسه مباح لا يستحق به العقوبة الا لأنه شغله عن الايمان . ومن الناس من يقول ضد الايمان هو تركه ، وهو امر وجودي ؛ ضد له الا ذلك .

(الفرق السابع) : ان السيئات التي هي المصائب ليس لها سبب الاذنبه الذي من نفسه ، وما يصير من الخير لا تنحصر أسبابه ؛ لأنه من فضل الله يحصل بعمله وبغير عمله ، وعمله من إنعام الله عليه ، وهو سبحانه لا يجزيه بقدر العمل بل يضاعفه فلا يتوكل إلا على الله ولا يرجع إلا إليه ، فهو يستحق الشكر المطلق العام التام ، وإنما يستحق غيره من الشكر ما يكون جزاء على ما يسره الله على يديه من الخير ، كشكر الوالدين ؛ فانه لا يشكر الله من لا يشكر الناس ؛ لكن لا يبلغ من قول احد وانعامه ان يشكر بمصية الله او يطاع بمصيته ؛ فانه هو

التمتع ، قال تعالى : (وما بكم من نعمة فمن الله) وقال : (وسخر لكم ما في السموات وما في الأرض جميعاً منه) جزاؤه على الطاعة والشكر وعلى المعصية والكفر لا يقدر احد على مثله ، فلماذا لم يجز ان يطاع مخلوق في معصية الخالق ، وقال تعالى : (ووصينا الانسان بوالديه حسناً وإن جاهداك لتشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما) الآية . وفي الآية الأخرى : (وإن جاهداك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبهما في الدنيا معروفاً) .

والمقصود انه إذا عرف أن التمتع كلها من الله صار توكله ورجاؤه له سبحانه ، وإذا علم ما يستحقه من الشكر الذي لا يستحقه غيره صا^(١)

والشر انحصر سببه في النفس فعلم من ابن يأتى فاستغفر واستعان بالله واستعاذ به مما لم يعمل بعد ؛ كما قال من قال من السلف : لا يرجون عبد الا ربه ولا يخافن الا ذنبه ، وهذا خلاف قول الجهمية الذين يقولون : يعذب بلا ذنب ، ويخافونه ولو لم يذنبوا ، فاذا صدق بقوله : (ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك) علم بطلان هذا القول . وقد تقدم قول ابن عباس وغيره : انما اصابهم يوم احد كان بذنوبهم ؛ لم يستثن من ذلك احداً ؛ وهذا من فوائد تخصيص الخطاب لثلاث يظن انه عام مخصوص .

(١) ياض بالامل

(الفرق الثامن) : ان السيئة اذا كانت من النفس ، والسيئة خيئة مذمومة ؛ ووصفها بالخبث في مثل قوله : (الخبيثات للخبيثين) . قال جمهور السلف : الكلمات الخيئة للخبيثين ؛ وقال بعضهم الأقوال والأفعال الخيئة للخبيثين ، وقال تعالى : (ضرب الله مثلاً كلمة طيبة — الى قوله — ومثل كلمة خيئة كشجرة خيئة) وقال : (اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه) والأقوال والأفعال صفات القائل الفاعل ؛ فاذا كانت النفس متصفة بالسوء والخبث لم يكن محلها الا ما يناسبها ؛ فمن أراد ان يحمل الحيات والعقارب يعاشرون الناس كالسنابير لم يصلح ؛ ومن اراد ان يجعل الكذاب شاهداً لم يصلح ، وكذلك من اراد ان يجعل الجاهل معلماً ؛ او الأحق سائساً ؛ فالنفوس الخيئة لا تصلح ان تكون في الجنة الطيبة . بل اذا كان في النفس خبث طهرت بهذبت ، كما في الصحيح « ان المؤمنين اذا نجوا من النار وقفوا على نرة » الحديث .

واذا علم ان السيئة من نفسه لم يطمع في السعادة التامة مع ما فيه من الشر ؛ بل علم تحقيق قوله : (من يعمل سوءاً يجز به) وقوله : (فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ؛ ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره) . وعلم أن الرب جارية افعاله على قانون العدل والاحسان ؛ وفي الصحيح « عين الله ملائ » الحديث . وعلم فساد قول الجهمية الذين يجعلون الثواب والعقاب بلا حكمة ، وهو سبحانه قد شهد ان لا اله الا هو والملائكة وأولوا العلم قائماً بالقسط ؛ وهم قصدوا مناقضة

المعتزلة في القدر والوعيد؛ فلهمذا سلك مسلكهم من ينتسب الى السنة والحديث
واتباع السلف . وكذلك سلكوا في « الايمان والوعيد » مسلك المرجئة الغلاة
جهنم واتباعه ؛ وجهم اشهر عنه « نوعان » من البدعة :

نوع في (الأسماء والصفات) ففلا في النبي ؛ ووافقه على ذلك الباطنية
والفلاسفة ونحوهم ؛ والمعتزلة في الصفات دون الأسماء . والكلائية ومن وافقهم
من الفقهاء واهل الحديث في نفي الصفات الاختيارية ، والكرامية ونحوهم وافقوه
على اصل ذلك ؛ وهو امتناع دوام ما لا يتناهى وانه يتمتع ان يكون لم يزل
متكلاً اذا شاء ، وفعلاً اذا يشاء ؛ لامتناع حوادث لا اول لها ، وعن هذا الأصل
نفى وجود ما لا يتناهى في المستقبل ؛ وقال بقضاء الجنة والنار ، ووافقه ابو
الهدليل امام المعتزلة على هذا ؛ لكن قال تنتهى الحركات .

فالمعتزلة في الصفات مخانيث الجهمية ، واما الكلائية في الصفات (١) وكذلك
الأشعرية ؛ ولكنهم كما قال ابو اسماعيل الأنصاري : الأشعرية الاناث هم مخانيث
المعتزلة ، ومن الناس من يقول : المعتزلة مخانيث الفلاسفة ؛ لأنه لم يعلم ان جهما
سبقهم الى هذا الأصل . او لأنهم مخانيثهم من بعض الوجوه ، والشهرستاني يذكر
انهم اخذوا ما اخذوا عن الفلاسفة ؛ لأنه انما يرى مناظرة اصحابه الأشعرية معهم
بخلاف أئمة السنة ؛ فان مناظرتهم انما كانت مع الجهمية ، وهم المشهورون عند

(١) يابض بالاسد

السلف بنفي الصفات ؛ وهذا يميزوا عند السلف عن سائر الطوائف .

واما المعتزلة فامتازوا بالملزلة بين المنزلتين لما احدثه عمرو بن عبيد ؛ وكان هو واصحابه يجلسون معتزلين للجماعة . فيقول قتادة وغيره : اولئك المعتزلة ، وكان ذلك بعد موت الحسن .

وبدعة القدرية حدثت قبل ذلك بعد موت معاوية ؛ ولهذا تكلم فيهم ابن عمر وابن عباس وغيرهما ؛ وابن عباس مات قبل ابن الزبير ؛ وابن عمر مات عقب موته ؛ وعقب ذلك تولى الحجاج العراق سنة بضع وسبعين ؛ فبقي الناس يخوضون في القدر بالحجاز والشام والعراق ، واكثره كان بالشام والعراق والبصرة ، وأقله كان بالحجاز ؛ فلما حدثت المعتزلة وتكلموا بالملزلة بين المنزلتين . وقالوا : بانفاذ الوعيد وخلود اهل التوحيد ؛ وان النار لا يخرج منها من دخلها ضمو الى ذلك القدر ، فانه به يتم .

ولم يكن الناس اذ ذاك احدثوا شيئاً من نفي الصفات ، الى ان ظهر « الجعد ابن درم » وهو اولهم ، فضحى به خالد بن عبد الله القسري ، وقال ايها الناس ضحوا تقبل الله ضحاياكم فاني مضح بالجعد بن درم ، انه زعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خليلاً ، ولم يكلم موسى تكليماً — تعالى الله عما يقول الجعد علواً كبيراً — ثم نزل فذبحه وهذا كان بالعراق .

ثم ظهر « جهنم » من ناحية المشرق من ترمذ ، ومنها ظهر رأي جهنم ، ولهذا كان علماء السنة بالمشرق اكثر كلاما في رد مذهبهم من اهل الحجاز والشام والعراق ، مثل ابراهيم بن طهان ، وخارجة بن مصعب ، ومثل عبد الله بن المبارك ، وامثالهم ، وقد تكلم في ذمهم مالك وابن الماجشون وغيرهما ، وكذلك الأوزاعي ، وحامد بن زيد وغيرهم ، ولما اشتهرت مقالاتهم من حين محنة الامام احمد وغيره ، من علماء السنة فلهم في امارة المأمون قوا وكثروا ، فانه قد كان بخراسان مدة واجتمع بهم ثم كتب بالحنة من طرسوس سنة ثمانية عشرة ومائتين . وفيها مات . وردوا احمد الى الحبس ببغداد الى سنة عشرين ومائتين . وفيها كانت محنته مع المعتصم ، ومناظرته لهم ؛ فلما رد عليهم ما احتجوا به ؛ وذكر ان طلبهم من الناس ان يوافقهم وامتحانهم ايام جهل وظلم ؛ واراد المعتصم اطلاقه اشار عليه من اشار بان المصلحة ضربه لئلا تكسر حرمة الخلافة ؛ فلما ضربوه قامت الشناعة في العامة ؛ وخافوا فأطلقوه ؛ وكان ابن ابي دؤاد قد جمع له نفاة الصفات من جميع الطوائف . وعلماء السنة ؛ كابن المبارك واحمد واسحاق والبخاري يسمون هؤلاء جميعهم جهنية ؛ وصار كثير من المتأخرين من اصحاب احمد وغيرهم يظنون ان خصومه كانوا المعتزلة ، وليس كذلك ؛ بل المعتزلة نوع منهم .

والمقصود هنا : ان جهما اشتهر عنه بدعتان :

(أحدهما) : نفي الصفات ؛ (والثانية) : الغلو في القدر والارجاء . فجعل

الايان مجرد معرفة القلب . وجعل العباد لا فعل لهم ولا قدرة ؛ وهذان مما غلت المعتزلة في خلافه فيها ؛ واما الأشعري فوافقه على اصل قوله ، ولكن قد ينازعه منازعات لفظية .

وجه لا يثبت شيئاً من الصفات ؛ لا الارادة ولا غيرها ، فاذا قال ان الله يحب الطاعات ويغض للمعاصي ؛ فعناء الثواب والعقاب ؛ والأشعري يثبت الصفات كالارادة فاحتاج الى الكلام فيها هل هي المحبة ام لا ؟ فقال : المعاصي يحبها الله ويرضاها كما يريد ، وذكر ابو المعالي انه اول من قال ذلك . واهل السنة قبله على ان الله لا يحب المعاصي .

وشاع هذا القول في كثير من الصوفية فوافقوا جهما في مسائل الأفعال والقدر ؛ وخالفوه في الصفات كأبي اسماعيل الأنصاري صاحب ذم الكلام ؛ فانه من المبالغين في ذم الجهمية في نفي الصفات ؛ وله كتاب في تكفير الجهمية ؛ ويبالغ في ذم الأشعرية مع انهم من اقرب هذه الطوائف الى السنة ؛ وربما كان يلغهم ؛ وقال بعض الناس بحضرة نظام الملك : اتلن الأشعرية ؛ فقال ألن من يقول ليس في السموات إله ؛ ولا في المصحف قرآن ، ولا في القبر نبي ؛ وقام من عنده مغضباً . وهو مع هذا في مسألة ارادة السكائن وخلق الأفعال ابلى من الأشعرية ؛ لا يثبت سبباً ولا حكمة ، بل يقول ان مشاهدة العارف الحكم لا يبقى له استحسان حنة ولا استقباح سيئة ؛ والحكم عنده هو المشيئة ؛ لأن العارف عنده من يصل الى مقام الفناء ، والحسنة والسيئة يفرقان في حظ العبد

لكونه ينعم بهذه ويعذب بهذه ؛ والاتفات الى هذا من حظوظ النفس ؛ ومقام
الفناء ليس فيه الا مشاهدة مراد الحق .

والأشعري لما أثبت الفرق بين هذا وهذا من جهة المخلوق كان اعقل منهم ؛
فانهم يدعون ان العارف لا يفرق ؛ وغلطوا في حق العبد وحق الرب ؛ اما
العبد فيلزمهم ان يستوي عنده جميع الحوادث ؛ وهذا محال قطعاً ؛ فزلوا
الفرق الرحائي ؛ وفرقوا بالطبعي الهوائي الشيطاني ؛ ومن هنا وقع خلق منهم في
المعاصي ؛ وآخرون في الفسوق ؛ وآخرون في الكفر حتى جوزوا عبادة الأصنام ؛
ثم كثير منهم ينتقل الى الوحدة ويصرحون بعبادة كل موجود .

والمقصود الكلام على من نفى الحكم والأسباب والعسل في القدر موافقة
لجهم ؛ — وهي بدعته الثانية بخلاف الارزاء فانه منسوب الى طوائف غيره —
فهؤلاء يقولون : ان الرب يجوز ان يفعل كل ما يقدر عليه ، ولهذا تجد من اتبعهم
غير معظم للامر والنهي ، والوعد والوعيد ؛ بل ينحل عنه او عن بعضه ، ويتكلف
لما يعتقدونه ، فانهم اذا وافقوا جهوا والأشعري في ان الحسن والقيس كونه مأموراً
أو محظوراً ؛ وذلك فرق يعود الى حظ العبد ؛ وهم يدعون الفناء عن الحفظ ؛
فتارة يقولون : في امثال الامر والنهي انه من مقام التليس ؛ وتارة يقولون :
يفعل هذا لأجل اهل المارستان اي العامة — كما يقوله : الشيخ المغربي ؛
الى انواع اخر .

ومن سلك مسلكهم اذا عظم الأمر والهي غايته ان يقول كما نقل عن الشاذلي: يكون الجمع في قلبك مشهوداً ، والفرق على لسانك موجوداً ؛ كما يوجد في كلامه وكلام غيره أقوال وأدعية ، وأحزاب تستلزم تعطيل الأمر والهي : مثل دعوى ان الله يعطيه على العصية اعظم مما يعطيه على الطاعة ، ونحو هذا مما يوجب انه يجوز عنده ان يجعل الذين اجترحوا السيئات كالذين آمنوا وعملوا الصالحات او أفضل ، ويدعون بأدعية فيها اعتداء كما يوجد في حزب الشاذلي .

وآخرون من عوامهم يجوزون ان يكرم الله بكرامات أكبر الاولياء من يكون فاجراً ؛ بل كافراً ، ويقولون : هذه موهبة وعطية ، ويظنون ان تلك من كرامات الأولياء ، وتكون من الاحوال الشيطانية التي يكون مثلها للحررة والكهان ، قال تعالى : (ولما جاءهم رسول من عند الله مصدق لما معهم نبذ فريق من الذين أوتوا الكتاب كتاب الله وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون واتبعوا ماتلوا الشياطين على ملك سليمان وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر وما أنزل على الملكين ببابل هاروت وماروت وما يعلمان من احد حتى يقولان نحن فتنة فلا تكفر فيتعلمون منها ما يفرقون به بين المرء وزوجه وما هم بضارين به من احد إلا باذن الله ويتعلمون ما يضرهم ولا ينفعهم ولقد علموا لمن اشتراه ماله في الآخرة من خلاق ولبس ما شروا به انفسهم لو كانوا يعلمون . ولو انهم آمنوا واتقوا لثوبة من عند الله خير لو كانوا يعلمون) .

وقد قال صلى الله عليه وسلم : « لتبعن سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه » الحديث .

والمسلمون الذين جاءهم كتاب الله القرآن عدل كثير ممن اضله الشيطان من المنتسبين اليهم إلى ان نبذ كتاب الله وراء ظهره ، واتبع ماتلوه الشياطين فلا يعظم من امر القرآن بموالاته ، ويعادى من امر القرآن بمعاداته ، بل يعظم من رآه يأتي ببعض الحوارق التي تأتي بمثلها السحرة والكهان باعانة الشياطين لهم ، وهي تحصل بما تلوه الشياطين .

ثم منهم من يعرف ان هذا من الشياطين ، ولكن يعظمه لهواه ويفضله على طريقة القرآن ، وهؤلاء كفار ، كالذين قال الله تعالى فيهم : (ألم تر الى الذين أتوا نصيبا من الكتاب يؤمنون بالجبت والطاغوت ويقولون للذين كفروا هؤلاء اهدى من الذين آمنوا سبيلا . أولئك الذين لعنهم الله ومن بلعن الله فلن تجد له نصيراً) وهؤلاء ضاهوا الذين قال الله تعالى فيهم : (ولما جاءهم رسول من عند الله مصدق لما معهم — الى قوله — ولكن الشياطين كفروا) .

ومنهم من لا يعرف انه من الشياطين ، وقد يقع في هذا طوائف من اهل الكلام والعلم ، واهل العبادة والتصوف ، حتى جوزوا عبادة الكواكب والاصنام لما رأوه فيها من الاحوال العجيبة التي تعينهم عليها الشياطين لما يحصل بها بعض أغراضهم من الظلم والفواحش ، فلم يبالوا بشركهم بالله وبكفرهم به وبكتابه اذا

نالوا ذلك ، ولم يبالوا بتعليم ذلك للناس وتعظيمهم له لرئاسة أو مال ينالونه ، وإن كانوا قد علموا الكفر والشرك ودعوا إليه ، بل حصل عندهم ريب وشك فيما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم واعتقاد انه خاطب الجمهور بمالا حقيقة له في الباطن للمصلحة ، كما يقول ذلك من يقوله من الملاحدة الباطنية ، ودخل في رأي هؤلاء طائفة من هؤلاء وهؤلاء ، وهذا مما ضاهوا به فارس والروم .

فان فارس كانت تعظم الأنوار . وتسجد للشمس والنار . والروم كانوا قبل النصرانية مشركين : يعبدون الكواكب والاصنام ، فهؤلاء شر من الذين اشبهوا اليهود والنصارى ، فان هؤلاء ضاهوا اهل الكتاب فيما بدل او نسخ وهؤلاء ضاهوا من لا كتاب له .

وقال رحمه الله تعالى : فالنفوس مفطورة على علم ضروري موجود فيها بالخالق الذي خلق السموات ، وانه خلق السموات والارض ليس شيء منها خلق الناس ، كما قال موسى لفرعون — لما قال له : (وما رب العالمين) قال : رب السموات والارض وما بينهما ان كنتم موقنين) وقال : (فمن ربكم يا موسى) قال : ربنا الذي اعطى كل شيء خلقه ثم هدى) .

سُئِلَ رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى

عَمَّنْ يَعْتَقِدُ أَنَّ الْخَيْرَ مِنَ اللَّهِ وَالشَّرَّ مِنَ الشَّيْطَانِ؟ وَإِنَّ الشَّرَّ هُوَ يَدُ الْعَبْدِ.
إِنْ شَاءَ فَعَلَهُ، وَإِنْ شَاءَ لَمْ يَفْعَلْهُ. فَإِذَا أَنْكَرَ عَلَيْهِ فِي هَذِهِ يَقُولُ: قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:
(إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ) (وَإِنَّ اللَّهَ لَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ) وَإِنَّ عَقِيدَةَ هَذَا.
أَنَّ الْخَيْرَ مِنَ اللَّهِ وَأَنَّ الشَّرَّ يَدُهُ، فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَفْعَلَ الشَّرَّ فَعَلَهُ؛ فَانْهَ قَالَ:
أَنْ لِي مَشِيئَةٌ فَإِذَا أُرِدْتُ أَنْ أَفْعَلَ الشَّرَّ فَعَلْتُهُ، فَهَلْ لَهُ مَشِيئَةٌ فَعَالَةٌ أَمْ لَا؟.

فَأَجَابَ: الْحَمْدُ لِلَّهِ — أَصْلُ هَذَا الْكَلَامِ لَهُ مَقْدِمَتَانِ:

(إِحْدَاهُمَا): أَنْ يَعْلَمَ الْعَبْدُ أَنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْإِيمَانِ وَالْعَمَلِ الصَّالِحِ. وَيُحِبُّ
الْحَسَنَاتِ وَيَرْضَاهَا، وَيُكْرِمُ أَهْلَهَا، وَيُسَيِّمُ وَيُوَالِيهِمْ، وَيَرْضَى عَنْهُمْ. وَيُحِبُّهُمْ
وَيُحِبُّونَهُ. وَهَمَّ جُنْدُ اللَّهِ الْمُتَصَوِّرُونَ، وَحِزْبُ اللَّهِ الْغَالِبُونَ، وَهَمَّ أَوْلِيَاؤُهُ الْمُتَّقُونَ،
وَحِزْبُهُ الْمُفْلِحُونَ، وَعِبَادُهُ الصَّالِحُونَ أَهْلُ الْجَنَّةِ، وَهَمَّ النَّبِيُّونَ وَالصَّدِيقُونَ
وَالشَّهَدَاءُ وَالصَّالِحُونَ، وَهَمَّ أَهْلُ الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ. صِرَاطِ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ
غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ. وَإِنَّ اللَّهَ نَهَى عَنِ السَّيِّئَاتِ: مِنَ الْكُفْرِ
وَالْفُسُوقِ وَالْعِصْيَانِ. وَهُوَ يَخْضُ ذَلِكَ وَيَمُتُّ أَهْلَهُ، وَيُلْعَنُهُمْ وَيَغْضَبُ عَلَيْهِمْ،
وَيُعَاقِبُهُمْ وَيُعَادِيهِمْ. وَهَمَّ أَعْدَاءُ اللَّهِ وَرُسُولُهُ، وَهَمَّ أَوْلِيَاءُ الشَّيْطَانِ. وَهَمَّ أَهْلُ النَّارِ

وم الاشقياء . لكنهم يتقاربون في هذا ما بين كافر وفاسق ، وعاص ليس بكافر ولا فاسق .

و (المقدمة الثانية) : أن يعلم العبد ان الله رب كل شيء وخالقه ومليكه . لارب غيره ؛ ولا خالق سواه ، وانه ماشاء كان ؛ وما لم يشأ لم يكن ؛ لا حول ولا قوة إلا به ؛ ولا ملجأ منه إلا اليه ؛ وانه على كل شيء قدير . فجميع ما في السموات والارض : من الأعيان وصفاتها ؛ وحركاتها ؛ فهي مخلوقة له ؛ مقدورة له ؛ مصرفة بمشيئته ، لا يخرج شيء منها عن قدرته وملكه ؛ ولا يشركه في شيء من ذلك غيره ؛ بل هو سبحانه لا إله إلا هو وحده لا شريك له ؛ له الملك وله الحمد ؛ وهو على كل شيء قدير ، فالعبد فقير الى الله في كل شيء ، يحتاج اليه في كل شيء . لا يستغنى عن الله طرفه عين ؛ فمن يهده الله فلا مضل له ؛ ومن يضل فلا هادي له .

فاذا ثبتت هاتان « المقدمتان » . فنقول : اذا ألهم العبد ان يسأل الله الهداية ويستعينه على طاعته ، اعانه وهداه ، وكان ذلك سبب سعادته في الدنيا والآخرة . وإذا خذل العبد فلم يعبد الله ؛ ولم يستعن به ، ولم يتوكل عليه ، وكل الى حوله وقوته . فيؤليه الشيطان ، وصد عن السبيل ، وشقي في الدنيا والآخرة وكل ما يكون في الوجود هو بقضاء الله وقدره ، لا يخرج احد عن القدر المقدور ، ولا يتجاوز ما خط له في اللوح المحفوظ ، وليس لأحد على الله

حجة : بل (لله الحجة البالغة فلو شاء لهذا كم أجمعين) كل نعمة منه فضل ، وكل نقمة منه عدل .

وعلى العبد أن يؤمن بالقدر ، وليس له أن يحتج به على الله ؛ فلايمان به هدى ؛ والاحتجاج به على الله ضلال وغي . بل الايمان بالقدر يوجب ان يكون العبد صابراً شكوراً ؛ صبوراً على البلاء ، شكوراً على الرخاء . إذا أصابته نعمة علم أنها من عند الله فشكره ، سواء كانت النعمة حسنة فعلها ، او كانت خيراً حصل بسبب سعيها . فان الله هو الذي يسر عمل الحسنات ، وهو الذي تفضل بالثواب عليها ، فله الحمد في ذلك كله . وإذا أصابته مصيبة صبر عليها ، وإن كانت تلك المصيبة قد جرت على يد غيره ، فالله هو الذي سلط ذلك الشخص ، وهو الذي خلق أفعاله ، وكانت مكتوبة على العبد ؛ كما قال تعالى : (ما اصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم إلا في كتاب من قبل ان نبرأها إن ذلك على الله يسير . لكيلا تأسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا بما آتاكم) وقال تعالى : (ما اصاب من مصيبة إلا باذن الله ومن يؤمن بالله يهد قلبه) . قالوا : هو الرجل نصيبه المصيبة فيعلم أنها من عند الله فيرضى ويسلم .

وعليه اذا اذنب ان يستغفر ويتوب ، ولا يحتج على الله بالقدر ، ولا يقول : اي ذنب لي وقد قدر علي هذا الذنب ؛ بل يعلم انه هو المذنب العاصي الفاعل للذنب ، وان كان ذلك كله بقضاء الله وقدره ومشيته ، اذ لا يكون شيء الا بمشيئته وقدرته وخلقته ؛ لكن العبد هو الذي اكل الحرام ، وفعل الفاحشة ،

وهو الذي ظلم نفسه ؛ كما انه هو الذي صلى وصام وحج وجاهد ، فهو الموصوف
 بهذه الأفعال ؛ وهو المتحرك بهذه الحركات ، وهو الكاسب بهذه المحدثات ، له
 ما كسب وعليه ما اكتسب ، والله خالق ذلك وغيره من الاشياء لئلا في ذلك
 من الحكمة البالغة بقدرته التامة ومشيته النافذة . قال تعالى : (فاصبر ان
 وعد الله حق واستغفر لذنبك) . فعلى العبد ان يصبر على المصائب ، وان
 يستغفر من المعائب .

والله تعالى لا يأمر بالفحشاء ، ولا يرضى لعباده الكفر ؛ ولا يحب الفساد ،
 وهو سبحانه خالق كل شيء ؛ وربّه ومليكه ، ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن .
 فمن يهده الله فلا مضل له ، ومن يضل فلا هادي له ؛ ومشية العبد للخير
 والشر موجودة ، فان العبد له مشية للخير والشر ، وله قدرة على هذا وهذا .
 وهو العامل لهذا وهذا ، والله خالق ذلك كله وربّه ومليكه ؛ لا خالق غيره ؛
 ولا رب سواه ؛ ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن .

وقد اثبت الله « المشيئين » مشيئة الرب ؛ ومشية العبد ؛ وبين ان مشيئة
 العبد تابعة لمشيئة الرب في قوله تعالى : (ان هذه تذكرة فمن شاء اتخذ الى
 ربه سبيلاً . وما نشاؤون الا ان يشاء الله ؛ ان الله كان عليماً حكيماً) وقال تعالى :
 (ان هو الا ذكر للعالمين . لمن شاء منكم ان يستقيم . وما نشاؤون الا ان يشاء
 الله رب العالمين) وقد قال تعالى : (انما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج
 مشيدة . وان تصبهم حسنة يقولوا هذه من عند الله . وان تصبهم سيئة يقولوا

هذه من عندك . قل كل من عند الله قال هؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً . ما اصابك من حسنة فمن الله وما اصابك من سيئة فمن نفسك .

وبعض الناس يظن ان المراد هنا بالחסنات والسيئات الطاعات والمعاصي؛ فيتنazon . هذا يقول : قل كل من عند الله ، وهذا يقول الحسنة من الله ، والسيئة من نفسك ، وكلاهما خطأ في فهم الآية ؛ فان المراد هنا بالחסنات والسيئات، النعم والمصائب . كما في قوله : (وبلوناكم بالחסنات والسيئات لعلمهم يرجعون) : اي امتحانهم واختبرناهم بالسراء والضراء .

ومعنى الآية في المنافقين : كانوا إذا اصابتهم حسنة مثل النصر والرزق والعافية . قالوا : هذا من الله ، وإذا اصابتهم سيئة — مثل ضرب ومرض وخوف من العدو — قالوا : هذا من عندك يا محمد ! انت الذي جئت بهذا الدين الذي عادانا لأجله الناس ، وابتلينا لأجله بهذه المصائب ، فقال الله تعالى : (قال هؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً) انت إنما امرتهم بالمعروف ونهيتهم عن المنكر ، وما اصابك من نعمة : نصر وعافية ورزق فمن الله ، نعمة أنعم الله بها عليك ، وما اصابك من سيئة : فقر وذل وخوف ومرض وغير ذلك ، فمن نفسك وذنوبك وخطاياك . كما قال في الآية الأخرى : (وما اصابكم من مصيبة فبما كسبت ايديكم) وقال تعالى : (او لما اصابكم مصيبة قد اصبتم مثلها قلتم

أنى هذا؟ قل : هو من عند انفسكم) وقال تعالى : (وإن نصبهم سيئة بما قدمت ايديهم فان الانسان كفور) .

فالانسان إذا اصابته المصائب بذنوبه وخطاياهم كان هو الظالم لنفسه ، فإذا تاب واستغفر جعل الله له من كل هم فرجاً ومن كل ضيق مخرجاً ، ورزقه من حيث لا يحتسب . والذنوب مثل اكل السم . فهو إذا اكل السم مرض أو مات فهو الذي يمرض ويتألم ويتعذب ويموت ، والله خالق ذلك كله ، وإنما مرض بسبب اكله ، وهو الذي ظلم نفسه بأكل السم . فان شرب الترياق النافع عافاه الله ، فالذنوب كأكل السم ، والترياق النافع كالتوبة النافعة ، والعبد فقير الى الله تعالى في كل حال ، فهو بفضلِهِ ورحمته يلهيه التوبة . فإذا تاب تاب عليه . فإذا سأله العبد ودعاه استجاب دعاءه . كما قال : (وإذا سألك عبادي عني فاني قريب أجيب دعوة الداع إذا دعان فليستجيبوا لي وليؤمنوا بي لعلهم يرشدون) .

ومن قال : لا مشيئة له في الخير ولا في الشر فقد كذب . ومن قال : انه يشاء شيئاً من الخير او الشر بدون مشيئة الله فقد كذب ؛ بل له مشيئة لكل ما يفعله باختياره من خير وشر ، وكل ذلك إنما يكون بمشيئة الله وقدرته فلا بد من الايمان بهذا وهذا ، ليحصل الايمان بالامر والنهي والوعد والوعيد . والايمان بالقدر خيره وشره ، وإنما اصاب العبد لم يكن ليخطئه ، وما اخطأه لم يكن ليصيبه .

ومن احتج بالقدر على المعاصي فحجته داحضة ، ومن اعتذر به فعنره غير مقبول ، بل هؤلاء الضالون . كما قال فيهم بعض العلماء : انت عند الطاعة قدرى وعند المعصية جبرى ، اى مذهب وافق هواك تمنعت به . فان هؤلاء اذا ظلمهم ظالم ، بل لو فعل الانسان ما يكرهونه ، وإن كان حقاً لم يعذروه بالقدر ، بل يقابلوه بالحق والباطل ، فان كان القدر حجة لهم فهو حجة لهؤلاء ، وان لم يكن حجة لهؤلاء لم يكن حجة لهم ؛ وانما يحتج احدهم بالقدر عند هواه ومعصيته مولاه ، لا عند ما يؤذبه الناس ويظلمونه .

وأما المؤمن فهو بالعكس فى ذلك اذا آذاه الناس نظر الى القدر ، فصبر واحتسب ، واذا اساء هو تاب واستغفر . كما قال تعالى : (فاصبر ان وعد الله حق واستغفر لذنبك) فالؤمن يصبر على المصائب ويستغفر من الذنوب والمعاصي ، والمنافق بالعكس لا يستغفر من ذنبه بل يحتج بالقدر ، ولا يصبر على ما اصابه ، فلهذا يكون شقياً فى الدنيا والآخرة ؛ والمؤمن سعيداً فى الدنيا والآخرة . والله سبحانه أعلم .

سئل أبو العباس بن تيمية

عن الخير والشر ؛ والقدر الكوني ؛ والأمر والهي الشرعي .

فأجاب : الحمد لله . اعلم ان الله خالق كل شيء وربّه ومليكه لارب غيره ولا خالق سواه ؛ ماشاء كان وما لم يشأ لم يكن ؛ وهو على كل شيء قدير ؛ وبكل شيء عليم ؛ والعبد مأمور بطاعة الله ؛ وطاعة رسوله ؛ منهي عن معصية الله ؛ ومعصية رسوله ؛ فان أطاع كان ذلك نعمة من الله أنعم بها عليه ؛ وكان له الأجر والثواب بفضل الله ورحمته ، وإن عصى كان مستحقاً للذم والعقاب ؛ وكان لله عليه الحجة البالغة ؛ ولا حجة لأحدٍ على الله ؛ وكل ذلك كائن بقضاء الله وقدره ومشيتّه وقدرته ؛ لكنه يحب الطاعة ويأمر بها ؛ ويثيب أهلها عليها ويكرّمهم ؛ وينقض المعصية وينهي عنها ؛ ويعاقب أهلها عليها ويهينهم .

وما يصيب العبد من النعم فان الله أنعم بها عليه ؛ وما يصيبه من الشر فبذنوبه ومعاصيه . كما قال تعالى : (وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم) وقال تعالى : (ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك) : اي ما أصابك من خصب ونصر وهدى فالله أنعم بها عليك ؛ وما أصابك من جذب وذل وشر فبذنوبك وخطاياك ؛ وكل الاشياء كاتبة بمشيئته وقدرته وخلقه

فلا بد أن يؤمن العبد بقضاء الله وقدره؛ وأن يؤمن بشرع الله وأمره .

فمن نظر إلى الحقيقة القدريّة وأعرض عن الأمر والهي والوعد والوعيد كان مشابهاً للمشركين ؛ ومن نظر إلى الأمر والهي وكذب بالقضاء والقدر كان مشابهاً للمجوسيين ، ومن آمن بهذا وهذا ، وإذا أحسن حمد الله ؛ وإذا أساء استغفر الله ؛ وعلم أن ذلك كله بقضاء الله وقدره فهو من المؤمنين .

فإن آدم — عليه السلام — لما أذنب تاب فاجتنبه ربه وهداه ، وإبليس اصر واستكبر واحتج بالقدر ؛ فلغنه وأقصاه ، فمن تاب كما آدمياً ، ومن اصر واحتج بالقدر كان إبليسياً . فالسعداء يتبعون أبام آدم ، والاشقياء يتبعون عدوم إبليس .

فنسأل الله العظيم أن يهدينا الصراط المستقيم . صراط الذين أنعم عليهم من التبيين والصديقين . والشهداء والصالحين . والله اعلم .

وقال الشيخ رحمه الله

حدث علي رضي الله عنه الخرج في الصحيح لما طرقه النبي صلى الله عليه وسلم وفاطمة — وهما نائمان — فقال «الانصليان» فقال علي يارسول الله إنما انفسنا بيد الله إن شاء أن يمسكها وإن شاء أن يرسلها ؛ فولى النبي صلى الله عليه وسلم وهو بضرب يده على غنذه وهو يقول (وكان الانسان أكثر شيء جدلا)، هذا الحديث نص في خم من عارض الامر بالقدر ، فان قوله : « إنما انفسنا بيد الله » الى آخره . استناد إلى القدر في ترك امتثال الامر ، وهي في نفسها كلمة حق ، لكن لاتصلح لمعارضة الامر بل معارضة الامر فيها من باب الجدل المذموم الذي قال الله فيه : (وكان الانسان أكثر شيء جدلا) وهؤلاء احد اقسام « القدريه » وقد وصفهم الله في غير هذا الموضع بالمجادلة الباطلة .

سؤال عن القدر

اورده احد علماء التميمين فقال :

أيا علماء الدين ، نمي دينكم	تخير دلوه بأوضح حجة
إذا ما قضى ربي بكفري بزعمكم	ولم يرضه مني ، فما وجه حيلتي ؟
دعائي ، وسد الباب عني ، فهل الى	دخولي سبيل ؟ ينووا لي قضيتي
قضى بضاللي ، ثم قال : ارض بالقضا	فما أنا راض بالذي فيه شقوتي
فان كنت باللقضى يا قوم راضاً	فربي لا يرضى بشؤم بليتي
فهل لي رضاء ، ما ليس براض سیدی	فقد سرت دلوئي على كشف حيرتي
إذا شاء ربي الكفر مني مشيئة	فهل انا عاص في اتباع المشيئة ؟
وهل لي اختيار ان اخالف حكمه ؟	فبالله فاشفوا بالبراهين غلتي

فأجاب شيخ الاسلام الشيخ الامام العالم العلامة احمد بن تيمية مرتجلاً

الحمد لله رب العالمين :

سؤالك يا هذا ، سؤال معاند
فهذا سؤال ، خاصم الملأ العلا
ومن يك خصما للمهيمن يرجع
ويدعى خصوم الله يوم معادهم
سواء نفوه . او سعوا ليخاصموا
واصل ضلال الخلق من كل فرقة
فأهمو لم يفهموا حكمة له
فان جميع الكون اوجب فعله
وذات إله الخلق واجبة بما
مشيته مع علمه ، ثم قدرة
وابداعه ما شاء من مبدعاته
ولسنا اذا قلنا جرت بمشيئة
بل الحق ان الحكم لله وحده
هو الملك الحمود في كل حالة
فما شاء مولانا الا له ، فانه
وقدرته لا نقص فيها ، وحكمه

مخاصم رب العرش ، بارى البرية
قديما به إبليس ، اصل البلية
على ام رأس هاويا في الحفيرة
إلى النار طرا ، معشر القدرية
به الله ، او ماروا به للشريعة
هو الخوض في فعل الاله بعلّة
فصاروا على نوع من الجاهلية
مشيئة رب الخلق بارى الخليفة
لها من صفات واجبات قديمة
لوازم ذات الله قاضي القضية
بها حكمة فيه وانواع رحمة
من للتكري آياته المستقيمة
له الخلق والامر الذي في الشريعة
له الملك من غير انتقاص بشركة
يكون . ومالا لا يكون بحيلة
يعم . فلا تخصيص في ذي القضية

اريد بذا ان الحوادث كلها بقدرته كانت ، ومحض المشيئة
 وما لکننا في كل ما قد اراده له الحمد حمداً يعتلى كل مدحة
 فان له في الخلق رحمته سرت ومن حكم فوق العقول الحكيمة
 اموراً يحار العقل فيها اذا رأى من الحكم العليا وكل عجيبة
 فنؤمن ان الله عز بقدرة وخلق وابرار لحكم المشيئة
 فنثبت هذا كله لاهنا وثبت ما في ذاك من كل حكمة
 وهذا مقام طالما عجز الاولى نفوه وكروا راجعين بحيرة
 وتحقيق ما فيه بتبيين غوره وتحرير حق الحق في ذي الحقيقة
 هو المطلب الاقصى لوراد بحره وذا عسر في نظم هذى القصيدة
 لحاجته الى بيان محقق لاوصاف مولانا الاله الكريمه
 واسمائيه الحسنی ، واحكام دينه وافعاله في كل هذى الخليفة
 وهذا بحمد الله قد بان ظاهراً والهامه للخلق افضل نعمة
 وقد قيل في هذا وخط كتابه بيان شفاء للنفوس السقيمة
 فقولك: لم قد شاء؟ مثل سؤال من يقول : فلم قد كان في الازلية؟
 وذاك سؤال يطل العقل وجهه وتحريره قد جاء في كل شرعة
 وفي الكون تخصيص كثير يدل من له نوع عقل : أنه بارادة

واصداره عن واحد بعد واحد أو القول بالتجويز رمية حيرة
ولارب في تعليق كل مسبب بما قبله من علة موجبة
بل الشأن في الاسباب ، اسباب ما ترى

واصدارها عن حكم محض المشيئة

وقولك : لم نشأ الا اله ؟ هو الذي أزل عقول الخلق في قعر حفرة
فان الجورس القاتلين بخالق لنفع ، ورب مبدع للمضرة
سألهم عن علة السر ، أوقمت أوائلهم في شبه الثوبية
وان ملاحيد الفلاسفة الاولى يقولون بالفعل القديم لعل
بغوا علة للكون بعد انعدامه فلم يجدوا ذاك ، فضلوا بضلة
وان مبادئ الشر في كل امة ذوى ملة ميمونة نبوية
بخوضهم في ذاك ، صار شركهم وجاء دروس الينيات بفترة
ويكفيك نقضاً : ان ما قد سأله من العذر مردود لدى كل فطرة
فأنت تعيب الطاعنين جميعهم عليك ، وترميمهم بكل مذمة
وتبخل من والاك صفو مودة وتبغض من ناواك من كل فرقة
وحالهم في كل قول وفعلة كمالك يا هذا بأرجح حجة
وهبك كفت اللوم عن كل كافر وكل غوى خارج عن محجة
فيلزمك الاعراض عن كل ظالم

على الناس في نفس ، ومال ، وحرمة

ولا تنضب يوماً على سافك دما ولا سارق مالا لصاحب فاقة
ولا شاتم عرضاً مصوناً، وإن علا ولا ناكح فرجاً على وجه غية
ولا قاطع للناس نهج سيلهم

ولا مفسد في الأرض في كل وجهة
ولا شاهد بالزور إفكاً وقرية ولا قاذف للمحصات بزنية
ولا مهلك للحرث والنسل عامداً ولا حاكم للعالمين برشوة
وكف لسان اللوم عن كل مفسد

ولا تأخذن ذا جرمة بعقوبة
وسهل سبيل الكاذبين تمعداً على ربهم ، من كل جاء بقرية
وإن قصدوا إضلال من يستجيهم

بروم فساد النوع ، ثم الرياسة
وجادل عن الملعون ، فرعون ، اذ طغى

فأغرق في اليم انتقاماً بغضبة
وكل كفور مشرك بالله وآخر طاغ كافر بنوة
كعاد ، ونمرود ، وقوم لصالح وقوم لنوح ، ثم أصحاب الأبنكة
وخاصم لموسى ، ثم سائر من أتى من الأنبياء محيياً للشرعة
على كونهم قد جاهدوا الناس إذ بنوا

ونالوا من المعاصي بليغ العقوبة

والافكل الخلق فى كل لفظة ولحظة عين ، او تحرك شرة
وبطشة كف ، او تخطى قديمة وكل حراك ، بل وكل سكونة
همو تحت اقدار الاله وحكمه كما انت فىا قد اتيت بحجة
وهبك رفعت اللوم عن كل قائل

فعال ردى ، طردا لهنى المقيسة
فهل يمكن رفع الملام جميعه . عن الناس طراً عند كل قيسة؟
وترك عقوبات الذين قد اعتدوا وترك الورى الانصاف بين الرعية
فلا تضنن نفس ومال بمنله ولا يعقبن عاد بمنل الجريمة
وهل فى عقول الناس ، او فى طباعهم

قبول لقول النذل : ماوجه حيلتى ؟
وكيفيك نقضاً : مايجسم ابن آدم صبي ، ومجنون ، وكل بهيمة :
من الالم المقضى فى غير حيلة وفيما يشاء الله اكمل حكمة
إذا كان فى هذا له حكمة ، فما يظن بخلق الفعل ، ثم العقوبة ؟
وكيف ، ومن هذا عذاب مولد

عن الفعل ، فعل العبد عند الطيعة ؟

كأكل سم ، اوجب الموت اكله

وكل بتقدير لرب البرية

فكفرك يا هذا ؛ كم اكلته

وتعذيب نار . مثل جرعة غصة

الست ترى في هذه الدار من جنى

يعاقب . إما بالقضا . او بشرعة ؟

ولا عذر للجاني بتقدير خالق كذلك في الاخرى بلا مشوية

وتقدير رب الخلق للذنب موجب

لتقدير عقبي الذنب إلا بتوبة

وما كان من جنس للتاب لرفعه عواقب افعال العباد الخبيثة

تخبره تمحي الذنوب . ودعوة تجاب من الجاني . ورب شفاعة

وقول حليف الشر : إني مقدر

علي . كقول الذنب : هني طيعني

وتقديره للفعل يجلب نقمة كتقديره الاشياء طراً بعله

فهل ينفعن عذر للملوم . بأنه كذا طبعه . ام هل يقال لمرة ؟

ام الهم والتعذيب اوكد للذي

طيعته فعل الشرور الشنيعة ؟

فان كنت ترجو ان تجاب بما عسى

ينجيك من نار الاله العظيمة

فدونك رب الخلق ، فاقصده ضارعا
 مریداً لان يهديك نحو الحقيقة
 وذلل قياد النفس للحق ، واسمع
 ولا تعرض عن فكرة مستقيمة
 وما بان من حق فلا تركه
 ولا تمس من يدعو لأقوم شرعة
 ودع دين ذا العادات ، لاتبينه
 وصح عن سبيل الأمة الغضبية
 ومن ضل عن حق فلا تقفونه وزن ما عليه الناس بالمعدلية
 هنالك تبدو طالعات من الهدى تبشر من قد جاء بالحنيفية
 بملة إبراهيم . ذاك إيماننا ودين رسول الله خير البرية
 فلا يقبل الرحمن تبنا سوى الذى
 به جاءت الرسل الكرام السجدة
 وقد جاء هذا الجأش الحاتم الذى حوى كل خير في عموم الرسالة
 وأخبر عن رب العباد بأن من غدا عنه فى الاخرى بأقبح خيبة
 فهذى دلالات العباد الحائر واما هداة فهو فعل الربوبية
 وفقد الهدى عند الورى لا يفيد من
 غدا عنه ، بل يجزى بلاوجه حجة

وحجة محتج بتقدير ربه تزيد عذاباً ، كاحتجاج مريضة
واما رضانا بالقضاء فانما أمرنا بأن نرضى بمثل للمصيبة
كسقم ، وفقر ، ثم ذل ، وغربة وما كان من مؤذ ، بدون جريمة
فأما الافاويل التي كرهت لنا فلا ترضى ، مسخوطة لمشيئة
وقد قال قوم من اولى العلم : لارضاً

بفعل للمعاصي والذنوب الكبيرة
وقال فريق : نرضى بقضائه ولا نرضى للمقضى اقبح خصلة
وقال فريق نرضى باضافة اليه . وما فينا فنلق بسخطة
كما انها للرب خلق ، وانها مخلوقة ، ليست كفعل الغريزة
فترضى من الوجه الذي هو خلقه

ونسخط من وجه اكتساب الخطيئة
ومعصية العبد للمكلف تركه لما امر المولى ، وإن بمشيئة
فان إله الخلق حق مقالاه بأن العباد في جحيم وجنة
كما انهم في هذه الدار هكذا بل الهم في الآلام ايضاً ونعمة
وحكمته العليا اقتضت ما اقتضت من الـ

فروق بعلم ثم ايد ورحمة
يسوق اولى التعذيب بالسبب الذي
يقدره نحو العذاب بعزة

ويهدي اولى التعميم نحو نعيمهم بأعمال صدق ، في رجاء وخشية
واحرص إلى الخلق بين مابه بسوق أولى التعميم نحو السعادة
فمن كان من اهل السعادة آثرت

اوامرهم فيه بتيسير صنعة
ومن كان من اهل الشقاوة لم ينل

بأمر ولا نهى بتقدير شقوة
ولا مخرج للعبد عما به قضى

ولكنه مختار حسن وسوء
فليس بمجبور عديم الارادة

ولكنه شاء بخلق الارادة
ومن اعجب الأشياء : خلق مشيئة

بها صار مختار الهدى بالضلالة
فقولك : هل اختار تركا لحكمة ؟

كقولك : هل اختار ترك المشيئة ؟
واختار ان لا اختار فعل ضلالة ولو نلت هذا الترك فزت بتوبة
وذا ممكن ، لكنه متوقف على ما يشاء الله من ذي المشيئة

فدونك . فافهم ما به قد أجبت من

معان ، إذا انحلت بفهم غريزة

اشارت إلى اصل يشير إلى الهدى

ولله رب الخلق أكمل مدحة

وصلى إله الخلق، جل جلاله على المصطفى المختار خير البرية

قال شيخ الإسلام

فصل

قد ذكرت في غير موضع ان القدرة « ثلاثة اصناف » :

« قدرة مشركية » و « قدرة مجوسية » ، و « قدرة ابليسية » .

فأما الأولون فهم الذين اعترفوا بالقضاء والقدر، وزعموا ان ذلك يوافق الأمر والنهي، وقالوا : (لو شاء الله ما اشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من دونه من شيء) الى آخر الكلام في سورة الأنعام . (وقالوا : لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء) في سورة النحل ، وفي سورة الزخرف (وقالوا لو شاء الرحمن ما عبدناهم) .

فهؤلاء يؤول امرهم الى تعطيل الشرائع والأمر والنهي ، مع الاعتراف بالربوبية العامة لكل مخلوق ، وانه ما من دابة الا ربي آخذ بناصيتها ، وهو الذي ينتلي به كثيراً — اما اعتقاداً ، واما حالاً — طوائف من الصوفية والفقراء حتى يخرج من يخرج منهم الى الاباحة للمحرمات ، واسقاط الواجبات ورفع

العقوبات وإن كان ذلك لا يستتب لهم وإنما يفعلونه عند موافقة أهوائهم كفعل المشركين من العرب ، ثم إذا خولف هوى أحد منهم قام في دفع ذلك متعدياً للحدود غير واقف عند حد ، كما كانت تفعل المشركون أيضاً ، إذ هذه الطريقة تتناقض عند تعارض ارادات البشر . فهذا يريد أمراً والآخر يريد ضده ، وكل من الارادتين مقدرة فلا بد من ترجيح احدها او غيرها . او كل منها من وجه ، والالزم الفساد .

وقد يفلوا اصحاب هذا الطريق حتى يجعلوا عين الموجودات هي الله ، كما قد ذكر في غير هذا الموضع . ويتمسكون بموافقة الارادة القدريّة في السيئات الواقعة منهم ومن غيرهم ، كقول الحريري : انا كافر برب بعضي ، وقول بعض اصحابه لما دعاه مكس فقبل له هو مكس . فقال : ان كان قد عصى الأمر فقد اطاع الارادة ، وقول ابن اسرائيل :

اصبحت منفلاً لما يختاره مني ؛ ففعلت كل طاعات

وقد يسمون هذا حقيقة باعتبار انه حقيقة الربوبية ، والحقيقة الموجودة الكائنة . او الحقيقة الخبرية ، ولما كان في هؤلاء شوب من التصاري والتصاري فيهم شوب من الشرك تابعوا للمشركين في ما كانوا عليه من التمسك بالقدر الخالف للشرع . هذا مع انهم يعبدون غير الله الذي قدر الكائنات كما ان هؤلاء فيهم شوب من ذلك .

وإذا اتسع زناد قتهم الذين هم رؤساؤهم قالوا : ما نعبد إلا الله إذ لا موجود غيره . وقال رئيس لهم انما كفر النصارى لأنهم خصصوا ، فيشرعون عبادة كل موجود بهذا الاعتبار ، ويقررون ما كان عليه المشركون من عبادة الأوثان ، والأحجار ؛ لكنهم يستقصرونهم حيث خصصوا العبادة ببعض المظاهر والأعيان . ومعلوم ان هذا حاصل في جميع المشركين ، فانهم متفننون في الآلهة التي يعبدونها وان اشتركوا في الشرك ؛ هذا يعبد الشمس وهذا يعبد القمر ، وهذا يعبد الالة وهذا يعبد العزى وهذا يعبد مناة الثالثة الأخرى ، فكل منهم يتخذ إلهه هواه ويعبد ما يستحسن وكذلك في عبادة قبور البشر كل يعلق على تمثال من احسن به الظن .

و « القدرية الثانية » المجوسية : الذين يجعلون لله شركاء في خلقه كما جعل الأولون لله شركاء في عبادته . فيقولون : خالق الخير غير خالق الشر ، ويقول من كان منهم في ملتا : ان الذنوب الواقعة ليست واقعة بمشيئة الله تعالى ، وربما قالوا : ولا يعلمها ايضاً ، ويقولون : ان جميع افعال الحيوان واقع بغير قدرته ولا صنعه فيجحدون مشيئته النافذة ، وقدرته الشاملة ؛ ولهذا قال ابن عباس : القدر نظام التوحيد فمن وحد الله وآمن بالقدر تم توحيده ومن وحد الله وكذب بالقدر نقض تكذيبه توحيده . ويزعمون ان هذا هو العدل ويضمون الى ذلك سلب الصفات ويسمونونه التوحيد . كما يسمى الأولون التلحيد التوحيد ، فيلحد كل منها في اسماء الله وصفاته ، وهذا يقع كثيراً اما اعتقاداً واما

حالا في كثير من المتفقهة والمتكلمة . كما وقع اعتقاد ذلك في المعتزلة والشيعة المتأخرين، وابتلى ببعض ذلك طوائف من المتقدمين من البصريين والشاميين ، وقد يبتلى به حالا لا اعتقاداً بعض من يغلب عليه تعظيم الأمر والنهي من غير ملاحظة للقضاء والقدر .

ولما بين الطائفتين من التنافي تجدد المعتزلة ابعد الناس عن الصوفية، ويميلون الى اليهود، وينفرون عن النصارى، ويحملون إثبات الصفات هو قول النصارى بالاقانيم، ولهذا تجدهم يذمون النصارى اكثر كما يفعل الجاحظ وغيره، كما ان الأولين يميلون إلى النصارى اكثر .

ولهذا كان هؤلاء في الحروف والكلام المبتدع كما كان الأولون في الأصوات والعمل المبتدع ، كما اقتسم ذلك اليهود والنصارى؛ واليهود غالبهم قدرية بهذا الاعتبار؛ فانهم اصحاب شرعة وهم معرضون عن الحقيقة القدريّة . ولهذا تجد ارباب الحروف والكلام المبتدع كالمعتزلة يوجبون طريقهم ويحرمون ما سواها، ويعتقدون ان العقوبة الشديدة لاحقة من خالفها، حتى انهم يقولون: بتخليد فساق اهل الملل، ويكفرون من خرج عنهم من فرق الامة ، وهذا التشديد والآصار والاغلال شبه دين اليهود .

وتجد ارباب الصوت والعمل المبتدع لا يوجبون ولا يحرمون؛ وإنما يستحبون ويكرهون، فيعظمون طريقهم ويفضلونه ويرغبون فيه حتى يرفعوه

فوق قدره بدرجات . فطريقهم رغبة بلا رهبة إلا قليلا ، كما ان الاول رهبة في الغالب رغبة بسيرة وهذا يشبه ما عليه النصارى من الغلو في العبادات التي يفعلونها مع انحلالهم من الايجاب والاستحباب لكنهم يتعبدون بعبادات كثيرة ويقولون ازماناً كثيرة على سبيل الاستحباب . والفلاسفة يغلب عليهم هذا الطريق ، كما ان المتكلمين يغلب عليهم الطريق الاول .

و (القسم الثالث) : القدرية الابليسية الذين صدقوا بأن الله صدر عنه الامران . لكن عندم هذا تناقض ، وم خصاء الله كما جاء في الحديث . وهؤلاء كثير في اهل الاقوال والافعال من سفهاء الشعراء ونحوم من الزنادقة ، كقول ابي العلاء المري .

أنهيت عن قتل النفوس تعمداً وزعمت ان لها معاداً آتياً
ما كان اغناها عن الحاليين (١) .

وقول بعض السفهاء الزنادقة : يخلق نجوماً ويخلق بينها اقمار . يقول يقوم غضوا عنهم الابصار . ترمي النسوان ، وتزعم معشر الحضار . اطفوا الحريق ، ويدك قد رميت النار .

ونحو ذلك مما يوجب كفر صاحبه وقتله .

(١) سقط بعض قول المري حرم في الامل

فتدبر كيف كانت للملل الصحيحة الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى
والصابئون ، ليس فيها في الاصل قدرية ؛ وإنما حدثت القدرية من اللتين
الباطلتين : المجوس ، والذين اشركوا . لكن النصارى ومن ضارعههم مالوا الى
الصابئة ، واليهود ومن ضارعههم ^(١) .

(١) خرم في الاصل

سئل شيخ الإسلام

مفتى الأنام بقية السلف : ابو العباس احمد بن تيمية — رحمه الله تعالى —

عن أقوام يحتجون بسابق القدر . ويقولون : إنه قد مضى الأمر ، والشقي شقي ، والسعيد سعيد ، محتجين بقول الله سبحانه : (إن الذين سبقت لهم منا الحسنى أولئك عنها مبعدون) قائلين بأن الله قدر الخير والشر ، والزنا مكتوب علينا . ومالنا في الأفعال قدرة ، وإنما القدرة لله ، ونحن نتوق ما كتب لنا ، وإن آمم ما عصى ، وإن من قال : لا إله الا الله دخل الجنة ، محتجين بقوله صلى الله عليه وسلم : « من قال : لا إله الا الله دخل الجنة . وإن زنى وإن سرق » فينوا لنا فساد قول هذه الطائفة بالبراهين القاطعة .؟

فأجاب : — رحمه الله تعالى — الحمد لله رب العالمين : هؤلاء القوم اذا أصرأ على هذا الاعتقاد كانوا اكفر من اليهود والنصارى ؛ فان اليهود والنصارى يؤمنون بالأمر والنهي ، والوعد والوعيد ، والثواب والعقاب ، لكن حرفوا وبدلوا وآمنوا ببعض وكفروا ببعض . كما قال الله تعالى : (ان الذين يكفرون بالله ورسله ويريدون ان يفرقون بين الله ورسله ، ويقولون : تؤمن ببعض ونكفر ببعض ، ويريدون ان يتخذوا بين ذلك سبيلاً . أولئك هم

الكافرون حقاً واعتدنا للسكريرين عذاباً مهيناً . والذين آمنوا بالله ورسله ولم يفرقوا بين احد منهم أولئك سوف يؤتيهم اجرهم . وكان الله غفوراً رحيماً) .
 فاذا كان من آمن ببعض وكفر ببعض فهو كافر حقاً ، فكيف بمن كفر بالجميع .
 ولم يقر بأمر الله ونهيه ووعدته ووعيدته ؛ بل ترك ذلك محتجباً بالقدس ، فهو ا كافر
 بمن آمن ببعض وكفر ببعض .

وقول هؤلاء بظهور بطلانه من وجوه :

(احدها) : ان الواحد من هؤلاء لما أن يرى القدر حجة للعبد . وإيمان
 لا يراه حجة للعبد ، فان كان القدر حجة للعبد ، فهو حجة لجميع الناس ، فانهم
 كلهم مشتركون في القدر ، وحينئذ فيلزم ان لا ينكر على من يظلمه ويشتمه
 ويأخذ ماله ويفسد حريمه ويضرب عنقه ويهلك الحرث والنسل ، وهؤلاء
 جميعهم كذابون متناقضون ؛ فان احدهم لا يزال ينم هذا ، وبغض هذا ، ويخالف
 هذا ، حتى ان الذي ينكر عليهم ببغضونه وبعادونه وينكرون عليه . فان كان
 القدر حجة لمن فعل المحرمات وترك الواجبات لزمهم ان لا ينموا احداً ، ولا
 يبغضوا احداً ، ولا يقولوا في احد : انه ظالم . ولو فعل ما فعل . ومعلوم ان هذا
 لا يمكن احداً فعله ، ولو فعل الناس هذا لهلك العالم ، فتبين ان قولهم فاسد
 في العقل . كما انه كفر في الشرع . وانهم كذابون مفترون في قولهم : ان
 القدر حجة للعبد .

(الوجه الثاني) : ان هذا يلزم منه ان يكون ابليس وفرعون وقوم نوح

وعاد وكل من اهلكه الله بذنوبه معذوراً ، وهذا من الكفر الذي اتفق عليه
ارباب الملل .

(الوجه الثالث) : ان هذا يلزم منه ان لا يفرق بين اولياء الله
وأعداء الله ، ولا بين المؤمنين والكفار ، ولا اهل الجنة واهل النار . وقد
قال تعالى : (وما يستوى الأعمى والبصير . ولا الظلمات ولا النور . ولا الظل
ولا الحرور . وما يستوى الأحياء ولا الأموات) وقال تعالى : (ام نجعل الذين
آمَنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الأرض ام نجعل المتقين كالفجار) وقال
تعالى : (ام حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا
الصالحات سواء محيى ومماتهم ساء ما يحكمون) .

وذلك أن هؤلاء جميعهم سبقت لهم عند الله السوابق ، وكتب الله
مقاديرهم قبل ان يخلقهم ، ومع هذا قد انقسموا الى سعيد بالايمان والعمل
الصالح ، والى شقي بالكفر والفسق والعصيان ، فلم بذلك ان القضاء والقدر
ليس بحجة لأحد على معاصي الله .

(الوجه الرابع) : أن القدر تؤمن به ولا نحتج به ، فمن احتج بالقدر
فحجته داحضة ، ومن اعتذر بالقدر فعذره غير مقبول ، ولو كان الاحتجاج
مقبولاً لقبل من ابليس وغيره من العصاة ، ولو كان القدر حجة للعباد لم يعذب
احد من الخلق ، لأ في الدنيا ولا في الآخرة ، ولو كان القدر حجة لم تقطع يد

سارق ، ولا قتل قاتل ، ولا أقيم حد على ذي جريمة ، ولا جاهد في سبيل الله
ولا امر بالمعروف ، ولا نهى عن المنكر .

(الوجه الخامس) : ان النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن هذا
فلنه قال : « ما منكم من احد الا وقد كتب مقعده من الجنة ، ومقعده من النار »
فقيل : يا رسول الله ! افلا ندع العمل وتشكل على الكتاب ؟ قال : « لا . اعملوا
فكل ميسر لما خلق له » . رواه البخاري ومسلم . وفي حديث آخر في الصحيح
« انه قيل : يا رسول الله ! أرأيت ما يعمل الناس فيه ويكسحون ، افيما جفت
به الاقلام وطويت به الصحف ؟ ام فيما يستأنفون مما جاءهم به ؟ — او كما قيل —
فقال : بل فيما جفت به الاقلام ، وطويت به الصحف ، فقيل فقيم العمل ؟
فقال : اعملوا فكل ميسر لما خلق له » .

(الوجه السادس) : أن يقال : ان الله علم الامور وكتبها على ماهي عليه ؛
فهو سبحانه قد كتب ان فلاناً يؤمن ، ويعمل صالحاً فيدخل الجنة ، وفلاناً يعصي
ويفسق فيدخل النار ؛ كما علم وكتب ان فلاناً يتزوج امرأة ويطؤها . فيأتيه ولد
وان فلاناً يأكل ويشرب فيشبع ويروى ، وان فلاناً يبذر البذر فينبت الزرع .
فن قال : ان كنت من اهل الجنة فأنا ادخلها بلا عمل صالح ، كان قوله قولاً
باطلاً متناقضاً ؛ لانه علم انه يدخل الجنة بعمله الصالح ، فلو دخلها بلا عمل كان
هذا مناقضاً لما علمه الله وقدره .

ومثال ذلك من يقول : انا لا اطأ امرأة ، فان كان قد قضى الله لي يولد فهو يولد ، فهذا جاهل ، فان الله اذا قضى بالولد قضى ان اباه يطأ امرأة فتجبل فتلد ، واما الولد بلا جبل ولا وطىء فان الله لم يقدره ولم يكتبه ، كذلك الجنة انما اعدّها الله للمؤمنين ، فمن ظن انه يدخل الجنة بلا ايمان كان ظنه باطلاً ، واذا اعتقد ان الأعمال التي امر الله بها لا يحتاج اليها ، ولا فرق بين ان يعملها او لا يعملها ، كان كافراً ، والله قد حرم الجنة على الكافرين ، فهذا الاعتقاد يناقض الايمان الذي لا يدخل صاحبه النار .

فصل

وأما قوله تعالى : (ان الذين سبقت لهم منا الحسنى اولئك عنها مبعدون) فمن سبقت له من الله الحسنى : فلا بد ان يصير مؤمناً تقياً ، فمن لم يكن من المؤمنين لم يسبق له من الله حسنى ، ولكن اذا سبقت للعبد من الله سابقة استعمله بالعمل الذي يصل به الى تلك السابقة ، كمن سبق له من الله ان يولد له ولد . فلا بد ان يطأ امرأة يحبلها ، فان الله سبحانه قدر الاسباب والمسببات ، فسبق منه هذا وهذا ؛ فمن ظن ان احداً سبق له من الله حسنى بلا سبب فقد ضل . بل هو سبحانه ميسر الاسباب والمسببات ، وهو قد قدر فيما مضى هذا وهذا .

فصل

وأما قول القائل : ما لنا في جميع افعالنا قدرة فقد كذب ، فإن الله سبحانه
فرق بين المستطيع القادر وغير المستطيع ، فقال : (فائقوا الله ما استطعتم)
وقال : (والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا) وقال تعالى : (الله
الذي خلقكم من ضعف ثم جعل من بعد ضعف قوة ثم جعل من بعد قوة
ضعفا وشيبة) . والله قد أثبت للعبد مشيئة وفعلاً . كما قال تعالى : (لمن شاء
منكم ان يستقيم ، وما تشاءون الا ان يشاء الله رب العالمين) وقال : (جزاء بما
كنتم تعملون) ؛ لكن الله سبحانه خالقه وخالق كل ما فيه من قدرة
ومشيئة وعمل ، فانه لا رب غيره . ولا اله سواه ، وهو خالق كل شيء
وربه ومليكه .

فصل

وأما قول القائل : الزنا وغيره من المعاصي مكتوب علينا ؛ فهو كلام صحيح ، لكن هذا لا ينفعه الاحتجاج به ؛ فإن الله كتب أفعال العباد خيرها وشرها ، وكتب ما يصيرون إليه من الشقاوة والسعادة . وجعل الأعمال سبباً للثواب والعقاب ، وكتب ذلك ، كما كتب الأمراض وجعلها سبباً للموت وكما كتب أكل السم وجعله سبباً للمرض والموت ، فمن أكل السم فإنه يمرض أو يموت . والله قدر وكتب هذا وهذا ؛ كذلك من فعل ما نهى عنه من الكفر والفسق والعصيان فإنه يعمل ما كتب عليه ، وهو مستحق لما كتبه الله من الجزاء لمن عمل ذلك .

وحجة هؤلاء بالقدر على المعاصي من جنس حجة المشركين ، الذين قال الله عنهم : (وقال الذين اشركوا لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء نحن ولا آبائنا ولا حرمنا من دونه من شيء كذلك فعل الذين من قبلهم) وقال تعالى : (سيقول الذين اشركوا لو شاء الله ما اشركنا ولا آبائنا ولا حرمنا من شيء) قال الله تعالى : (كذلك كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا إن تبعون إلا الظن وإن اتسم الا تخرصون . قل فله الحجة البالغة فلو شاء لهدا كم اجمعين) .

فصل

ومن قال : ان آدم ما عصى فهو مكذب للقرآن . ويستتاب فان تاب
والا قتل ؛ فان الله قال : (وعصى آدم ربه فغوى) والمعصية : هي مخالفة الامر
الشرعي ، فمن خالف امر الله الذي ارسل به رسله ، وأنزل به كتبه فقد عصى ،
وإن كان داخلاً فيما قدره الله وقضاه ، وهؤلاء ظنوا ان المعصية هي الخروج
عن قدر الله ، وهذا لا يمكن ، فان احداً من المخلوقات لا يخرج عن قدر الله ،
فان لم تكن المعصية الا هذا فلا يكون ابليس وفرعون وقوم نوح وعاد وحمود
وجميع الكفار عصاة ايضاً ؛ لانهم داخلون في قدر الله ، ثم قائل هذا يضرب
ويهان ، واذا نظلم ممن فعل هذا به قيل له : هذا الذي فعل هذا ليس بماض
فانه داخل في قدر الله كسائر الخلق ، وقائل هذا القول متناقض لا
يثبت على حال .

فصل

وأما قول القائل : من قال : لا إله إلا الله دخل الجنة ؟ واحتجاجه بالحدِيث المذكور .

فيقال له : لا ريب أن الكتاب والسنة فيهما وعد ووعد ، وقد قال الله تعالى : (أن الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً إنما يأكلون في بطونهم نارا ، وسيصلون سعيرا) وقال الله تعالى : (يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم ولا تقتلوا أنفسكم إن الله كان بكم رحيماً ومن يفعل ذلك عدواناً وظلماً فسوف نصليه نارا ، وكان ذلك على الله يسيرا) . ومثل هذا كثير في الكتاب والسنة ، والعبد عليه أن يصدق بهذا وبهذا ، لا يؤمن ببعض ويكفر ببعض ، فهؤلاء المشركون أرادوا أن يصدقوا بالوعد ، ويكذبوا بالوعد .

« والحرورية والمعتزلة » : أرادوا أن يصدقوا بالوعد دون الوعد ، وكلاهما خطأ ، والذي عليه أهل السنة والجماعة الإيمان بالوعد والوعد ، فكما أن ما توعد الله به العبد من العقاب ، قد بين سبحانه أنه بشروط : بأن لا يتوب ، فإن تاب تاب الله عليه . وبأن لا يكون له حسنات تمحو ذنوبه ، فإن الحسنات يذهبن

السيئات وبأن لا يشاء الله ان يغفر له (فان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) . فهكذا الوعد له تفسير وبيان . فمن قال بلسانه : لا اله الا الله . وكذب الرسول فهو كافر باتفاق المسلمين ، وكذلك ان جحد شيئاً مما أنزل الله .

فلا بد من الايمان بكل ما جاء به الرسول ، ثم ان كان من اهل الكبار فأمره الى الله ان شاء عذبه ، وإن شاء غفر له ؛ فان ارتد عن الاسلام ومات مرتداً كان في النار ، فالسيئات تحبطها التوبة ، والحسنات تحبطها الردة ، ومن كان له حسنات وسيئات فان الله لا يظلمه ، بل من يعمل مثقال ذرة خيراً يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره . والله تعالى قد يتفضل عليه ، ويحسن إليه بمغفرته ورحمته .

ومن مات على الايمان فانه لا يخلد في النار . فالزاني والسارق لا يخلد في النار ، بل لا بد ان يدخل الجنة . فان النار يخرج منها من كان في قلبه مثقال ذرة من ايمان ، وهؤلاء المسؤول عنهم يسمون : القدرية المباحية المشركين . وقد جاء في نهم من الآثار ما يضيّق عنه هذا المكان والله سبحانه وتعالى أعلم وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم وحسبنا الله ونعم الوكيل .

سئل شيخ الإسلام فمرس الله روحه

عن قوم قد خصوا بالسعادة ، وقوم قد خصوا بالشقاوة ، والسعيد لا يشقى
والشقي لا يسعد ، وفي الأعمال لا تراد لذاتها ، بل لجلب السعادة ، ودفع الشقاوة
وقد سبقنا وجود الأعمال ، فلا وجه لانتعاب النفس في عمل ، ولا كفها عن
ملذوذ ، فإن المكتوب في القلم واقع لا محالة ينو ذلك ؟

فأجاب رحمه الله : الحمد لله .

هذه « المسألة » قد أجاب فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم في غير
حديث ففي الصحيحين عن عمران بن حصين قال : « قيل يا رسول الله ! أعلم
أهل الجنة من أهل النار ؟ قال : نعم . قيل : ففيم يعمل العاملون ؟
قال : كل ميسر لما خلق له » وفي رواية البخاري « قلت : يا رسول الله كل
يعمل لما خلق له أو لما يسره » رواه مسلم في صحيحه عن أبي الأسود السؤلي
قال : قال لي عمران بن حصين : أرأيت ما يعمل الناس اليوم ويكدهون فيه ،
أشياء قضى عليهم ومضى عليهم من قدر سابق ، أو فيما يستقبلون به مما أتاهم
به نبيهم وثبتت الحجة عليهم ؟ فقلت : بل شيء قضى عليهم ومضى عليهم ، قال :
فقال : أفلا يكون ذلك ظلماً . قال : ففزعت من ذلك فرعاً شديداً . وقلت :

كل شيء خلق الله وملك يده فلا يسأل عما يفعل وهم يسألون . فقال : يرحمك الله ! اني لم ارد بما سألتك الا لأجود عقلك . ان رجلين من مزينة اتيا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالا : يا رسول الله ! أ رأيت ما يعمل الناس اليوم ويكسبون فيه شيء قضى عليهم ومضى فيهم من قدر سابق او فيما يستقبلون به مما آتاهم به نبيهم وثبتت الحجة عليهم ؟ فقال : لا ، بل شيء قضى عليهم ، ومضى فيهم . وتصديق ذلك في كتاب الله (ونفس وما سواها فألهمها فجورها وتقواها) .

وروى مسلم في صحيحه عن زهير عن ابي الزبير عن جابر بن عبد الله قال : جاء سراقه بن مالك بن جشم فقال : « يا رسول الله ! بين لنا ديننا كأننا خلقنا الآن ، فيم العمل اليوم ؟ افيما جفت به الاقلام وجرت به المقادير ؟ ام فيما يستقبل ؟ قال : لا ، بل فيما جفت به الاقلام وجرت به المقادير ، قال : فقيم العمل ؟ قال زهير : ثم تكلم ابو الزبير بشيء لم افهمه فسألت : عما قال ؟ فقال : اعملوا فكل ميسر » وفي لفظ آخر « فقال : رسول الله صلى الله عليه وسلم كل عامل ميسر بعمله » .

وفي الصحيحين عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه قال « كنا في جنازة فبقيع الفرقد فأنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقعده وقعدنا حوله ، ومعه مخصرة فنكس فجعل ينكت بمنصرته ، ثم قال : ما منكم من احد ، ما من نفس منفوسة الا وقد كتب الله مكانها من الجنة والنار ، الا وقد كتبت شقية او سعيدة فقال : رجل يا رسول الله ! افلا تشكل على كتابنا وندع العمل ، من كان

من اهل السعادة فيصير الى عمل اهل السعادة ومن كان من اهل الشقاوة فيصير الى عمل أهل الشقاوة فقال : اعملوا فكل ميسر ، أما اهل السعادة فيسيرون لعمل اهل السعادة ، واما اهل الشقاوة فيسيرون الى عمل اهل الشقاوة . ثم قرأ (فأما من اعطى واتقى وصدق بالحسنى فسيره الليسر . وأما من بخل واستغنى وكذب بالحسنى فسيره للعسر) وفي رواية البخاري « افلا تتكل على كتابنا وندع العمل ؟ فن كان منا من اهل السعادة سيصير الى عمل اهل السعادة ومن كان من اهل الشقاوة سيصير الى عمل اهل الشقاوة . وقال : اما عمل اهل السعادة » الحديث .

وفي رواية في الصحيحين عن علي قال : « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم وفي يده عود ينكت به فرفع رأسه فقال : ما منكم من نفس الا وقد علم منزلها من الجنة والنار ، فقالوا : يا رسول الله ! فلم نعمل ، او لا تتكل ؟ قال : لا ! اعملوا ، فكل ميسر لما خلق له ، ثم قرأ (فأما من اعطى واتقى وصدق بالحسنى) الى قوله : (فسيره للعسر) .

فقد اخبر النبي صلى الله عليه وسلم في هذه الأحاديث وغيرها بما دل عليه القرآن ايضاً من ان الله سبحانه وتعالى تقدم علمه وكتابه وقضائه بما سيصير اليه العباد من السعادة والشقاوة . كما تقدم علمه وكتابه بغير ذلك من احوال العباد وغيرهم كما في الصحيحين عن عبد الله بن مسعود قال : « حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم — وهو الصادق المصدوق — : ان احكمكم مجمعه خلقه في

بطن امه اربعين يوماً نقطة ثم يكون علقه مثل ذلك ثم يكون مضغة مثل ذلك
 ثم يبعث الله ملكاً بأربع كلمات فيكتب عمله واجله ورزقه وشقي او سعيد ،
 ثم ينفخ فيه الروح ، فوالذي لا اله غيره ! إن احكم يعمل بعمل اهل الجنة
 حتى ما يكون بينه وبينها الا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل اهل النار
 فيدخلها ، وإن احكم يعمل بعمل اهل النار حتى ما يكون بينه وبينها الا
 ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل اهل الجنة فيدخلها « وفي
 الصحيحين عن انس بن مالك ورفع الحديث قال : « ان الله وكل بالرحم
 ملكاً فيقول : اي رب نقطة ! اي رب علقه ! اي رب مضغة ! فاذا
 اراد ان يقضي خلقه قال الملك اي رب ! ذكر ، او اشي ؟ شقي او سعيد ؟
 فما الرزق ؟ فما الأجل ؟ فيكتب ذلك في بطن امه » .

وهذا المعنى في صحيح مسلم من حديث حذيفة بن اسيد الغفاري ايضاً .

والنصوص والآثار في تقدم علم الله وكتابته وقضائه وتقديره الاشياء قبل
 خلقها ، وانواعها كثيرة جداً .

وقد بين النبي صلى الله عليه وسلم ان ذلك لابتنافى وجود الأعمال التي بها
 تكون السعادة والشقاوة ، وان من كان من اهل السعادة فانه يسر لعمل
 اهل السعادة ، ومن كان من اهل الشقاوة فانه يسر لعمل اهل الشقاوة ، وقد
 نهى ان يتكل الانسان على القدر السابق وبدع العمل ؛ ولهذا كان من انكل

على القدر السابق وترك ما امر به من الاعمال هو من الاخسرين اعمالا .
الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا ، وكان تركهم لما يجب عليهم من العمل من
جملة المقدور الذي يسروا به لعمل اهل الشقاوة ، فان اهل السعادة هم الذين
يفعلون للمأمور ويتركون المحذور ، فمن ترك العمل الواجب الذي امر به وفعل
المحذور متكلا على القدر كان من جملة اهل الشقاوة الميسرين لعمل
اهل الشقاوة .

وهذا الجواب الذي اجاب به النبي صلى الله عليه وسلم في غاية السداد
والاستقامة ، وهو نظير ما اجاب به في الحديث الذي رواه الترمذي « انه قيل :
يارسول الله : أريت ادوية تداوى بها ؟ ورق لسترقى بها ؟ وتقاة تتقيها . هل
ترد من قدر الله شيئا ؟ فقال : هي من قدر الله . وذلك لان الله سبحانه
وتعالى هو يعلم الأشياء على ماهي عليه وكذلك يكتبها ، فاذا كان قد علم انها تكون
بأسباب من عمل وغيره وقضى انها تكون كذلك وقدر ذلك لم يجز ان يظن
ان تلك الأمور تكون بدون الاسباب التي جعلها الله اسبابا ، وهذا عام في
جميع الحوادث .

مثال ذلك : إذا علم الله وكتب انه سيولد لهذين ولد ، وجعل الله سبحانه
ذلك معلقا باجتماع الابوين على النكاح وإنزال الماء للمهين الذي ينعقد منه الولد ،
فلا يجوز ان يكون وجود الولد بدون السبب الذي علق به وجود الولد ،
والاسباب وان كانت « نوعين » معتادة ، وغريبة .

فالمعتادة: كولادة الآدمي من ابوين، والغريبة: كولادة الانسان من ام فقط كما
وللعيسى، او من أب فقط كما ولدت حواء، او من غير ابوين كما خلق آدم ابو البشر من طين.

فجميع الاسباب قد تقدم علم الله بها وكتابتها لها، وتقديره اياها، وقضاؤه
بها. كما تقدم [ربط] ذلك بالسيئات، كذلك ايضا الاسباب التي بها يخلق
النبات من انزال المطر وغيره من هذا الباب، كما قال تعالى: (وما انزل الله
من السماء من ماء فأحيا به الارض بعد موتها وبث فيها من كل دابة) وقال:
(فأنزّلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات). وقال: (وجعلنا من الماء كل
شيء حي) وامثال ذلك. فجميع ذلك مقدر معلوم، مقضى مكتوب قبل
تكوينه، فمن ظن ان الشيء إذا علم وكتب انه يكفي ذلك في وجوده
ولا يحتاج الى ما به يكون من الفاعل الذي يفعله وسائر الأسباب: فهو جاهل
ضال ضلالا مينا: من وجهين .

(احدهما) من جهة كونه جعل العلم جهلا: فان العلم يطابق للمعلوم؛
ويتعلق به على ما هو عليه؛ وهو سبحانه قد علم ان المكونات تكون بما يخلقها من
الاسباب لأن ذلك هو الواقع فمن قال: انه يعلم شيئا بدون الاسباب؛ فقد
قال على الله الباطل، وهو بمنزلة من قال: ان الله يعلم ان هذا الولد ولد بلا ابوين،
وان هذا النبات نبت بلا ماء، فان تعلق العلم بالماضي والمستقبل سواء، فكما ان
من اخبر عن الماضي بعلم الله بوقوعه بدون الاسباب يكون مبطلا؛ فكذلك
من اخبر عن المستقبل كقول القائل: ان الله علم انه خلق آدم من غير طين، وعلم

انه يتناسل الناس من غير تناكح ؛ وانه أنبت الزروع من غير ماء ولا تراب
فهو باطل ظاهر بطلانه لكل احد ، وكذلك اخباره من المستقبل .

وكذلك « الاعمال » هي سبب في الثواب والعقاب . فلو قال قائل : إن
الله اخرج آدم من الجنة بلا ذنب ، وانه قدر ذلك او قال : إنه غفر لآدم بسلا
توبة وانه علم ذلك ، كان هذا كذبا وبهتاناً بخلاف ما اذا قال : (فتلقى آدم من ربه
كلمات فتاب عليه) (فأكل منها فبدت لهما سوءاتهما وطفقا يخصفان عليهما من
ورق الجنة) فانه يكون صادقا في ذلك . والله سبحانه علم ما يكون من آدم
قبل ان يكون وهو عالم به بعد ان كان .

وكذلك كل ما اخبر به من « قصص الانبياء » فانه علم انه اهلك قوم نوح
وعاد وحمود وفرعون ولوط ومدين وغيرهم بذنوبهم . وانه نجى الانبياء ومن
اتبعهم بإيمانهم وتقواهم ، كما قال : (فلما نسوا ما ذكروا به أنجينا الذين يهون عن
السوء واخذنا الذين ظلموا بعذاب بئيس بما كانوا يفسقون) وقال : (فكلنا
اخذنا بذنبه فمنهم من ارسلنا عليه حاصبا ومنهم من اخذته الصيحة ، ومنهم من
خسفنا به الارض ومنهم من اغرقنا) الآية وقال : (ذلك جزيناكم ببغيهم) وقال :
(فأخذهم الله بذنوبهم وما كان لهم من الله من واق) وقال : (فاهلكناهم
بذنوبهم وانشأنا من بعدهم قرنا آخرين) وقال : (فتلك بيوتهم خاوية بما ظلموا
إن في ذلك لآية لقوم يعلمون . وأنجينا الذين آمنوا وكنوا بتقون) وقال :
(وكذلك اخذ ربك إذا اخذ القرى وهي ظالمة إن اخذه أليم شديد) وقال :

(وكذلك مكنا ليوسف في الارض يتبوا منها حيث يشاء نصيب برحمتنا من نشاء ولا نضيع اجر المحسنين) وقال : (ذرية من حملنا مع نوح انه كان عبداً شكوراً) وقال : (إلا آل لوط نجيناهم بسحر نعمة من عندنا، كذلك نجزي من شكر) وقال : (وتمت كلمة ربك الحسنى على نبي اسرائيل بما صبروا) وامثال ذلك في القرآن كثير .

وكذلك خبره عما يكون من السعادة والشقاوة بالاعمال كقوله : (كلوا واشربوا هنيئاً بما اسلفتم في الايام الخالية) وقوله تعالى : (وتلك الجنة التي اورثتموها بما كنتم تعملون) وقوله : (والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم بإيمان ألحقنا بهم ذريتهم وما ألتناهم من عملهم من شيء) وقوله : (اني جزيتهم اليوم بما صبروا انهم هم الفائزون) وقوله : (وجزاء بما صبروا جنة وحريراً) الآيات . وقوله : (هل توب الكفار ما كانوا يفعلون) وقوله : (ما سلككم في سقر ؟ قالوا : لم نك من المصلين ، ولم نك نطعم المسكين ، وكنا نخوض مع الخائضين ، وكنا نكذب بيوم الدين حتى اتانا اليقين . فما تنفعهم شفاعة الشافعين .) وامثال هذا في القرآن كثير جداً .

بين سبحانه فيما يذكره من سعادة الآخرة ، وشقاوتها : ان ذلك كان بالاعمال المأمور بها والنهي عنها ، كما يذكر نحو ذلك فيما يقضيه من العقوبات والثوبات في الدنيا ايضا .

و (الوجه الثاني) : ان العلم بأن الشيء سيكون والخبر عنه بذلك وكتابة ذلك لا يوجب استغناء ذلك عما به يكون من الاسباب التي لا يتم الا بها ، كالفاعل وقدرته ومشيتته ؛ فان اعتقاد هذا غاية في الجهل ، اذ هذا العلم ليس موجبا بنفسه لوجود المعلوم باتفاق العلماء ؛ بل هو مطابق له على ما هو عليه لا يكتسبه صفة ولا يكتسب منه صفة بمنزلة علمنا بالامور التي [قبلنا] كالوجودات التي كانت قبل وجودنا مثل علمنا بالله وأسمائه وصفاته ، فان هذا العلم ليس مؤثراً في وجود المعلوم باتفاق العلماء ، وان كان من علومنا ما يكون له تأثير في وجود المعلوم كعلمنا بما يدعونا الى الفعل ويعرفنا صفته وقدره ؛ فان الافعال الاختيارية لاتصدر الا ممن له شعور وعلم ، اذ الارادة مشروطة بوجود العلم ، وهذا التفصيل للوجود في علمنا بحيث ينقسم الى علم فعلي له تأثير في المعلوم ، وعلم انفعالي لا تأثير له في وجود المعلوم ، هو فصل الخطاب في العلم .

فان من الناس من يقول : « العلم » صفة انفعالية لا تأثير له في المعلوم ؛ كما يقوله طوائف من اهل الكلام ، ومنهم من يقول بل هو صفة فعلية له تأثير في المعلوم كما يقوله طوائف من اهل الفلسفة والكلام .

والصواب أنه « نوعان » كما بيناه — وهكذا علم الرب تبارك وتعالى ، فان علمه بنفسه سبحانه لا تأثير له في وجود المعلوم ، واما علمه بمخلوقاته التي خلقها بمشيئته وارادته فهو عماله تأثير في وجود معلوماته ، والقول في

الكلام والكتاب كالقول في العلم : فانه سبحانه وتعالى اذا خلق الشيء خلقه بعلمه وقدرته ومشيتيه ، ولذلك كان الخلق مستلزماً للعلم ودليلاً عليه كما قال تعالى : (ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير) . واما اذا اخبر بما سيكون قبل ان يكون فعله وخبره حينئذ ليس هو المؤثر في وجوده لعلمه وخبره به بعد وجوده لثلاثة اوجه :

(احدها) : ان العلم والخبر عن المستقبل كالعالم والخبر عن الماضي .

(الثانى) : ان العلم المؤثر هو المستلزم للارادة المستلزما للخلق ليس هو ما يستلزم الخبر . وقد ينشأ الفرق بين العلم العملي والعلم الخبري .

(الثالث) انه لو قدر ان العلم والخبر بما سيكون له تأثير في وجود المعلوم المخبر به فلا ريب انه لابد مع ذلك من القدرة والمشية ، فلا يكون مجرد العلم موجباً له بدون القدرة والارادة . فتبين ان العلم والخبر والكتاب لا يوجب الاكتفاء بذلك عن الفاعل القادر المريد ، مما يدل على ذلك ان الله سبحانه وتعالى يعلم ويخبر بما سيكون من مفعولات الرب ، كما يعلم انه سيقوم القيامة ويخبر بذلك ، ومع ذلك فمعلوم ان هذا العلم والخبر لا يوجب وقوع المعلوم المخبر به بدون الاسباب التى جعلها الله اسباباً له .

اذا تبين ذلك فقول السائل : السعيد لا يشقى ، والشقي لا يسعد ،

كلام صحيح : اي من قدر الله ان يكون سعيداً يكون سعيداً ، لكن بالاعمال التي جعله يسعد بها ، والشقي لا يكون شقياً إلا بالاعمال التي جعله يشقى بها التي من جعلها الانكامل على القدر . وترك الاعمال الواجبة .

واما قوله : والاعمال لا تاراد لذاتها بل لجلب السعادة ودفع الشقاوة وقد سبقنا وجود الاعمال ، فيقال له : السابق نفس السعادة والشقاوة ، او تقدير السعادة والشقاوة علماً وقضاء وكتاباً ، هذا موضع يشبه ويغلط فيه كثير من الناس حيث لا يميزون بين ثبوت الشيء في العلم والتقدير ، وبين ثبوته في الوجود والتحقيق .

فان الاول هو العلم به والخبر عنه ، وكتابه . وليس شيء من ذلك داخل في ذاته ولا في صفاته القائمة به .

ولهذا بطل كثير من الناس في قول النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح الذي رواه ميسرة قال : « قلت : يا رسول الله ! متى كنت نبياً ؟ وفي رواية — متى كتبت نبياً ؟ قال : وآدم بين الروح والجسد » . فيظنون ان ذاته ونبوته وجدت حينئذ . وهذا جهل فان الله إنما بدأ على رأس اربعين من عمره . وقد قال له : (وكذلك اوحينا اليك هذا القرآن وان كنت من قبله لمن الغافلين) وقال : (ووجدك ضالاً فهدى) وفي الصحيحين « ان الملك قال له : — حين جاءه — اقرأ فقال : لست بقارىء — ثلاث مرات — » .

ومن قال : ان النبي صلى الله عليه وسلم كان نبياً قبل ان يوحى اليه فهو كافر باتفاق المسلمين . وانما للمنى ان الله كتب نبوته فأظهرها واعلمها بعد خلق جسد آدم . وقبل نفخ الروح فيه ، كما اخبر انه يكتب رزق المولود واجله وعمله وشقاوته وسعادته بعد خلق جسده ، وقبل نفخ الروح فيه كما في حديث العرياض بن سارية الذي رواه احمد وغيره عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « اني عبد الله وخاتم النبيين » وفي رواية اني عبد الله لمكتوب خاتم النبيين ، وان آدم لمجندل في طيته . وسأبشكم باول ذلك دعوة ابي ابراهيم ، وبشرى عيسى ورؤيا مي رأيت حين ولدتي انه خرج منها نور اضاءت له قصور الشام .

وكثير من الجهال المصنفين وغيرهم يرويه « كنت نبياً وآدم بين الماء والطين » ، « وآدم لا ماء ولا طين » ويحملون ذلك وجوده بعينه . وآدم لم يكن بين الماء والطين . بل الماء بعض الطين لا مقابله .

واذا كان كذلك فان قال : السابق نفس السعادة والشقاوة فقد كذب ؛ فان السعادة إنما تكون بعد وجود الشخص الذي هو السعيد ، وكذلك الشقاوة لا تكون الا بعد وجود الشقي ، كما ان العمل والرزق لا يكون الا بعد وجود العامل ولا يصير رزقا الا بعد وجود المرتزق ، وانما السابق هو العلم بذلك وتقديره لانفسه وعينه ، واذا كان كذلك فالعمل — ايضا — سابق كسب السعادة والشقاوة ، وكلاهما معلوم مقدر . وهما

متأخران في الوجود، والله سبحانه علم وقدر ان هذا يعمل كذا فيسعد به وهذا يعمل كذا فيشقى به، وهو يعلم ان هذا العمل الصالح يجلب السعادة كما يعلم سائر الاسباب والمسببات، كما يعلم ان هذا يأكل السم فيموت، وان هذا يأكل الطعام فيشبع، وبشرب الشراب فيروى، وظهر فساد قول السائل: فلا وجه لانتاب النفس في عمل، ولا لكفها عن ملذوذات، والمكتوب في القدم واقع لاحالة.

وذلك أن المكتوب في القدم هو سعادة السعيد لما يسر له من العمل الصالح، وشقاوة الشقي لما يسر له من العمل السيء، ليس المكتوب احدهما دون الآخر. فما امر به العبد من عمل فيه تعب او امتناع عن شهوة هو من الاسباب التي تنال بها السعادة. والمقدر المكتوب هو السعادة والعمل الذي به ينال السعادة، وإذا ترك العبد ما امر به متكللاً على الكتاب كان ذلك من المكتوب المقذور الذي يصير به شقياً، وكان قوله ذلك بمنزلة من يقول: انا لا آكل ولا اشرب، فان كان الله قضى بالشبع والري حصل، وإلا لم يحصل او يقول لا اجمع امرأتى فان كان الله قضى لي بولد فانه يكون.

وكذلك من غلط فترك الدعاء او ترك الاستعانة والتوكل ظاناً ان ذلك من مقامات الخاصة ناظراً الى القدر، فكل هؤلاء جاهلون ضالون؛ ويشهد لهذا ما رواه مسلم في صحيحه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال: «المؤمن القوي خير من المؤمن الضعيف وفي كل خير، احرص على ما ينفعك واستعن

بالحق ولا تعجزن وإن أصابك شيء فلا تقل لو أني فعلت لكان كذا وكذا ،
ولكن قل : قدر الله وما شاء فعل ، فإن لو تفتح عمل الشيطان .

فأمره بالحرص على ما ينفعه ، والاستعانة بالله ونهاه عن العجز الذي هو
الانكسار على القدر ، ثم أمره إذا أصابه شيء أن لا ييأس على ما فاتته ، بل
ينظر إلى القدر ويسلم الأمر لله ، فإنه هنا لا يقدر على غير ذلك كما قال بعض
العقلاء : الأمور « امران » أمر فيه حيلة ، وأمر لا حيلة فيه ، فإفيه حيلة لا يعجز
عنه ، وما لا حيلة فيه لا يجزع منه .

وفي سنن أبي داود أن رجلين اختصما إلى النبي صلى الله عليه وسلم ففضى
على أحدهما فقال للمقضي عليه : حسبنا الله ونعم الوكيل ، فقال : النبي صلى
الله عليه وسلم : « إن الله يلوم على العجز ، ولكن عليك بالكيس فإذا غلبك
أمر فقل : حسبي الله ونعم الوكيل » . وفي الحديث الآخر « الكيس من دان
نفسه وعمل لما بعد الموت ، والعاجز من اتبع نفسه هواها وتمنى على الله الأماني »
رواه ابن ماجه والترمذي وقال حديث حسن .

وعن شداد بن اوس قال قال رسول صلى الله عليه وسلم « الكيس من
دان نفسه وعمل لما بعد الموت والعاجز من اتبع نفسه هواها وتمنى على الله
عز وجل » . ومن الناس من يصحفه فيقول الفاجر وإنما هو العاجز

في مقابلة الكيس ، كما في الحديث الآخر « كل شيء بقدر حتى العجز والكيس » .

وهنا سؤال يعرض لكثير من الناس وهو : انه إذا كان المكتوب واقعاً لا محالة فلو لم يأت العبد بالعمل هل كان المكتوب يتغير ؟ وهذا السؤال يقال في مسألة المقتول — يقال لو لم يقتل هل كان يموت ؟ ونحو ذلك .

فيقال هذا لو لم يعمل عملاً صالحاً لما كان سعيداً ، ولو لم يعمل عملاً سيئاً لما كان شقيماً ، وهذا كما يقال : إن الله يعلم ما كان وما يكون ، وما لا يكون لو كان كيف كان يكون ، فان هذا من باب العلم والخبر بما لا يكون لو كان كيف يكون ، كقوله : (لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا) وقوله : (ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه) وقوله : (لو خرجوا فيكم ما زادوكم الا خبالاً) وقوله (ولو علم الله فيهم خيراً لأسمعهم) وأمثال ذلك كما روى انه يقال للعبد في قبره حين يفتح له باب الى الجنة والى النار . ويقال : هذا منزلك ، ولو عملت كذا وكذا أبذلك الله به منزلاً آخر .

وكذلك يقال هذا لو لم يقتله هذا لم يمت بل كان يعيش الا ان يقدر له سبب آخر يموت به ، واللازم في هذه الجملة خلاف الواقع المعلوم والمقدور ، والتقدير للمتعمد قديراً له حكم ممتنع ، ولا محذور في ذلك .

ومما يشبه هذه المسألة ان النبي صلى الله عليه وسلم خرج يوم بدر فأخبر أصحابه بمصارع المشركين فقال : « هذا مصرع فلان ، وهذا مصرع فلان ، ثم انه دخل العريش ، وجعل يجتهد في الدعاء ، ويقول : اللهم انجز لي ما وعدتني . وذلك لان علمه بالنصر . لا يمنع ان بفعل السبب الذي به ينصر ، وهو الاستغاثة بالله .

وقد غلط بعض الناس هنا وظن ان الدعاء الذي علم وقوع مضمونه كاللعملة الذي في آخر سورة البقرة لا يشرع الالعبادة محضة ، وهذا كقول بعضهم : ان الدعاء ليس هو الالعبادة محضة ؛ لان المقدور كائن دعا او لم يدع .

فيقال له : اذا كان الله قد جعل الدعاء سبباً لنيل المطلوب المقدر فكيف يقع بدون الدعاء ؟ وهو نظير قولهم : افلا ندع العمل وتشكل على الكتاب ؟

ومما يوضح [ذلك] ان الله قد علم وكتب انه يخلق الخلق ويرزقهم ويميتهم ويحييهم ، فهل يجوز ان يظن ان تقدم العلم والكتاب مغن لهنه الكائنات عن خلقه وقدرته ومشيته ، فكذلك علم الله بما يكون من أفعال العباد . وانهم يسعدون بها ، ويشقون كما يعلم — مثلاً — ان الرجل يمرض او يموت بأكله السم او جرحه نفسه ونحو ذلك .

وهذا الذي ذكرناه مذهب سلف الامة وأئمتها ، وجمهور الطوائف »
من اهل الفقه والحديث والتصوف والكلام وغيرهم ، وانما نازع في ذلك
غلاة القدريه ، وظنوا ان تقدم العلم يمنع الامر والنهي ، وصاروا فريقين :

(فريق) اقروا بالامر والنهي والثواب والعقاب ، وانكروا ان يتقدم
بذلك قضاء وقدر وكتاب ، وهؤلاء نبغوا في اواخر عصر الصحابة فلما سمع
الصحابة بدعهم تبرؤا منهم كما تبرؤا منهم ، ورد عليهم عبد الله بن عمر ،
وعبد الله بن عباس ، وجابر بن عبد الله ، ووائل بن الاسقع وغيرهم ،
وقد نص « الأئمة » كمالك والشافعي واحمد على كفر هؤلاء الذين ينكرون
علم الله القديم .

و (الفريق الثاني) : من يقر بتقدم علم الله وكتابه ، لكن يزعم ان ذلك
يفني عن الأمر والنهي والعمل ، وانه لا يحتاج الى العمل ، بل من قضى له
بالسعادة دخل الجنة ، بلا عمل اصلا ، ومن قضى عليه بالشقاوة شقى بلا عمل
فهؤلاء ليسوا طائفة معدودة من طوائف اهل المقاتلات ، وانما بقوله كثير من
جهال الناس . وهؤلاء اكفر من اولئك واصل سييلا ، ومضمون قول هؤلاء
تعطيل الأمر والنهي والحلال والحرام والوعد والوعيد ، وهؤلاء اكفر من
اليهود والنصارى بكثير ، وهؤلاء هم الذين سأل السائل عن مقالاتهم .

واما « جمهور القدريه » فهم يقرون بالعلم والكتاب للتقدم ، لكن ينكرون

ان الله خلق افعال العباد ، وارادة الكائنات ، وتعارضهم القدريّة المحيرة الذين يقولون ليس للعبد قدرة ولا ارادة حقيقة ولا هو فاعل حقيقة . وكل هؤلاء مبتدعة ضلال .

وشر من هؤلاء من يجعل خلق الأفعال ، وارادة الله الكائنات مانعة من الأمر والهي كالمشركين الذين قالوا : (لو شاء الله ما اشركنا ولا آباؤنا ولا حرنا من شيء) فهؤلاء اكفر من اليهود والنصارى . ومضمون قولهم : تعطيل جميع ما جاءت به الرسل كلهم من الأمر والهي ..

ثم قولهم متناقض ، معلوم الفساد بالضرورة لا يمكن ان يحصى معه بنو آدم لاستلزامه فساد العباد ، فانه إذا لم يكن على العباد أمر ونهي كان لكل احد ان يفعل ما يهواه كما قال تعالى : (ولو اتبع الحق أهوامه لفسدت السموات والارض) فاذا قيل : انه يمكن كل احد مما يهواه من قتل النفوس وفعل الفواحش واخذ الاموال وغير ذلك ، كان ذلك غاية الفساد ولهذا لا تعيش امة من بنى آدم الا بنوع من الشريعة التي فيها أمر ونهي ، ولو كانت بوضع بعض الملوك مع ما فيها من فساد من وجوه اخرى .

فان قيل : هذا الذي ذكرتموه يبين ان تقدم علم الله وكتابه بالسعادة والشقاوة وغير ذلك من الأمور لا يمنع توقف ذلك على الأعمال والاسباب التي

جعل الله بها تلك الأمور ، وذلك يبين ان ذلك لا يمنع ان يكون العبد عاملاً للعمل الصالح الذي به يسعده الله ، وان يكون قادراً على ذلك مريداً له ، وان كان ذلك كله بتيسير الله للعبد — وإن تنازع الناس في تسمية ذلك جبراً — لكن هل يكون العبد قادراً على غير الفعل الذي فعله الذي سبق به العلم والكتاب؛ فهذا مما تنازع فيه الناس ، كما تنازعوا في ان الاستطاعة هل يجب ان تكون مع الفعل او يجب ان تقدمه، فن قال من اهل الاثبات: ان الاستطاعة لا تكون إلا مع الفعل ، يقول العبد لا يستطيع غير ما يفعله ، وهو ما تقدم به العلم والكتاب . ومن قال : ان الاستطاعة قد تقدم الفعل ، وقد توجد دون الفعل فانه يقول : انه يكون مستطيعاً لما لم يفعله ، ولما علم وكذب انه لا يفعله .

وفصل الخطاب ، ان « الاستطاعة » جاءت في كتاب الله على نوعين :

الاستطاعة المشتركة للفعل، وهي مناط الأمر والهي كقوله تعالى : (والله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً) وقوله : (فاتقوا الله ما استطعتم) وقوله : (ومن لم يستطع منكم طولاً ان ينكح المحصنات المؤمنات) الآية (فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين فمن لم يستطع فاعطام ستين مسكيناً) وقوله (وعلى الذين بطيقونه فدية طعام مسكين) وقول النبي صلى الله عليه وسلم لعمران بن حصين : « صل قائماً ، فان لم تستطع فقاعداً ، فان لم تستطع فعلى جنب » . فان الاستطاعة في هذه النصوص لو كانت لا توجد إلا مع الفعل لوجب ألا يجب الحج إلا على من حج ، ولا يجب صيام شهرين إلا على من

صام ولا القيام في الصلاة إلا على من قام، وكان للمنى على الذين يصومون الشهر طعام مسكين ، والآية إنما انزلت لما كانوا مخيرين بين الصيام والاطعام في شهر رمضان .

والاستطاعة التي يكون معها الفعل ، قد يقال هي المفترنة بالفعل المرجوة له — وهي النوع الثاني — وقد ذكروا فيها قوله تعالى : (الذين كانت أعينهم في غطاء عن ذكرى وكانوا لا يستطيعون سمعاً) وقوله تعالى : (يضاعف لهم العذاب ما كانوا يستطيعون السمع وما كانوا يبصرون) ونحو ذلك قوله : (انا جعلنا في أعناقهم أغلالاً فهي إلى الأذقان فهم مقمحون وجعلنا من بين أيديهم سداً ومن خلفهم سداً فأغشيناهم فهم لا يبصرون) .

فإن الاستطاعة المنفية هنا — سواء كان نفيها خبراً أو ابتداءً — ليست هي الاستطاعة المشروطة في الأمر والنهي فإن تلك إذا انتفت انتفى الأمر والنهي والوعد والوعيد والحمد والتم والثواب والعقاب ، ومعلوم أن هؤلاء في هذه الحال مأمورون منبهون موعودون متوعدون ؛ فعلم أن النفية هنا ليست المشروطة في الأمر والنهي المذكورة في قوله : (فأتقوا الله ما استطعتم) .

لكن قد يقال : الاستطاعة هنا كالاستطاعة المنفية في قول الخضر لموسى (انك لن تستطيع معي صبراً) فإن هذه الاستطاعة المنفية ، لو كان المراد بها مجرد المقارنة في الفاعل والتارك لم يكن فرق بين هؤلاء اللئيمين وبين المؤمنين ،

ولا بين الحضر وموسى ؛ فان كل احد فعل او لم يفعل لا تكون المقارنة موجودة قبل فعله ، والقرآن يدل على ان هذه الاستطاعة انما نفيت عن التارك لا عن الفاعل ، فلم انها مضادة لما يقوم بالعبد من الموانع التي تصد قلبه عن ارادة الفعل وعمله ، وبكل حال فهذه الاستطاعة متفية في حق من كتب عليه انه لا يفعل ، بل وقضى عليه بذلك .

واذا عرف هذا التقسيم — ان اطلاق القول بأن العبد لا يستطيع غير ما فعل ، ولا يستطيع خلاف المعلوم المقدر ، واطلاق القول بأن استطاعة الفاعل والتارك سواء ، وان الفاعل لا يختص عن التارك باستطاعة خاصة ، [عرف ان] كلا الاطلاقين خطأ وبدعة .

ولهذا اتفق سلف الامة وأئمتها وجمهور طوائف اهل الكلام على ان الله قادر على ما علم وأخبر انه لا يكون ، وعلى ما يمتنع صدوره عنه لعدم ارادته ، لا لعدم قدرته عليه ؛ وانما خالف في ذلك طوائف من اهل الضلال من الجهمية والقدرية والمتفلسفة الصابئة الذين يزعمون انحصار المقدور في الموجود ، ويحصرون قدرته فيما شاءه وعلم وجوده ؛ دون ما اخبر انه لا يكون كما رجحه النظام والاسواري ، وكما يقوله من يزعم : انه ليس من المقدور غير هذا العالم ، ولا في المقدور ما يمكن ان يهذى به الضال ، وقد قال الله تعالى : (يحسب الانسان ألن نجعل عظامه بلى قادرين على ان نسوي بنانه) مع انه سبحانه لا يسوي بنانه ، وقال تعالى : (قل هو القادر على ان يبعث عليكم

عذاباً من فوقكم او من تحت ارجلكم او يلبسكم شيعاً ويذيق بعضهم بأس بعض) .

وقد ثبت في الصحيح عن جابر : « انه لما نزلت هذه الآية (قل هو القادر على ان يبعث عليكم عذاباً من فوقكم) قال النبي صلى الله عليه وسلم : أَعُوذُ بِوَجْهِكَ ، — (او من تحت ارجلكم) — قال : أَعُوذُ بِوَجْهِكَ ، (او يلبسكم شيعاً ويذيق بعضهم بأس بعض) . قال : هاتان أهون » . وقال الله تعالى (ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها) .

ومن حكى من اهل الكلام عن اهل السنة والجماعة انهم يقولون : ان العبد ليس قادراً على غير ما فعل الذي هو خلاف المعلوم ، فانه مخطيء فيما نقله عنهم من نفى القدرة مطلقاً ، وهو مصيب فيما نقله عنهم من نفى القدرة التي اختص بها الفاعل دون التارك ، وهذا من اصول زاعمهم في جواز تكليف ما لا يطاق .

فان من يقول الاستطاعة لا تكون إلا مع الفعل ، فالتارك لا استطاعة له بحال ، يقول : إن كل من عصى الله فقد كلفه الله ما لا يطيقه ، كما قد يقولون : إن جميع العباد كلفوا ما لا يطيقون . ومن يقول : إن استطاعة الفعل هي استطاعة الترك ، يقول : ان العباد لم يكلفوا إلا بما هم مستوون في طاقته وقدرته واستطاعته ؛ لا يختص الفاعل دون التارك باستطاعة خاصة ، فاطلاق القول بأن العبد كلف بما لا يطيقه كاطلاق القول بأنه مجبور على افعاله

— اذ سلب القدرة في الأمور نظير اثبات الجبر في المحذور — واطلاق القول بأن العبد قادر مستطيع على خلاف معلوم الله ومقدوره .

وسلف الأمة وأئمتها ينكرون هذه الاطلاقات كلها لا سيما كل واحد من طرفي النفي والاثبات على باطل ، وان كان فيه حق ايضاً ؛ بل الواجب اطلاق العبارات الحسنة وهي المأثورة التي جاءت بها النصوص ، والتفصيل في العبارات المجمة المشتبهة ، وكذلك الواجب نظير ذلك في سائر ابواب اصول الدين ان يجعل ما يثبت بكلام الله عز وجل ورسوله واجماع سلف الأمة هي النص المحكم ، وتحمل العبارات الحديثة المتقابلة بالنفي والاثبات المشتملة في كل من الطرفين في حق وباطل من باب الحمل المشتبه المحتاج الى تفصيل المنوع من اطلاق طرفيه .

وقد كتبنا في غير هذا الموضع ما قاله الأوزاعي ، وسفيان الثوري ، وعبد الرحمن بن مهدي ، واحمد بن حنبل ، وغيرهم من الأئمة من كراهة اطلاق الجبر ومن منع اطلاق نفيه ايضاً .

وكذلك ايضاً : القول بتكليف ما لا يطاق لم تطلق الأئمة فيه واحداً من الطرفين . قال ابو بكر عبد العزيز : صاحب الحلال في « كتاب القدر » الذي في مقدمة « كتاب المقيع » له لم يلفنا عن ابي عبد الله في هذه المسألة قول فتنبعه ؛ والناس فيه قد اختلفوا فقال قائلون : بتكليف ما لا يطاق ونفساء

آخرون ومنعوا منه . قال : والذي عندنا فيه أن القرآن شهد بصحة ما إليه قصدناه ، وهو أن الله عز وجل : يتعبد خلقه بما يطيقون وما لا يطيقون . ثم قال في آخر الفصل : ولعل قائلًا أن بمرض قولنا فيقول : لو جاز أن يكلف الله العبد ما لا يطيق جاز أن يكلف الأعمى صنعة الألوان والمقعد المشي ؛ ومن لا يدلّه البطش وما أشبه ذلك فيقال له : قد قال ابن عباس : في قوله تعالى : (ونحشرهم يوم القيامة على وجوههم) هو مشيهم على وجوههم وسقط السؤال في كل ما سألوا عنه على جواب ابن عباس في المشي على الوجوه .

ثم قال : وقد أبان أبو الحسن — يعني الأشعري — فيما قدمنا ذكره عنه في هذه المعاني بما فيه كفاية ، قال القاضي أبو يعلى : لما حكى كلام أبي الحسن — يعني أبا الحسن الأشعري — قد فصل بين ما يقدر على فعله لا لاستحالته فيجوز تكليفه ، وما يستحيل لا يجوز ، قال : وظاهر كلام أبي الحسن الأشعري الاحتمال فيما يستحيل وجوده هل يصح تكليفه أم لا ؟ قال : والصحيح ما ذكرناه من التفصيل ، وهو أن ما لا يقدر على فعله لا استحالة كالأمر بالمحال ، وكالجمع بين الضدين وجعل المحدث قديماً ، والقديم محدثاً ، أو كان مما لا يقدر عليه للعجز عنه كالمقعد الذي لا يقدر على القيام والآخرس الذي لا يقدر على الكلام ، فهذا الوجه لا يجوز تكليفه .

و (الوجه الثاني) : ما لا يقدر على فعله لا لاستحالته ولا للعجز عنه ، لكن لتركه والاشتغال بضده ، كالكافر كلفه الإيمان في حال كفره ، لأنه غير

عاجز عنه ولا مستحيل منه ، فهو كالذي لا يقدر على العلم لاشتغاله بالمعيشة ، فهذا الذي ذكره القاضي ابو يعلى هو قول جمهور الناس من الفقهاء والمتكلمين وهو قول جمهور اصحاب الامام احمد ، وذكر القاضي للتوص عن الاشعري — فيسما ذكره القاضي عنه — وقد ذكر ان ابا بكر عبد العزيز ، ذكر كلام ابي الحسن في ذلك كما يذكر المصنف كلام ابي الحسن في ذلك ، وكما يذكر المصنف كلام موافقيه واصحابه ، لأنه كان من جملة المتكلمين المنتسبين الى الامام احمد وسائر أئمة السنة كما ذكر ذلك في كتبه .

واما اتباع ابي الحسن فمنهم من وافق نفس الذي ذكره القاضي كابي علي ابن شاذان واتباعه ، ومنهم من خالفه كأبي محمد اللبان والرازي وطوائف ، قالوا : انه يجوز تكليف المستمع كالجمع بين الضدين والمعجوز عنه .

و (القول الثالث) : الذي ذكره ابو بكر عبد العزيز وهو انه يجوز تكليف كل ما يمكن وان كان ممتعا في العادة كلشي على الوجوه ، ونقط الاعمى المصحف .

وذكر ابو عبد الله بن حامد شيخ القاضي ابي يعلى في اصوله : قولي التفريق والاطلاق عن اصحاب احمد فقال :

فصل

لأنه ما وجد في الأمر ولو وجد بالفكر وهذا مثل ما لم ترد الشريعة به كأمر الأطفال ومن لا عقل له والاعمى البصر ، والفقير النفقة ، والزمن ان ان يسير الى مكة فكل ذلك ما جاءت به الشريعة ، ولو جاءت به لزم الايمان به والتصديق فلا بقيد الكلام فيه . قال : وذهبت طائفة من اصحابنا الى اطلاق الاسم من جواز تكليف ما لا يطاق من زمن وأعمى وغيره ، وهو مذهب جهنم وبرغوث .

و (الوجه الثاني) سلامة الآلة ، لكن عدم الطاقة لعدم التوفيق والقبول وذلك يجوز وجها واحدا في معنى هذا أنه يجوز التكليف لمن قدر علم الله فيه انه لا يفعله ، وابي ذلك للمعتزلة والدليل عليه قوله تعالى لا بليس (ما منعك ان تسجد لما خلقت بيدي) وقوله : (ان لا تسجد اذ امرتك) الآيات . فأمر وقد سبق من علمه انه لا يقع منه فعله . فكان الأمر متوجها الى ما قد سبق من علم الله انه لا يطيقه .

(القول الثاني) : منقول عن ابي الحسن ايضا وزعم ابو المعالي الجويني انه الذي مال اليه اكثر اجوبة ابي الحسن وانه الذي ارتضاه كثير من اصحابه ،

وقد توقف أبو الحسن عن الجواب في هذه المسألة في الموجز . وكان أبو المعالي يختاره أولاً ، ثم رجع عنه وقطع أن تكليف مالا يطاق محال ، وهذا القول الأول قول ابن عقيل وأبي الفرج بن الجوزي ، وأبي عبد الله الرازي وغيره ، وهذا (الثاني) هو مذهب أبي اسحق الاسفرائيني وأبي بكر بن فورك ، وأبي القاسم الاشعري ، والغزالي ، وادعى أبو اسحق الاسفرائيني انه مذهب شيخه أبي الحسن ، وانه مذهب اهل الحق ، فأما القاضي أبو بكر فقد قال بجوازها في بعض كتبه ، واكثر كلامه على التفريق بين تكليف العاجز ، وبين تكليف القادر على الترك ، كما هو قول الجمهور .

وفي المسألة (قول ثالث) : وهو الذي ذكره أبو بكر عبد العزيز انه يجوز تكليف كل ما يمكن وان كان ممتنعاً في العادة كالمشي على الوجه ، ونقط الاعشى المصحف دون للمتعم كالجمل بين الضدين .

وفصل الخطاب في « هذه المسألة » ان النزاع فيها في اصلين :

احدهما : التكليف الواقع الذي اتفق المسلمون على وقوعه في الشريعة وهو أمر العباد كلهم بما احرم الله به ورسوله من الايمان به وتقواه هل يسي هذا او شيء منه تكليف مالا يطاق ؟ فمن قال : بأن القدرة لا تكون الا مع الفعل يقول : إن العاصي كلف مالا يطيقه . ويقول : إن كل احد كلف حين كان غير مطيق ؛ وكذلك من زعم ان تقدم العلم والكتاب بالشئ يمنع

ان يقدر على خلافه ، قال : ان كلف خلاف العلوم فقد كلف مالا يطيقه ، وكذلك من يقول : ان العرض لا يبقى زمانين ، يقول : ان الاستطاعة المتقدمة لاتبقى الى حين الفعل .

وهذا في الحقيقة ليس نزاعا في الافعال التي امر الله بها ونهى عنها ، هل يتناولها التكليف ؟ وإنما هو نزاع في كونها غير مقدورة للعبد التارك لها وغير مقدورة قبل فعلها ، وقد قدمنا ان القدرة نوعان ، وان من أطلق القول بأن الاستطاعة لا تكون الا مع الفعل فاطلاقه مخالف لما ورد في الكتاب والسنة وما اتفق عليه سلف الامة وأئمتها — كاطلاق القول بالجبر — وان كان قد أطلق ذلك طوائف من المنتسبين الى السنة في ردعهم على القدرية من المنتسبين إلى الامام احمد وغيره من أئمة السنة كأبي الحسن ، وأبي بكر عبد العزيز ، وأبي عبد الله بن حامد ، والقاضي أبي بكر ، والقاضي أبي يعلى ، وأبي المعالي وأبي الحسن بن الزاغوني ، وغيرهم . فقد منع من هذا الاطلاق جمهور اهل العلم كأبي العباس بن سريج ، وأبي العباس القلانسي ، وغيرها ، ونقل ذلك عن أبي حنيفة نفسه ، وهو مقتضى قول جميع الامة .

ولهذا امتنع ابو اسحق بن شاقلا من اطلاق ذلك . وحكى فيه القولين : فقال — فيما ذكره عنه القاضي أبو يعلى — الاستطاعة مع الفعل أو قبله ؛ حجة من قال : إن الصلاة والحج والجهاد لا يجوز ان يأمر به غير مستطيع

وحجة من قال ان الفعل خلق من خلق الله عز وجل ، فاذا خلق فيه فعلا فعله .

وهذا كما ان من قال : إنه ليس للعبد إلا قدرة واحدة يقدر بها على الفعل والترك ، وأنه مستغن في حال الفعل عن معونة من الله تعالى يفعل بها ، وسوى بين نعمته على المؤمن والكافر والبر والفاجر ، فهو مبطل وعم من القدرية الذين حاد منهم في الايام المشهورة حيث كان قولهم إن العبد لا يفتقر إلى الله تعالى حال الفعل بالبر عما وجد قبل الفعل ^(١) وأنه ليس لله تعالى نعمة انعم بها على من آمن به واطاعه اكبر من نعمته على من كفر به وعصاه ، فهذا القول خطأ قطعاً ، ولهذا اتفق أهل السنة والجماعة على تضليل صاحب هذا القول .

ثم النزاع بينهم بعد ذلك في هذه الامور كثير منه لفظي ، ومنه ماهو اعتباري ، كتنازعهم في أن العرض هل يبقى أم لا يبقى ، وبنوا على ذلك بقاء الاستطاعة ، ولكن احسن الالفاظ والاعتبارات ما يطابق الكتاب والسنة ، واتفاق سلف الأمة وأئمتها والواجب ان يجعل نصوص الكتاب والسنة هي الاصل المعتمد الذي يجب اتباعه ويسوغ اطلاقه ، ويجعل الالفاظ حتى تنازع فيها الناس نفيًا او اثباتًا موقوفة على الاستفسار والتفصيل ، ويمنع من

(١) كذا بالأصل .

إطلاق نفى ما أثبتته الله ورسوله ، وإطلاق إثبات ما نفى الله ورسوله .

و « الأصل الثاني » فيما اتفق الناس على انه غير مقدور للعبد ، وتنازعوا في جواز تكليفه . وهو « نوعان » : ما هو ممتنع عادة كاللشي على الوجه والطيران ونحو ذلك ، وما هو ممتنع في نفسه كالجمع بين الضدين ، فهذا في جوازه عقلا ثلاثة اقوال كما تقدم . واما وقوعه في الشريعة وجوازه شرعا فقد اتفق حملة الشريعة على ان مثل هذا ليس بواقع في الشريعة ، وقد حكى انعقاد الاجماع على ذلك غير واحد منهم ابو الحسن بن الزاغوني فقال :

فصل

تكليف مالا يطاق وهو على ضربين :

(احدهما) : تكليف مالا يطاق لوجود ضده من العجز ، وذلك مثل ان يكلف المقعد القيام ، والاعمى الخط ونقط الكتاب ، وامثال ذلك ، فهذا مما لا يجوز تكليفه وهو مما انعقد الاجماع عليه وذلك لأن عدم الطاقة فيه ملحقة بالمتنع والمستحيل ، وذلك يوجب خروجه عن المقدور فامتنع تكليف مثله .

و (الثاني) : تكليف مالا يطاق لا لوجود ضده من العجز مثل ان يكلف الكافر الذي سبق في علمه أنه لا يستحب التكليف كفرعون وابي جهل

وامثالهم ، فهذا جائز وذهبت المعتزلة إلى ان تكليف مالا يطاق غير جائز . قال
وهذه المسألة كالأصل لهذه .

قلت : وهذا الاجماع هو اجماع الفقهاء واهل العلم ، فانه قد ذهب
طائفة من اهل الكلام إلى أن تكليف المستمع لذاته واقع في الشريعة ، وهذا
قول الرازي وطائفة قبله ، وزعموا ان تكليف أبي لهب وغيره من هذا
الباب حيث كلف ان يصدق بالأخبار التي من جملتها الأخبار بانه لا يؤمن ،
وهذا غلط ، فانه من اخبر الله أنه لا يؤمن وأنه يصلي النار بعد دعاء النبي صلى
الله عليه وسلم له الى الايمان فقد حقت عليه كلمة العذاب : كالذي يعاين
الملائكة وقت الموت لم يبق بعد هذا مخاطباً من جهة الرسول بهذين
الامرين المتناقضين .

وكذلك من قال : تكليف العاجز واقع محتمل بقوله : (يوم يكشف عن ساق ويدعون
إلى السجود فلا يستطيعون) فانه يناقض هذا الاجماع ومضمون الاجماع نفي وقوع
ذلك في الشريعة ، و « ايضاً » فان مثل هذا الخطاب إنما هو خطاب تعجيز على
وجه العقوبة لهم لتركهم السجود وهم سالمون يعاقبون على ترك العباداة في حال
قدرتهم بان أسروا بها حال عجزهم على سبيل العقوبة لهم ، وخطاب العقوبة
والجزاء من جنس خطاب التكوين ، لا يشترط فيه قدرة المخاطب إذ ليس
المطلوب فعله ، وإذا تبينت الأنواع والأقسام زال الاشتباه والابهام .

قال شيخ الإسلام

قدس الله روحه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله حمده ونستعينه . ونستهديه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور
انفسنا ، ومن سيئات اعمالنا ، من يهد الله فلا مضل له ، ومن يضل فلا هادي
له وأشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له . وأشهد ان محمداً عبده ورسوله
صلى الله عليه وعلى آله وسلم تسليماً كثيراً .

فل

في قوله صلى الله عليه وسلم : « فحج آدم موسى ، لما احتج عليه بالقدر .
وبيان : ان ذلك في المصائب لا في الذنوب ، وان الله امر بالصبر والتقوى
فهذا في الصبر لا في التقوى ، وقال : (فاصبر إن وعد الله حق ، واستغفر

لذنبك) فأمر بالصبر على المصائب والاستغفار من المعائب .

وذلك ان بني آدم اضطربوا في « هذا المقام - مقام تعارض الامر والقدر -
وقد بسطنا الكلام على ذلك في مواضع .

و « المقصود هنا » انه قد ثبت في الصحيحين حديث ابي هريرة عن النبي
صلى الله عليه وسلم . قال : « احتج آدم وموسى : فقال موسى : يا آدم ؛ انت
ابو البشر الذي خلقك الله بيده ونفخ فيك من روحه ، وأسجد لك ملائكته
فلماذا اخرجتنا ونفسك من الجنة ؟ فقال له آدم : انت موسى الذي كلمك
الله تكليماً وكتب لك التوراة . فبكم تجد فيها مكتوباً : (وعصى آدم ربه
فغوى) قبل ان اخلق ، قال : بأربعين سنة ، قال فحج آدم موسى . »

وهو مروى ايضاً من طريق عمر بن الخطاب باسناد حسن ، وقد ظن
كثير من الناس ان آدم احتج بالقدر السابق على نفي اللام على الذنب . ثم
صاروا لأجل هذا الظن « ثلاثة احزاب » .

(فريق) كذبوا بهذا الحديث : كأبي علي الجبائي وغيره ؛ لأنه من المعلوم
بالإضرار ان هذا خلاف ما جاءت به الرسل ولا ريب انه يتمتع ان يكون هذا
مراد الحديث ، ويجب تنزيه النبي صلى الله عليه وسلم بل وجميع الانبياء وأتباع
الانبياء ان يجعلوا القدر حجة لمن عصى الله ورسوله .

و (فريق) تأولوه بتأويلات معلومة الفساد : كقول بعضهم اتما حجه لأنه كان اباه والابن لا يعلوم اباه . وقول بعضهم : لأن الذنب كان في شريعة ، والملام في اخرى . وقول بعضهم : لأن الملام كان بعد التوبة . وقول بعضهم : لأن هذا تختلف فيه دار الدنيا ودار الآخرة .

و (فريق ثالث) جعلوه عمدة في سقوط الملام عن المخالفين لأمر الله ورسوله ، ثم لم يمكنهم طرد ذلك . فلا بد في نفس معاشهم في الدنيا ان يسلام من فعل ما يضر نفسه وغيره ؛ لكن منهم من صار يحتاج بهذا عند أهوائه واغراضه ، لا عند أهواء غيره كما قيل في مثل هؤلاء : انت عند الطاعة قديري . وعند المعصية جبري ، اي مذهب وافق هواك تمذهبت به . فالواحد من هؤلاء اذا اذنب اخذ يحتاج بالقدر ، ولو اذنب غيره او ظلمه لم يعذره ، وهؤلاء ظالمون معتدون .

ومنهم من يقول : هذا في حق اهل الحقيقة الذين شهدوا توحيد الربوبية وفنوا عما سوى الله . فيرون ان لا فاعل الا الله ، فهؤلاء لا يستحسنون حسنة ولا يستقبحون سيئة ، فانهم لا يرون لخلق فعلا ؛ بل لا يرون فاعلا الا الله ، بخلاف من شهد لنفسه فعلاً فانه يذم ويعاقب ، وهذا قول كثير من متأخري الصوفية المدعين للحقيقة ، وقد يجعلون هذا نهاية التحقيق ، وغاية العرفان والتوحيد ، وهذا قول طائفة من اهل العلم .

قال ابو المظفر السمعاني : وأما الكلام فيما جرى بين آدم وموسى من الحاجة في هذا الشأن ، فاما ساغ لها الحجاج في ذلك ؛ لأنها نبيان جليلان خصا بعلم الحقائق وأذن لهما في استكشاف السرائر ، وليس سبيل الخلق الذين امروا بالوقوف عندما حد لهم والسكوت عما طوي عنهم سبيلها ، وليس قوله : « فحج آدم موسى » إبطال حكم الطاعة ، ولا اسقاط العمل الواجب ، ولكن معناه ترجيع احد الامرين ، وتقديم رتبة العلة على السبب ، فقد تقع الحكمة بترجيع معنى احد الامرين ، فسبيل قوله : فحج آدم موسى ، هذا السبيل ، وقد ظهر هذا في قضية آدم قال الله تعالى : (اتي جاعل في الأرض خليفة) .

الى ان قال : فجاء من هذا ان آدم لم يتبها له ان يستديم سكنى الجنة [إلا] بأن لا يقرب الشجرة ؛ لسابق القضاء المكتوب عليه في الخروج منها ، وبهذا صال على موسى عند الحاجة . وبهذا المعنى قضى له على موسى فقال : فحج آدم موسى .

قلت : ولهذا يقول الشيخ عبد القادر — قدس الله روحه — كثير من الرجال اذا وصلوا الى القضاء والقدر امسكوا ، وانا انفتحت لي فيه روزنة فنازعت اقدار الحق بالحق للحق ، والرجل من يكون منازعاً للقدر لا موافقاً له ، وهو — رضي الله عنه — كان يعظم الامر والنهي ، ويوصي باتباع ذلك ، وينهى عن الاحتجاج بالقدر ، وكذلك شيخه حماد الدبلس وذلك لما رأوه في

كثير من السالكين من الوقوف عند القدر المعارض للأمر والنهي ، والعبد
مأمور بأن يجاهد في سبيل الله ويدفع ما قدر من المعاصي بما يقدر من الطاعة
فهو منازع للمقدور المحذور بالمقدور للمأمور لله تعالى ، وهذا هو
دين الله الذي بعث به الأولين والآخرين من الرسل صلوات الله
عليهم اجمعين .

ومن يشبه هؤلاء كثير من الفلاسفة : كقول ابن سينا بأن يشهد سر
القدر . والرازي يقرر ذلك ؛ لأنه كان جبرياً محضاً .

وفي الجملة فهذا المعنى دائر في نفوس كثير من الخاصة من اهل العلم والعبادة
فضلاً عن العامة ، وهو مناقض لدين الاسلام .

ومن هؤلاء من يقول : الحضر انما سقط عنه الملام لأنه كان مشاهداً لحقيقة
القدر . ومن شيوخ هؤلاء من كان يقول : لو قتلت سبعين نبياً لما كنت مخطئاً .
ومنهم من يقول : بطرد قوله بحسب الامكان فيقول : كل من قدر على فعل
شيء وفعله فلا ملام عليه ، فان قدر انه خالف غرض غيره فذلك ينسازعه ،
والأقوى منهما يقرر الآخر ، فأيهما اعانه القدر فهو المصيب ، باعتبار انه غالب
وإلا فاثم خطأ .

ومن هؤلاء « الاتحادية » الذين يقولون : الوجود واحد ، ثم يقولون :

بعضه افضل من بعض والأفضل يستحق ان يكون رباً للفضل . ويقولون :
 ان فرعون كان صادقاً في قوله : (اناربكم الاعلى) . وهذا قول طائفة من
 ملاحدة المتصوفة المتفلسفة الاتحادية : كالتلمساني . والقول بالاتحاد العام المسمى
 وحدة الوجود ، هو قول ابن عربي الطائى وصاحبه القنوي وابن سبعين وابن
 الفارض وأمثالهم ؛ لكن لهم في المعاد والجزاء نزاع ، كما ان لهم نزاعاً في ان
 الوجود هل هو شيء غير النوات ام لا ، وهؤلاء ضلوا من وجوه : منها جهة
 مدم الفرق بين الوجود الخالق والمخلوق .

وأما شهود القدر فيقال : لا ريب ان الله تعالى خالق كل شيء ومليكه ،
 والقدر هو قدرة الله — كما قال الامام احمد — وهو المقدر لكل ما هو
 كائن ، لكن [هذا لا ينفي] حقيقة الأمر والنهي — والوعد والوعيد وأن من
 الافعال ما ينفع صاحبه ، فيحصل له به نعيم ، ومنها ما يضر صاحبه فيحصل له به
 عذاب — فنحن لا تكرر اشتراك الجميع من جهة المشيئة والربوبية وابتداء
 الأمور . لكن ثبت فرقاً آخر من جهة الحكمة والأوامر الالهية ونهاية الامور ،
 فان العاقبة للمتقوى ؛ لا لغير المتقين . وقد قال تعالى : (افنجعل الذين آمنوا
 وعملوا الصالحات كالمفسدين في الارض ام نجعل المتقين كالفجار) وقال تعالى :
 (افنجعل المسلمين كالجحيمين) .

واذا كان كذلك فحقيقة الفرق : ان من الأمور ما هو ملاءم للانسان
 نافع له فيحصل له به اللذة . ومنها ما هو مضاد له ضار له يحصل به الألم ، فرجع

الفرق الى الفرق بين اللذة والألم . واسباب هذا وهذا . وهذا الفرق معلوم بالحس والعقل والشرع مجمع عليه بين الاولين والآخرين ؛ بل هو معلوم عند البهائم . بل هذا موجود في جميع المخلوقات ، واذا اثبتنا الفرق بين الحسنات والسيئات ، وهو الفرق بين الحسن والقيح ، فالفرق يرجع الى هذا .

والعقلاء متفقون على ان كون بعض الافعال ملائماً للإنسان ، وبعضها منافياً له ، اذا قيل : هذا حسن وهذا قبيح . فهذا الحسن والقبح مما يعلم بالعقل باتفاق العقلاء . وتسازعوا في الحسن والقبح ، بمعنى كون الفعل سبباً للثم والعقاب ، هل يعلم بالعقل ام لا يعلم الا بالشرع . وكان من اسباب النزاع انهم ظنوا ان هذا القسم مغاير للأول ، وليس هذا خارجاً عنه . فليس في الوجود حسن الا بمعنى الملائم . ولا قبيح الا بمعنى المنافي ، والمدح والثواب ملائم ، والذم والعقاب منافي ، فهذا نوع من الملائم والمنافي .

يبقى الكلام في بعض انواع الحسن والقيح لا في جميعه . ولا ريب ان من انواعه ما لا يعلم الا بالشرع . ولكن النزاع فيما قبحه معلوم لمعوم الخلق ، كالظلم والكذب ونحو ذلك .

والنزاع في امور :

(منها) هل للفعل صفة صار بها حسناً وقبيحاً ، وان الحسن العقلي هو كونه موافقاً لمصلحة العالم ، والقبح العقلي بخلافه . فهل في الشرع زيادة على

ذلك؟ وفي ان العقاب في الدنيا والآخرة هل يعلم بمجرد العقل ، وبسط هذا له موضع آخر .

ومن الناس من اثبت قسماً ثالثاً للحسن والقبح ، وادعى الاتفاق عليه : وهو كون الفعل صفة كمال او صفة نقص ، وهذا القسم لم يذكره عامة المتقدمين المتكلمين في هذه المسألة ؛ ولكن ذكره بعض المتأخرين : كالرازي ، واخذ عن الفلاسفة .

والتحقيق ان هذا القسم لا يخالف الاول ، فان الكمال الذي يحصل للانسان ببعض الأفعال هو يعود الى الموافقة والخالفة ، وهو اللذة والألم ، فالنفس تلتذ بما هو كمال لها ، وتتألم بالنقص فيعود الكمال والنقص الى الملائم والمتنافي ، وهذا مبسوط في موضع آخر .

و (المقصود هنا) : ان الفرق بين الأفعال الحسنة التي يحصل لصاحبها بها لذة ، وبين السيئة التي يحصل له بها ألم امر حسي يعرفه جميع الحيوان . فمن قال من المدعين للحقيقة القدرية ، والفناء في توحيد الربوبية ، والاصطلام : انه يبقى في عين الجمع بحيث لا يفرق بين ما يؤلم او ما يلد ، كان هذا مما يعلم كذبه فيه ، إن كان يفهم ما يقول ، وإلا كان ضالاً يتكلم بما لا يعرف حقيقته ، وهو الغالب على من يتكلم في هذا .

فان القوم قد يحصل لأحدهم هذا المشهد « مشهد الفناء في توحيد

الربوبية » فلا يشهد فرقاً ما دام في هذا المشهد ، وقد يغيب عنه الاحساس بما يوجب الفرق مدة من الزمان ، فيظن هذا الفناء مقاماً محموداً ويجعله اماً غاية . وإما لازماً للسالكين ، وهذا غلط فان عدم الفرق بين ما ينعم ويعذب احياناً هو مثل عدم الفرق بين النوم والنسيان ، والغفلة والاشتغال بشيء عن آخر وهو لا يزيل الفرق الثابت في نفس الآخر ، ولا يزيل الاحساس به إذا وجد سيئه .

والواحد من هؤلاء لا بد ان يجوع او يعطش فلا يسوى بين الحزن والشراب ، وبين الملح الاجاج والعذب الفرات ، بل لا بد ان يفرق بينهما ويقول : هذا طيب وهذا ليس بطيب ، وهذا هو الفرق بين كل ما امر الله ورسوله به ونهى عنه ، فانه امر بالطيب من القول والعمل ، ونهى عن الخيث .

وإذا عرف ان المراد بالفرق هو ان من الامور ما ينفع ، ويوجب اللذة والتعيم ، ومنها ما يضر ويوجب الالم والعذاب ، فبعض هذه الامور تدرك بالحس ، وبعضها يدركه الناس بعقولهم لامور الدنيا . فيعرفون ما يجلب لهم منفعة في الدنيا وما يجلب لهم مضرة ، وهذا من العقل الذي ميز به الانسان ، فانه يدرك من عواقب الافعال ما لا يدركه الحس ، ولفظ العقل في القرآن يتضمن ما يجلب به المنفعة وما يدفع به المضرة .

والله تعالى بعث الرسل بتكميل الفطرة ، فدلّوا على ما ينالون به النعيم في الآخرة وينجون من عذاب الآخرة . فالفرق بين المأمور والمحظور هو كالفرق بين الجنة والنار ، واللذة والالم ، والنعيم والعذاب ، ومن لم يدرك هذا الفرق فإن كان لسبب ازال عقله هو به معذور ، والا كان مطالباً بما فعله من الشر وتركه من الخير .

ولا ريب ان في الناس من قد يزول عقله في بعض الاحوال ، ومن الناس من يتعاطى ما يزيل العقل : الخمر وكساع الاصوات المطربة ؛ فان ذلك قديقوى حتى يسكر اصحابها ، ويقترب بهم شياطين ، فيقتل بعضهم بعضاً في السماع المسكر كما يقتل شراب الخمر بعضهم بعضاً اذا سكروا ، وهذا بما يعرفه كثير من اهل الاحوال ؛ لكن منهم من يقول المقتول شهيد . و « التحقيق » : ان المقتول يشبه المقتول في شرب الخمر ، فانهم سكروا سكرأ غير مشروع ؛ لكن غالبهم يظن ان هذا من احوال اولياء الله المتقين ، فيبقى القتل فيهم كالقتل في الفتن . وليس هو كالتدي نعد قتله ، ولا هو كالمقتول ظلماً من كل وجه .

فان قيل : فهل هذا الفناء يزول به التكليف ؟

قيل : ان حصل للانسان سبب يعثر فيه زال به عقله الذي يميز به فكان بمنزلة النائم والمغمى عليه ، والسكران سكرأ لا يأثم به ، كمن سكر قبل التحريم او اوجر الخمر ، او اكره على شربها عند الجمهور ، واما ان كان السكر لسبب محرم ، فهذا فيه نزاع معروف بين العلماء .

والذين يذكرون عن ابي يزيد وغيره كلمات من الاتحاد الخاص ، ونفي الفرق ويعذرونه في ذلك يقولون : انه غاب عقله حتى قال : انا الحق وسبحاني وما في الحية الا الله . ويقولون : ان الحب اذا قوي على صاحبه وكان قلبه ضعيفاً يغيب بمحبوبه عن حبه ، وبموجوده عن وجوده ، وبمذكوره عن ذكره حتى يفنى من لم يكن ويبقى من لم يزل ، ويحكون ان شخصاًلقى بنفسه في الماء فألقى محبه نفسه خلفه . فقال : انا وقعت فلم وقعت انت ؟ فقال : غبت بك عني فظننت انك انى . فمثل هذا الحال التى يزول فيها تميزه بين الرب والعبد ، وبين للأمور والمحذور ليست علماً ولا حقاً ، بل غايته انه نقص عقله الذي يفرق به بين هذا وهذا ، وغايته ان يعذر . لا أن يكون قوله تحقيقاً .

وطائفة من الصوفية المدعين للتحقيق يجعلون هذا تحقيقاً وتوحيداً ، كما فعله صاحب منازل السائرين . وابن العريف وغيرها ، كما ان الاتحاد العام جعله طائفة تحقيقاً وتوحيداً : كابن عربى الطائى .

وقد ظن طائفة ان الحلاج كان من هؤلاء ثم صاروا حزينين :

« حزب » يقول : وقع في ذلك الفناء فكان معذوراً في الباطن ولكن قتله واجب في الظاهر . ويقولون : القاتل مجاهد ، والمقتول شهيد . ويحكون عن بعض الشيوخ انه قال : عثر عثرة لو كنت في زمنه لأخذت يده . ويجعلون حاله من جنس حال أهل الاصطلام والفناء .

و « حزب ثان » : وهم الذين بصوبون حال أهل الفناء في توحيد الربوبية . ويقولون : هو الغاية . يقولون : بل الحلاج كان في غاية التحقيق والتوحيد .

ثم هؤلاء في قتله فريقان :

« فريق » يقول : قتل مظلوماً وما كان يجوز قتله ، ويعادون الشرع وأهل الشرع لقتلهم الحلاج . ومنهم من يعادى جنس الفقهاء وأهل العلم . ويقولون : هم قتلوا الحلاج ، وهؤلاء من جنس الذين يقولون : لنا شريعة ولنا حقيقة تخالف الشريعة ، والذين يتكلمون بهذا الكلام لا يميزون ما المراد بلفظ الشريعة في كلام الله ورسوله وكلام سائر الناس ، ولا المراد بلفظ الحقيقة أو الحق أو الذوق أو الوجد أو التوحيد في كلام الله ورسوله وكلام سائر الناس ، بل فيهم من يظن الشرع عبارة عما يحكم به القاضي .

ومن هؤلاء من لا يميز بين القاضي العالم العادل والقاضي الجاهل والقاضي الظالم ، بل ما حكم به حاكم سماه شريعة ، ولا ريب أنه قد تكون الحقيقة في نفس الأمر التي يحبها الله ورسوله خلاف ما حكم به الحاكم كما قال النبي صلى الله عليه وسلم : « انكم تختصمون إلي ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض ، وإنما أقضي على نحو مما اسمع . فمن قضيت له من حق أخيه

شيئاً فلا يأخذه فأنما أقطع له قطعة من النار . فالحاكم يحكم بما يسمعه من اليانة والاقرار ، وقد يكون للآخر حجج لم يبينها . وأمثال هذا .

فالشريعة في نفس الأمر هي الأمر الباطن ، وما قضى به القاضي ينفذ ظاهراً ، وكثير من الأمور قد يكون باطنها بخلاف ما يظهر لبعض الناس . ومن هذا قصة موسى والحضر : فانه كان الذي فعله مصلحة ، وهو شريعة امره الله بها ، ولم يكن مخالفاً لشرع الله ، لكن لما لم يعرف موسى الباطن كان في الظاهر عنده ان هذا لا يجوز ، فلما بين له الحضر الأمور وافقه . فلم يكن ذلك مخالفاً للشرع .

وهذا الباب يقال فيه : قد يكون الأمر في الباطن بخلاف ما يظهر ، وهذا صحيح . لكن تسمية الباطن حقيقة ، والظاهر شريعة ، أمر اصطلاحي .

ومن الناس من يجعل الحقيقة هي الامر الباطن مطلقاً ، والشريعة الأمور الظاهرة .

وهذا كما أن لفظ « الاسلام » إذا قرن بالايان اريد به الاعمال الظاهرة ، ولفظ « الايمان » يراد به الايمان الذي في القلب كما في حديث جبريل . فاذا جمع بينهما ف قيل : شرائع الاسلام وحقائق الايمان ، فان هذا كلاماً صحيحاً ؛ لكن متى

أفرد أحدهما تناول الآخر ، فكل شريعة ليس لها حقيقة باطنة ، فليس صاحبها من المؤمنين حقاً ، وكل حقيقة لا توافق الشريعة التي بعث الله بها محمداً صلى الله عليه وسلم فصاحبها ليس بمسلم ، فضلاً عن أن يكون من أولياء الله المتقين .

وقد يراد بلفظ الشريعة ما يقوله فقهاء الشريعة باجتهادهم ، وبالحقيقة ما يذوقه ويحده الصوفية بقلوبهم ، ولا ريب أن كلا من هؤلاء مجتهدون : تارة مصيئون ، وتارة مخطئون ، وليس لواحد منها تعدد مخالفة الرسول صلى الله عليه وسلم ، ثم إن انفق اجتهاد الطائفتين ، وإلا فليس على واحدة أن تقلد الأخرى إلا أن تأتي بحجة شرعية توجب موافقتها .

فمن الناس من يظهر أن الحلاج قتل باجتهاد فقهي يخالف الحقيقة النوقية التي عليها هؤلاء ، وهذا ظن كثير من الناس ؛ وليس كذلك ، بل الذي قتل عليه إنما هو الكفر ، وقتل باتفاق الطائفتين ، مثل دعواه أنه يقدر أن يعارض القرآن بخيز منه ، ودعواه أنه من فاته الحج أنه يبني بيتاً يطوف به ، ويتصدق بشيء قدره ، وذلك يسقط الحج عنه . إلى أمور أخرى توجب الكفر باتفاق المسلمين الذين يشهدون أن محمداً رسول الله : علماءهم وعبادهم وفقهائهم وفقرائهم وصوفيتهم .

و (فريق) يقولون : قتل لأنه باح بسر التوحيد والتحقيق : الذي ما

كان ينبغي ان يروح به ، فان هذا من الاسرار التي لا يتكلم بها إلا مع خواص
الناس ، وهي مما تطوى ولا تروى وينشدون :

من باح بالسر كان القتل شيمة من الرجال ولم يأخذ له ثار
باحوا بالسر تباح دعاؤهم وكذا دعاء البائعين تباح^(١)

وحقيقة قول هؤلاء يشبه قول قائل : انما قاله النصارى في المسيح حق ،
وهو موجود لغيره من الأنبياء والأولياء ؛ لكن ما يمكن التصريح به ، لأن
صاحب الشرع لم يأذن في ذلك ، وكلام صاحب منازل السائرین وامثاله يشير
إلى هذا ، وتوجيهه الذي قال فيه :

ما وحد الواحد من واحد إذ كل من وحده جاحد
توحيد من يخبر عن نعته عارية ابطلها الواحد
توجيهه إياه توجيه ونعت من ينقته لاحد

فان حقيقة قول هؤلاء ان للموحد هو الموحد ، وان الناطق بالتوحيد
على لسان العبد هو الحق ، وانه لا يوحده إلا نفسه فلا يكون الموحد الا للموحد
ويفرقون بين قول فرعون : (انا ربكم الأعلى) وبين قول الحلاج : انا الحق
وسبحاني . فان فرعون قال ذلك : وهو يشهد نفسه ، فقال عن نفسه ، واما
أهل الفناء فغابوا عن نفوسهم ، وكان الناطق على لسانهم غيرهم .

(١) كذا بالامل

وهذا مما وقع فيه كثير من المتصوفة المتأخرين ، ولهذا رد الجنيد - رحمه الله - على هؤلاء لما سئل عن التوحيد فقال : هو الفرق بين القديم والحديث ، فيين الجنيد - سيد الطائفة - ان التوحيد لا يتم إلا بان يفرق بين الرب القديم ، والعبد المحدث ، لا كما يقوله هؤلاء الذين يجعلون هذا هو هذا ، وهؤلاء أهل الاتحاد والحلول الخاص والمقيد ، وأما القائلون بالحلول والاتحاد العام المطلق ، فأولئك هم الذين يقولون : انه بذاته في كل مكان ، او أنه وجود الخلق ، وقد بسط الكلام على هؤلاء في غير هذا الموضوع .

و (المقصود هنا) : ان الحلاج لم يكن مقيداً بصنف من هذه الاصناف بل كان قد قال من الاقوال التي توجب الكفر والقتل ، باتفاق طوائف المسلمين ، ما قد ذكر في غير هذا الموضوع . وكذلك انكره أكثر المشايخ ، ونموه : كالجنيد ، وعمر بن عثمان المكي ، وابي يعقوب الهرجوري .

ومن التبس عليه حاله منهم فلم يعرف حقيقة ما قاله - إلا من كان يقول بالحلول والاتحاد مطلقاً او معيناً - فانه يظن ان هذا كان قول الحلاج وينصر ذلك ، ولهذا كانت فرقة ابن سبعين فيها من رجال الظلم جماعة منهم الحلاج - وعند جماهير المشايخ الصوفية ، واهل العلم ان الحلاج لم يكن من المشايخ الصالحين ؛ بل كان زنديقاً وزهده لأسباب متعددة يطول وصفها ، ولم يكن من أهل الفناء في « توحيد الربوبية » ؛ بل كان قد

تعلم السحر وكان له شياطين تخدمه إلى أمور أخرى مبسوبة في غير هذا الموضع .

وبكل حال آدم لما أكل هو وحواء من الشجرة ، لم يكن زائل العقل ولا فانيا في شهود القدر العام ، ولا احتج على موسى بذلك ، بل قال : لم تلومني على امر كبه الله علي قبل ان أخلق ؟ فاحتج بالقدر السابق لا بعدم تمييزه بين المأمور والمحظور .

فصل

إذا عرف هذا . فنقول : الصواب في قصة آدم وموسى ، ان موسى لم يلم آدم إلا من جهة المصيبة التي أصابته وذريته بما فعل ، لا لأجل ان تارك الأمر مذنب عاص ، ولهذا قال : لماذا اخرجتنا ونفسك من الجنة ؟ لم يقل : لماذا خالفت الأمر ؟ ولماذا عصيت ؟ والناس مأمورون عند المصائب التي تصيهم بأفعال الناس او بغير افعالهم بالتسليم للقدر ، وشهود الربوبية ، كما قال تعالى : (ما أصاب من مصيبة إلا باذن الله ومن يؤمن بالله يهد قلبه) قال ابن مسعود أو غيره : هو الرجل تصيبه المصيبة فيعلم انها من عند الله فيرضى ويسلم ، وفي الحديث الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم : « احرص على

ما ينفعك واستعن بالله ولا تعجزن . وإن أصابك شيء فلا تقل : لو أني فعلت ،
لكان كذا وكذا ، ولكن قل : قدر الله وما شاء فعل فإن (لو) تفتش
عمل الشيطان » .

فأمره بالحرص على ما ينفعه وهو طاعة الله ورسوله ، فليس للعباد انفع
من طاعة الله ورسوله ، وأمره إذا أصابته مصيبة مقدره أن لا ينظر إلى القدر
ولا يتحسر بتقدير لا يفيد ، ويقول : قدر الله وما شاء فعل ، ولا يقول :
لو أني فعلت لكان كذا ، فيقدر ما لم يقع ، يتمنى أن لو كان وقع ، فإن ذلك
إنما بورث حسرة وحزنا لا يفيد ، والتسليم للقدر هو الذي ينفعه ، كما قال
بعضهم : الأمر امران امر فيه حيلة فلا تعجز عنه . وأمر لا حيلة فيه فلا
تجزع منه .

وما زال أئمة الهدى من الشيوخ وغيرهم يوصون الإنسان بأن يفعل
المأمور ويترك المحذور ، ويصبر على المقدور ، وإن كانت تلك المصيبة بسبب
فعل آدمي .

فلو أن رجلاً انفق ماله في المعاصي حتى مات ، ولم يخلف لولده مالا ،
أو ظلم الناس بظلم صاروا لأجله يغيضون أولاده ، ويحرمونهم ما يعطونه
لأمثالهم لكان هذا مصيبة في حق الأولاد حصلت بسبب فعل الأب ،
فإذا قال أحدهم لأبيه : أنت فعلت بنا هذا : قيل للابن هذا كان مقدوراً

عليكم ، وأتم مأمورون بالصبر على ما يصيكم ، والأب عاص لله فيما فعله من الظلم والتبذير ، ملوم على ذلك لا يرتفع عنه ذم الله وعقابه بالقدر السابق ؛ فإن كان الأب قد تاب توبة نصوحا وتاب الله عليه وغفر له لم يجز ذمه ولا لومه بحال ، لا من جهة حق الله ؛ فإن الله قد غفر له . ولا من جهة المصيبة التي حصلت لغيره بفعله إذ لم يكن هو ظالماً لأولئك . فإن تلك كانت مقدرة عليهم .

وهذا مثال « قصة آدم » : فإن آدم لم يظلم اولاده . بل انما ولدوا بعد هبوطه من الجنة ، وإنما هبط آدم وحواء ، ولم يكن معها ولد حتى يقال : ان ذنبا تعدى الى ولدها ، ثم بعد هبوطها الى الأرض جاءت الأولاد . فلم يكن آدم قد ظلم اولاده ظلماً يستحقون به ملامه ، وكونهم صاروا في الدنيا دون الجنة امر كان مقدراً عليهم لا يستحقون به لوم آدم ، وذنوب آدم كان قد تاب منه . قال الله تعالى : (وعصى آدم ربه فغوى ثم اجتباء ربه فتاب عليه وهدى) ، وقال : (فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه) فلم يبق مستحقاً لنم ولا عقاب .

وموسى كان اعلم من ان يلومه لحق الله على ذنب قد علم انه تاب منه ، فهو أيضاً قد تاب من ذنب عمله ، وقد قال موسى : (انت ولينا فاغفر لنا وارحمنا وانت خير الغافرين) . وآدم اعلم من ان يحتاج بالقدر على ان المذنب لا ملام عليه ، فكيف وقد علم ان إبليس لعنه الله بسبب

ذنبه : وهو ايضاً كان مقدراً عليه . وآدم قد تاب من الذنب واستغفر ، فلو كان الاحتجاج بالقدر نافعاً له عند ربه لاحتج ولم يتب ويستغفر .

وقد روى في الاسرائيليات انه احتج به . وهذا مما لا يصدق به لو كان محتملاً ، فكيف إذا خالف اصول الاسلام . بل اصول الشرع والعقل . نعم إن كان ذكر القدر مع التوبة فهذا ممكن ؛ لكن ليس فيما اخبر الله به عن آدم شيء من هذا ، ولا يجوز الاحتجاج في الدين بالاسرائيليات الا ما ثبت نقله بكتاب الله او سنة رسوله ، فان النبي صلى الله عليه وسلم قد قال : « اذا حدثكم اهل الكتاب فلا تصدقوهم ، ولا تكذبوهم » .

و (ايضاً) فلو كان الاحتجاج بالقدر نافعاً له فلماذا اخرج من الجنة واهبط إلى الارض ؟!

فان قيل : وهو قد تاب بعد التوبة اهبط إلى الأرض ؟ .

قيل : التوبة قد يكون من تمامها عمل صالح يعمله فيبتلى بعد التوبة لينظر دوام طاعته ، قال الله تعالى : (إلا الذين تابوا من بعد ذلك واصلحوا فان الله غفور رحيم) في الثائب من الردة ، وقال في كاتم العلم : (إلا الذين تابوا واصلحوا وينبوا فأولئك اتوب عليهم وانا التواب الرحيم) وقال : (انه من عمل منكم سوءاً يجهالة ثم تاب من بعده واصلح فانه غفور رحيم) وقال في القذف : (الا الذين تابوا من بعد ذلك واصلحوا

فان الله غفور رحيم (وقال : (إلا من تاب وآمن وعمل عملاً صالحاً فأولئك يبدل الله سيئاتهم حسنات وكان الله غفوراً رحيماً . ومن تاب وعمل صالحاً فإنه يتوب إلى الله متاباً) وقال : (واني لفار لمن تاب وآمن وعمل صالحاً ثم اهتدى) .

ولما تاب كعب بن مالك وصاحبه امر رسول الله صلى عليه وسلم المسلمين بهجرهم — حتى نسائهم — ثمانين ليلة . وقال النبي صلى الله عليه وسلم في الغامدية لما رجها : « لقد تابت توبة لو تابها صاحب مكس لغفرله ، وهل وجدت افضل من ان جادت بنفسها لله » . وقد اخبر الله عن توبته على بني اسرائيل حيث قال لهم موسى : (يا قوم انكم ظلمتم انفسكم باخذكم العجل فتوبوا الى بارئكم فاقتلوا انفسكم ذلكم خير لكم عند بارئكم) .

واذا كان الله تعالى قد يتلى العبد من الحسنات والسيئات ، والسراء والضراء بما يحصل معه شكره وصبره ، ام كفره وجزعه وطاعته ام معصيته فالتائب احق بالابتلاء ، فأدم اهبط الى الأرض ابتلاء له ، ووقفه الله في هبوطه لطاعته ، فكان حاله بعد الهبوط خيراً من حاله قبل الهبوط ، وهذا بخلاف ما لو كان الاحتجاج بالقدر نافعاً له ، فإنه لا يكون عليه ملام البتة ، ولا هناك توبة تقتضي ان يتلى صاحبها بيلاء .

و « ايضاً » فان الله قد اخبر في كتابه بعقوبات الكفار : مثل قوم

نوح وهود وصالح وقوم لوط واصحاب مدين وفرعون وقومه ما يعرف بكل واحدة من هذه الوقائع ان لاحجة لأحد في القدر ؛ وايضاً فقد شرع الله من عقوبة المحاربين من الكفار واهل القبلة وقتل المرتد وعقوبة الزاني والسارق والشارب ما يبين ذلك .

فصل

فقد بين أن آدم حج موسى لما قصد موسى ان يلم من كان سبياً في مصيبتهم ، وبهذا جاء الكتاب والسنة قال الله تعالى : (ما أصاب من مصيبة الا باذن الله ومن يؤمن بالله يهد قلبه) وقال تعالى : (ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم الا في كتاب من قبل أن نبرأها ان ذلك على الله يسير) .

وسواء في ذلك للمصائب السبائية ، والمصائب التي تحصل بأفعال الآدميين ، قال تعالى : (واصبر على ما يقولون واحرم هجراً جميلاً) . (ولقد أرسلنا رسلاً من قبلك فصبروا على ما كذبوا وأوذوا حتى آتاهم نصرنا) وقال في سورة الطور بعد قوله : (فذكر فما أنت بنعمة ربك بكاهن ولا مجنون أم يقولون شاعر نترصب به ريب المتون قل تربصوا فاني معكم من المتربصين — الى قوله — أم يقولون تقوله بل لا يؤمنون — الى قوله — أم تسألهم اجرا فهم من مغرم مثقلون أم عندم الغيب فهم يكتبون) (واصبر لحكم ربك فانك بأعيننا

وسبح بحمد ربك حين تقوم) وقال تعالى في سورة (ن): (أم تسألهم أجراً
فهم من مفرغ مثقلون أم عندم الغيب فهم يكتبون فاصبر لحكم ربك ولا تكن
كصاحب الحوت إذ نادى وهو مكظوم).

وقد قيل في معناه: اصبر لما يحكم به عليك، وقيل اصبر على أدام لقضاء
ربك الذي هو آت، والأول أصح.

وحكم الله نوعان: خلق، وأمر.

(فالأول): ما يقدره من المصائب.

و (الثاني) ما يأمر به وينهى عنه، والعبد مأمور بالصبر على هذا
وعلى هذا، فعليه أن يصبر لما أمر به، ولما نهى عنه، فيفعل المأمور، ويترك
المحذور، وعليه أن يصبر لما قدره الله عليه.

وبعض المفسرين يقول: هذه الآية منسوخة بآية السيف، وهذا يتوجه
إن كان في الآية النهي عن القتال، فيكون هذا النهي منسوخاً، ليس جميع
أنواع الصبر منسوخة، كيف والآية لم تتعرض لذلك هنا لا بنفي ولا إثبات؛ بل
الصبر واجب لحكم الله ما زال واجباً، وإذا أمر بالجهاد فعليه «أيضاً»: أن
يصبر لحكم الله فانه يتبلى من قتالهم بما هو اعظم من كلامهم،
كما ابتلى به يوم أحد والحدق، وعليه حينئذ أن يصبر ويفعل
ما أمر به من الجهاد.

و « المقصود هنا » قوله : (واصبر لحكم ربك) : فان ما فعلوه من
 الاذى هو مما حكم به عليك قدراً ، فاصبر لحكمه وان كانوا ظالمين في ذلك ،
 وهذا الصبر اعظم من الصبر على ما جرى وفعل بالانبياء ، وقوله : (فاصبر
 لحكم ربك ولا تسكن كصاحب الحوت إذ نادى وهو مكظوم) وقال : (وذا
 النون إذ ذهب مغاضباً فظن ان لن نقدر عليه فنادى في الظلمات) وسواء كان
 مغاضباً لقومه او لربه ، فكانت مغاضبته من امر قدر عليه . وبصبره صبر لحكم
 ربه الذي قدره وقضاه ، وإن كان اتما نأذى من تكذيب الناس له .

وقالت الرسل لقومهم : (وما لنا ان لا نتوكل على الله وقد هداانا سبيلنا
 ولنصبرن على ما آذيتموننا وعلى الله فليتوكل المتوكلون) وقال موسى لقومه لما
 قال فرعون : (سنقتل ابناءهم ونستحيي نساءهم وانا فوقهم قاهرون . قال
 موسى لقومه : استعينوا بالله واصبروا إن الارض لله يورثها من
 يشاء من عباده والعاقبة للمتقين) وقال : (فاصبر إن وعد الله حق
 واستغفر لذنبك) .

وقال تعالى : (والذين هاجروا في الله من بعد ما ظلموا لنبؤتهم في الدنيا
 حسنة ولأجر الآخرة اكبر لو كانوا يعلمون . الذين صبروا وعلى ربهم يتوكلون)
 فهؤلاء ظلموا فصبروا على ظلم الظالم لهم . وسبب نزولها المهاجرون الى رسول
 الله صلى الله عليه وسلم . وهي عامة في كل من اتصف بهذه الصفة .

وأصل « المهاجر » من هجر ما نهى الله عنه كما ثبت ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم . فكل من هجر السوء فظلمه الناس على ترك الكفر والفسوق والعصيان حتى أخرجوه - لا هجر بعض أمور في الدنيا - فصبر على ظلمهم ، فإن الله يبرئهم في الدنيا حسنة ولا جر الآخرة اكبر . كيوسف الصديق فإنه هجر الفاحشة حتى ألبأ ذلك هجر منزله . واللبث في السجن بعد ما ظلم ، فمكثه الله حتى نبأ من الأرض حيث يشاء .

وقال الذين لقوا الكفار : (ربنا افرغ علينا صبراً) وقال : (إن يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين . وإن يكن منكم مائة يغلبوا ألفاً من الذين كفروا بأنهم قوم لا يفقهون . الآن خفف الله عنكم وعلم أن فيكم ضعفاً فإن يكن منكم مائة صابرة يغلبوا مائتين ، وإن يكن منكم ألف يغلبوا ألفين بإذن الله والله مع الصابرين) وقال : (كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بإذن الله والله مع الصابرين) فهذا كله صبر على ما قدر من أفعال الخلق ، والله سبحانه مدح في كتابه الصبار الشكور . قال تعالى : (إن في ذلك لآيات لكل صبار شكور) في غير موضع .

فالصبر والشكر على ما يقدره الرب على عبده من السراء والضراء : من النعم والمصائب : من الحسنات التي يبلو بها ، والسيئات؛ فعليه أن يتلقى المصائب بالصبر ، والنعم بالشكر ، ومن النعم ما ييسره له من أفعال الخير ، ومنها ما هي خارجة عن أفعاله ، فيشهد القدر عند فعله للطاعات وعند إنعام الله عليه فيشكره .

ويشده عند المصائب فيصبر ، واما عند ذنوبه فيكون مستغفراً تائباً كما قال :
(فاصبر إن وعد الله حق واستغفر لذنبك) .

واما من عكس هذا فشهد القدر عند ذنوبه ، وشهد فعله عند الحسنات فهو من اعظم المجرمين . ومن شهد فعله فيها فهو قدرى ، ومن شهد القدر فيها ولم يعترف بالذنب ويستغفر فهو من جنس المشركين .

واما المؤمن فيقول : ابوء لك بنعمتك علي ، وابوء بذنبي فاغفر لي . كما في الحديث الصحيح الالهى : « يا عبادي إنما هي اعمالكم احصوها لكم ثم اوفيكم اياها فمن وجد خيراً فليحمد الله ومن وجد غير ذلك فلا يلومن إلا نفسه » .

وكان نبينا صلى الله عليه وسلم متبهاً ما امر به من الصبر على اذى الخلق . ففي الصحيحين عن عائشة قالت : « ما ضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم يده خادماً له ، ولا دابة ، ولا شيئاً قط ، إلا ان يجاهد في سبيل الله ، ولا نيل منه شيء قط فانتقم لنفسه ، إلا ان تنتهك محارم الله . فاذا انتهكت محارم الله لم يقم لغضبه شيء حتى ينتقم لله » . وقال انس : خدمت رسول الله صلى الله عليه وسلم عشر سنين ، فما قال لشيء فعلته : لم فعلته ؟ ولا لشيء لم افعله : لم لا فعلته ؟ وكان بعض اهله اذا عتبنى على شيء يقول : دعوه . دعوه ، فلو قضى شيء لكان . وفي السنن عن ابن مسعود — رضي الله عنه — انه ذكر النبي

صلى الله عليه وسلم قول بعض من آذاه : « فقال : دعنا منك ، فقد أودى موسى بأكثر من هذا فصبر . » فكان يصبر على أذى الناس له من الكفار والمنافقين وأذى بعض المؤمنين ، كما قال تعالى : (ان ذلكم كان يؤذي النبي فيستحيي منكم) . وكان يذكر : ان هذا مقدر .

والمؤمن مأمور بأن يصبر على المقدور ، ولذلك قال : (وان تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم شيئاً) فالتقوى فعل المأمور وترك المحذور ، والصبر على أذى ، ثم انه حيث اباح المعاقبة قال : (وإن عاقبتم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به ، ولئن صبرتم لهو خير للصابرين . واصبر وما صبرك الا بالله ، ولا تحزن عليهم ، ولأنك في ضيق مما يمكرون) .

فأخبر ان صبره بالله ، فالله هو الذي يصبره عليه ، فان الصبر على المكروه بترك الانتقام من الظالم ثقيل على الأنفس ، لكن صبره بالله كما امره ان يكون لله في قوله : (ولربك فاصبر) . لكن هناك ذكره في الجملة الطلية الامرية ، لانه مأمور ان يصبر لله لا لغيره ، وهنا ذكره في الخبرية فقال : (وما صبرك الا بالله) فان الصبر وسائر الحوادث لا تقع الا بالله ، ثم قد يكون ذلك وقد لا يكون فما لا يكون بالله لا يكون ، وما لا يكون لله لا ينفع ولا يدم . ولا يقال : واصبر بالله فان الصبر لا يكون الا بالله . لكن يقال : استعينوا بالله واصبروا فنستعين بالله على الصبر .

وكان الانسان مأمور بشهود القدر وتوحيد الربوبية عند المصائب ،
فهو مأمور بذلك عند ما ينعم الله عليه من فعل الطاعات ، فيشهد قبل
فعلها حاجته وفقره الى اعانة الله له ، وتحقق قوله : (إياك نعبد
 وإياك نستعين) .

ويدعو بالأدعية التي فيها طلب اعانة الله له على فعل الطاعات ، كقوله :
« أعني على ذكرك وشكرك وحسن عبادتك » وقوله : « يا مقلب القلوب ثبت
 قلبي على دينك » ويا مصرف القلوب ، اصرف قلبي الى طاعتك وطاعة رسولك »
وقوله : (ربنا لا تزع قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة إنك انت
 الوهاب) وقوله : (ربنا آتنا من لدنك رحمة وهبى لنا من امرنا رشداً) ومثل
 قوله : « اللهم الهمني رشدي . واكفي شر نفسي » .

ورأس هذه الادعية وافضلها قوله : (اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين
 انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) . فهذا الدعاء افضل الادعية
 واوجها على الخلق ، فانه يجمع صلاح العبد في الدين والدنيا والآخرة ، وكذلك
 الدعاء « بالتوبة » فانه يتضمن الدعاء بأن يلهم العبد التوبة ، وكذلك دعاء
 « الاستخارة » فانه طلب تعليم العبد ما لم يعلمه وتيسير له وكذلك الدعاء الذي
 كان النبي صلى الله عليه وسلم يدعو به إذا قام من الليل . وهو في الصحيح :
 « اللهم رب جبرائيل وميكائيل وإسرافيل ، فاطر السموات والارض عالم الغيب
 والشهادة انت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون . اهدني لما اختلف فيه

من الحق باذنك انك تهدي من تشاء الى صراط مستقيم .

وكذلك الدعاء الذي فيه : « اقسم لنا من خشيتك ما تحول به بيننا وبين معصيتك ، ومن طاعتك ما تبلغنا به جنتك ، ومن اليقين ما تهون به علينا مصائب الدنيا » وكذلك الدعاء باليقين والعافية كما في حديث ابي بكر ، وكذلك قوله : اللهم ! اصلح لي قلوبى ونيتى ، ومثل قول الخليل واسماعيل : (واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا امة مسلمة لك) .

وهذه ادعية كثيرة تتضمن افتقار العبد الى الله فى ان يعطيه الايمان والعمل الصالح ، فهذا افتقار واستعانة بالله قبل حصول المطلوب فاذا حصل بدعاء او بغير دعاء ، شهد انعام الله فيه وكان فى مقام الشكر والعبودية لله ، وان هذا حصل بفضلهِ وإحسانهِ لا بحول العبد وقوته .

فشهد القدر فى الطاعات من انفع الامور للعبد ، وغيبته عن ذلك من اضر الامور به . فانه يكون قدرباً منكراً لنعمة الله عليه بالايمان والعمل الصالح وان لم يكن قدري الاعتقاد كان قدري الحال وذلك يورث العجب والكبر ، ودعوى القوة والمنة بعمله واعتقاد استحقاق الجزاء على الله به ، فيكون من يشهد العبودية مع الذنوب والاعتراف بها - لا مع الاحتجاج بالقدر - عليها خيراً من هذا الذي يشهد الطاعة منه لا من إحسان الله اليه . ويكون اولئك المذنبون بما معهم من الايمان افضل من طاعة بدون هذا الايمان .

وأما من اذنب وشهد ان لا ذنب له اصلاً لكون الله هو الفاعل ، وعند الطاعة يشهد انه الفاعل فهذا شر الخلق ، واما الذي يشهد نفسه فاعلاً للامرين والذي يشهد ربه فاعلاً للامرين ولا يرى له ذنباً فهذا اسوء عاقبة من القدري، والقدري اسوء بداية منه كما هو مبسوط في موضع آخر .

والناس في هذا المقام « اربعة اقسام » من يغضب لربه لا لنفسه ، وعكسه ، ومن يغضب لهما ، ومن لا يغضب لهما كما انهم في شهود القدر « اربعة اقسام » : من يشهد الحسنة من فعل الله والسيئة من فعل نفسه . وعكسه ، ومن يشهد الثنتين من فعل ربه ، ومن يشهد الثنتين من فعل نفسه . فهذه الاقسام الاربعة في شهود الربوبية ، نظير تلك الاقسام الاربعة في شهود الالهية ، فهذا تقسيم العباد فيما لله ولهم ، وذاك تقسيمهم فيما هو بالله وبهم ، والقسم المحض ان يعمل لله بالله ، فلا يعمل لنفسه ولا بنفسه .

والمقصود هنا : تقسيمهم فيما لله . فأعلام حال النبي صلى الله عليه وسلم ومن اتبعه : ان يصبروا على اذى الناس لهم باليد واللسان . وبجاهدون في سبيل الله ، فيعاقبون ويغضبون وينتقمون لله لا لنفوسهم يعاقبون ؛ لان الله يأمر بعقوبة ذلك الشخص ، وبحب الانتقام منه ، كما في جهاد الكفار وإقامة الحدود ، واذناب عكس هؤلاء يغضبون وينتقمون ويعاقبون لنفوسهم ، لا لربهم فاذا اؤذي احدهم او خولف هواه غضب وانتقم وعاقب ، ولو انتهكت محارم الله او ضيعت حقوقه لم يهمه ذلك ، وهذا حال الكفار والمنافقين .

وبين هذين وهذين قسبان « قسم » يغضبون لربهم ولنفوسهم . و« قسم »
يميلون إلى العفو في حق الله وحقوقهم ، فموسى في غضبه على قومه لما عبدوا
العجل كان غضبه لله ، وقد مثل النبي صلى الله عليه وسلم في حقوق الله ابا بكر
وعمر و ابراهيم وعيسى ونوح وموسى ، فقال : « ان الله يلين قلوب رجال فيه
حتى تكون الين من اللبن ، ويشدد قلوب رجال فيه حتى تكون اشد من الحجر
ومثلك يا ابا بكر كمثلك ابراهيم وعيسى ، ومثلك يا عمر كمثلك نوح وموسى » .

واما عفو الانسان عن حقوقه ، فهذا افضل . وإن كان الاقتصار جائزاً
وكذلك غضبه لنفسه تركه افضل ، وإن كان الاقتصار جائزاً ، واما ما كان من
باب المصائب الحاصلة بقدر الله ولم يبق فيها مذهب يعاقب فليس فيها الا
الصبر والتسليم للقدر .

وقصة آدم وموسى كانت من هذا الباب : فان موسى لانه لأجل ما اصابه
والنرية ، وآدم كان قد تاب من الذنب وغفر له ، والمصيبة كانت مقدرة ،
فجيج آدم موسى .

وهكذا قد يصيب الناس مصائب بفعل اقوام مذنبين تابوا ، مثل كافر
يقتل مسلماً ثم يسلم ويتوب الله عليه ، او يكون متولاً لبدعة ثم يتوب من البدعة ،
او يكون مجتهداً ، او مقلداً مخطئاً ، فهؤلاء اذا اصاب العبد اذى بفعلهم فهو من
جنس المصائب السبوية التي لا يطلب فيها قصاص من آدمي .

ومن هذا الباب القتال في « الفتنة » . قال الزهري : وقعت الفتنة — وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم متوافرون — فأجمعوا ان كل دم او مال او فرج أصيب بتأويل القرآن فهو هدر ، وكذلك « قتال البغاة للمأولين » حيث امر الله بقتلهم إذا قاتلهم أهل العدل فأصابوا من أهل العدل نفوساً وأموالاً لم تكن مضمونة عند جماهير العلماء : كأبي حنيفة ومالك والشافعي في احد قوليه ، وهذا ظاهر مذهب أحمد .

وكذلك « المرتدون » إذا صار لهم شوكه فقتلوا المسلمين ، وأصابوا من دمائهم وأموالهم ، كما انفق الصحابة في قتال أهل الردة أنهم لا يضمنون بعد إسلامهم ما اتلفوه من النفوس والأموال فانهم كانوا متأولين ، وإن كان تأويلهم باطلاً ، كما ان سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم المتواترة عنه مضت بأن الكفار إذا قتلوا بعض المسلمين وأتلفوا أموالهم ثم أسلموا لم يضمنوا ما أصابوه من النفوس والأموال ، وأصحاب تلك النفوس والأموال كانوا يجاهدون ، قد اشترى الله منهم أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة ، فعوض ما اخذ منهم على الله لا على أولئك الظالمين الذين قاتلهم المؤمنون .

وإذا كان هذا في السماء والأموال فهو في الأعراض أولى ، فمن كان مجاهداً في سبيل الله باللسان : بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر . وبيان الدين وتبليغ ما في الكتاب والسنة من الامر والنهي والخير ، وبيان الاقوال المخالفة لذلك ، والرد على من خالف الكتاب والسنة ، او باليد كقتال الكفار . فاذا

اوذي على جهاده بيد غيره او لسانه فأجره في ذلك على الله لا يطلب من هذا الظالم عوض مظلمته ، بل هذا الظالم إن تاب وقبل الحق الذي جوهده عليه فالتوبة تجب ما قبلها (قل للذين كفروا إن ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف) . وإن لم يتب بل اصر على مخالفة الكتاب والسنة فهو مخالف لله ورسوله ، والحق في ذنوبه لله ولرسوله ، وإن كان « ابضاً » للمؤمنين حق تبعاً لحق الله ، وهذا اذا عوقب عوقب لحق الله ولتكون كلمة الله هي العليا ، ويكون الدين كله لله لا لأجل القصاص فقط .

والكفار اذا اعتدوا على المسلمين مثل ان يمثلوا بهم فليسلمين ان يمثلوا بهم كما مثلوا ، والصبر أفضل واذا مثلوا كان ذلك من تمام الجهاد ، والدعاء على جنس الظالمين الكفار مشروع مأموره ، وشرع القنوت والدعاء للمؤمنين ، والدعاء على الكافرين .

وأما الدعاء على معينين كما كان النبي صلى الله عليه وسلم : يلعن فلاناً وفلاناً فهذا قد روي انه منسوخ بقوله : (ليس لك من الامر شيء) . كما قد بسط الكلام على ذلك في غير هذا الموضع . فيما كتبه في قلعة مصر ؛ وذلك لان المعين لا يعلم ان رضى الله عنه ان يهلك ؛ بل قد يكون ممن يتوب الله عليه ؛ بخلاف الجنس فانه اذا دعي عليهم بما فيه عز الدين وذل عدوه وقمعهم كان هذا دعاء بما يحبه الله ويرضاه ؛ فان الله يحب الايمان وأهل الايمان وعلو اهل الايمان وذل الكفار ، فهذا دعاء بما يحب الله ، واما الدعاء على المعين بما لا يعلم ان الله

يرضاه فغير مأمور به ، وقد كان يفعل ثم نهى عنه ؛ لان الله قد يتوب عليه او يعذبه .

ودعاء نوح على اهل الارض بالهلاك ، كان بعد ان اعلمه الله انه لا يؤمن من قومك الا من قد آمن ، ومع هذا فقد ثبت في حديث الشفاعة في الصحيح انه يقول : اتى دعوت على اهل الارض دعوة لم اوامر بها . فانه وان لم ينه عنها فلم يؤمر بها ، فكان الاولى ان لا يدعو الا بدعاء مأمور به واجب او مستحب ، فان الدعاء من العبادات فلا يعبد الله الا بما أمر به واجب او مستحب ، وهذا لو كان مأموراً به لكان شرعاً لنوح ، ثم تنظر في شرعنا هل نسخه ام لا ؟ .

وكذلك دعاء موسى بقوله : (ربنا اطمس على اموالهم واشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الأليم) اذا كان دعاء مأموراً به ، بقي النظر في موافقة شرعنا له ، والقاعدة الكلية في شرعنا ان الدعاء ان كان واجباً او مستحباً فهو حسن يثاب عليه الداعي ، وان كان محرماً كالعدوان في الدماء فهو ذنب ومعصية ، وان كان مكروهاً فهو ينقص مرتبة صاحبه ، وان كان مباحاً مستوي الطرفين فلا له ولا عليه ، فهذا هذا . والله سبحانه اعلم .

فصل

وكلا الطائفتين : الذين يسلكون إلى الله محض الارادة والمحبة والدنو والقرب منه من غير اعتبار بالأمر والهي المنزليين من عند الله . الذين ينتهون إلى الفناء في توحيد الربوبية ، يقولون بالجمع والاصطلاح في توحيد الربوبية ولا يصلون الى الفرق الثاني . ويقولون : ان صاحب الفناء لا يستحسن حسنة ، ولا يستقبح سيئة . ويجعلون هذا غاية السلوك .

والذين يفرقون بين ما يستحسنونه ويستقبحونه ، ومحبونه وبكرهونه ، ويأمرون به وينهون عنه ، لكن بإرادتهم ومحبتهم ، وهو ام ؛ لا بالكتاب المنزل من عند الله ، كلا الطائفتين متبع لهواه بغير هدى من الله ، وكلا الطائفتين لم يحققوا شهادة ان لا اله الا الله وشهادة ان محمداً رسول الله ، فان تحقيق الشهادة بالتوحيد يقتضى ان لا يحب الا الله ولا يبغض الا الله ، ولا يوالى الا الله ، ولا يعادي الا الله ، وان يحب ما يحبه الله ، ويبغض ما أبغضه ، ويأمر بما أمر الله به وينهى عما نهى الله عنه ، وانك لا ترجو الا الله ، ولا تخاف الا الله ، ولا تسأل الا الله ، وهذا ملة ابراهيم . وهذا الاسلام الذي بعث الله به جميع المرسلين .

والغناء في هذا هو « الغناء » للمأمور به ، الذي جاءت به الرسل ، وهو ان ينفى عبادة الله عن عبادة ما سواه ، وبطاعته عن طاعة ما سواه ، وبالتوكل عليه عن التوكل على ما سواه ، وبرجائه وخوفه عن رجاء ما سواه وخوفه ، فيكون مع الحق بلا خلق ، كما قال الشيخ عبد القادر : كن مع الحق بلا خلق ، ومع الخلق بلا نفس .

وتحقيق الشهادة بأن محمداً رسول الله ، يوجب ان تكون طاعته طاعة الله وارضاه ارضاء الله . ودين الله ما أمر به . فالاحلال ما حله والحرام ما حرمه . والدين ما شرعه ، ولهذا طالب الله المدعين لمحبتة بتأبته ، فقال : (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) وضمن لمن اتبعه ان الله يحبه بقوله : (يحببكم الله) .

وصاحب هذه المتابعة لا يبقى مريداً الا ما احبه الله ورسوله ، ولا كارهها الا لما كرهه الله ورسوله ، وهذا هو الذي يحبه الحق كما قال : « ولا يزال عبدي يتقرب الي بالوافل حتى احبه ، فاذا احبته كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ، ويده التي يبطش بها ، ورجله التي يمشي بها ، فبي يسمع وبى يبصر وبى يبطش وبى يمشي ؛ ولئن سألتني لأعطينه ، ولئن استعاذني لأعيذنه . وما ترددت عن شيء انا فاعله ترددي عن قبض نفس عبدي المؤمن يكره الموت واكره مساءته ، ولا بدله منه » .

فهذا محبوب الحق ، ومن اتبع الرسول فهو محبوب الحق وهو المتقرب الى الله بما دعا اليه الرسول من فرض ونفل . ومعلوم ان من كان هكذا فهو يحب طاعة الله ورسوله ، ويبغض معصية الله ورسوله ، فان الفرائض والتوافل كلها من العبادات التي يحبها الله ورسوله ، ليس فيها كفر ولا فسوق ، والرب تعالى أحبه لما قام بمحسوب الحق ، فان الجزاء من جنس العمل ، فلما لم يزل متقربا إلى الحق بما يحبه من التوافل بعد الفرائض أحبه الحق فانه استفرغ وسعه في محبوب الحق . فصار الحق يحبه المحبة التامة التي لا يصل اليها من هو دونه في التقرب الى الحق بمحوباته ، حتى صار يعلم بالحق ويعمل بالحق . فصار به يسمع وبه يبصر وبه يبطش وبه يمشي .

واما الذي لا يستحسن حسنة ولا يستقبح سيئة ، فهذا لم يبق عنده الأمور «نوعان» : محبوب للحق ، ومكروه ؛ بل كل مخلوق فهو عنده محبوب للحق ، كما انه مراد ؛ فان هؤلاء اصل قولهم : هو قول جهنم بن صفوان من القدرية . فهم من غلاة الجهمية الجبرية في القدر ، وان كانوا في الصفات يكفرون الجهمية نفاة الصفات . كحال ابني سماعيل الأنصاري صاحب « منازل السائرين » و « ذم الكلام » و « الفاروق » و « تكفير الجهمية » وغير ذلك ، فانه في باب إثبات الصفات في غاية المقابلة للجهمية والنفاة ، وفي باب الأفعال والقدر قوله يوافق الجهم ومن اتبعه من غلاة الجبرية ، وهو قول الأشعري واتباعه ، وكثير من الفقهاء اتباع الأئمة الأربعة ومن اهل الحديث والصوفية .

فان هؤلاء اقروا بالقدر موافقة للسلف وجمهور الأئمة ، وهم مصيون في ذلك ، وخالفوا « القدرية » من المعتزلة وغيرهم في نفي القدر ، ولكن سلكوا في ذلك مسلك الجهم بن صفوان وأتباعه فزعموا : ان الأمور كلها لم تصدر الا عن ارادة تخصيص احد المتباثلين بلا سبب . وقالوا : الارادة والحجة والرضا سواء ؛ فوافقوا في ذلك القدرية ؛ فان الجهمية والمعتزلة كلاهما يقول : ان القادر المختار يرجح احد المتباثلين بلا مرجح ؛ وكلاهما يقول : لافرق بين الارادة والحجة والرضا .

ثم قالت « القدرية » وقد علم بالكتاب والسنة واجماع السلف ان الله يحب الايمان والعمل الصالح ؛ ولا يحب الفساد ولا يرضى لعباده الكفر ؛ وبكره الكفر والفسوق والعصيان . قالوا : فيلزم من ذلك ان يكون كل ما في الوجود من المعاصي واقعاً بدون مشيئته وارادته كما هو واقع على خلاف أمره ، وخلاف محبته ورضاه وقالوا : ان محبته ورضاه لأعمال عباده هو بمعنى أمره بها ؛ فكذلك ارادته لها بمعنى أمره بها ، فلا يكون قط عندهم مريدأ لغير ما أمر به ؛ واخذ هؤلاء يتأولون ما في القرآن من ارادته لكل ما يحدث ومن خلقه لأفعال العباد بتأويلات محرفة .

وقالت الجهمية ومن اتبعها من الأشعرية وامثالهم : قد علم بالكتاب والسنة والاجماع ان الله خالق كل شيء وربّه ومليكه ؛ ولا يكون خالقاً الا بقدرته ومشيئته ؛ فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وكل ما في الوجود فهو

بمشيئته وقدرته ، وهو خالقه : سواء في ذلك افعال العباد وغيرها ، ثم قالوا :
وإذا كان مريداً لكل حادث والارادة هي المحبة والرضا : فهو محب راض
لكل حادث : وقالوا : كل ما في الوجود من كفر وفسوق وعصيان فان الله
راض به محب له : كما هو مرید له .

ف قيل لهم : فقد قال تعالى : (لا يحب الفساد) (ولا يرضى لعباده
الكفر) . فقالوا : هذا بمنزلة ان يقال : لا يريد الفساد : ولا يريد لعباده
الكفر : وهذا يصح على وجهين :

اما ان يكون خاصاً بمن لم يقع منه الكفر والفساد ؛ ولارب ان الله لا يريد
ولا يحب ما لم يقع عندهم ؛ فقالوا : معناه لا يحب الفساد لعباده المؤمنين ؛ ولا يرضاه لهم .

وحقيقة قولهم : ان الله ايضاً لا يحب الايمان ولا يرضاه من الكفار .
فالحة والرضا عندهم كالارادة عندهم متعلقة بما وقع دون ما لم يقع ؛ سواء كان
مأموراً به او منهيأ عنه ؛ وسواء كان من اسباب سعادة العباد او شقاوتهم ؛
وعندم ان الله يحب ما وجد من الكفر والفسوق والعصيان ؛ ولا يحب ما
لم يوجد من الايمان والطاعة ؛ كما اراد هذا دون هذا .

و (الوجه الثاني) : قالوا : لا يحب الفساد ديناً ؛ ولا يرضاه ديناً ؛
وحقيقة هذا القول انه لا يريد ديناً ؛ فانه اذا اراد وقوع الشيء على صفة
لم يكن مريداً له على خلاف تلك الصفة ؛ وهو اذا اراد وقوع شيء مع شيء

لم يرد وقوعه وحده فانه اذا اراد ان يخلق زيدا من عمرو لم يرد ان يخلقه من غيره ؛ واذا اراد ان ينزل مطراً فتنبت الأرض به ؛ فانه اراد ايزاله على تلك الصفة ؛ واذا اراد ان يركب البحر قوم فيفرق بعضهم ؛ ويسلم بعضهم ؛ ويربح بعضهم ؛ فانما اراده على تلك الصفة ؛ فكذلك الايمان والكفر ؛ قرن بالايمان نعيم أصحابه ؛ وبالكفر عذاب أصحابه ، وان لم يكن عندهم جعل شيء لشيء سبباً ، ولا خلق شيء لحكمة ؛ لكن جعل هذا مع هذا .

وعندهم جعل السعادة مع الايمان ، لانه يقولون ؛ انه خلق الشيع عند الأكل ، لانه ؛ فالدين الذي اسره هو ما قرن به سعادة صاحبه في الآخرة ، والكفر والفسوق والعصيان عندهم اجبه ورضيه كما اراده ؛ لكن لم يحبه مع سعادة صاحبه ؛ فلم يحبه ديناً . كما انه لم يرد مع سعادة صاحبه ديناً .

وهذا المشهد الذي شهد به اهل الفناء في توحيد الربوبية ، فانهم رأوا الرب تعالى خلق كل شيء بآرادته وعلم ان سيكون ما اراد . ولا سبب عندهم لشيء ، ولا حكمة ؛ بل كل الحوادث تحدث بالارادة .

ثم الجهم بن صفوان ونفاسة الصفات من المعتزلة ونحوهم لا يثبتون ارادة قائمة بذاته ، بل اما أن ينفيها ؛ واما ان يجعلوها بمعنى الخلق والأمر ؛ واما ان يقولوا ؛ احدث ارادة لا في محل .

واما مثبتة الصفات ؛ كابن كلاب والأشعري وغيرهما — ممن يثبت

الصفات ؛ ولا يثبت إلا واحداً معيناً — فلا يثبت إلا ارادة واحدة تتعلق بكل حادث ؛ وسمعا واحداً معيناً متعلقاً بكل مسموع وبصراً واحداً معيناً متعلقاً بكل مرئي ؛ وكلاماً واحداً بالعين يجمع جميع انواع الكلام ، كما قد عرف من مذهب هؤلاء . فهؤلاء يقولون : جميع الحادثات صادرة عن تلك الارادة الواحدة العين المفردة التي ترجع احد المتأثرين لا بمرجع . وهي الحجة والرضا وغير ذلك .

وهؤلاء إذا شهدوا هذا لم يبق عندهم فرق بين جميع الحوادث في الحسن والقبح إلا من حيث موافقتها للانسان . ومخالفة بعضها له . فما وافق مراده ومحبوبه كان حسناً عنده . وما خالف ذلك كان قبيحاً عنده . فلا يكون في نفس الأمر حسنة يحبها الله ولا سيئة يكرهها إلا بمعنى ان الحسنه هي ما قرن بها لذة صاحبها ، والسيئة ما قرن بها الم صاحبها من غير فرق يعود اليه . ولا الى الأفعال اصلاً ، ولهذا كان هؤلاء لا يثبتون حسناً ولا قبيحاً ، لا بمعنى الملائم للطبع والمنافى له ، والحسن والقبح الشرعي هو ما دل صاحبه على انه قد يحصل لمن فعله لذة ، أو حصول ألم له .

ولهذا يجوز عندهم ان يأمر الله بكل شيء حتى الكفر والفسوق والعصيان . وينهى عن كل شيء حتى عن الايمان والتوحيد ، ويجوز نسخ كل ما أمر به بكل ما نهى عنه . ولم يبق عندهم في الوجود خير ولا شر ، ولا حسن ولا قبيح . إلا بهذا الاعتبار ، فما في الوجود ضر ولا نفع . والنفع والضرر

أمران اضافيان ، فربما نفع هذا ما ضر هذا . كما يقال :

مصائب قوم عند قوم فوائد .

فلما كان هذا حقيقة قولهم الذي يعتقدونه ويشهدونه صاروا حزينين :

(حزبا) من اهل الكلام والرأي اقروا بالفرق الطبيعي ، وقالوا : ما ثم فرق الا الفرق الطبيعي ، ليس هنا فرق يرجع الى الله بأنه يحب هذا ويبغض هذا .

ثم منهم من يضعف عنده الوعد والوعيد ، اما لقوله بالارجاء ، واما لظنه ان ذلك لمصالح الناس في الدنيا إقامة للعدل ، كما يقول : ذلك من بقوله من المتفلسفة ، فلا يبقى عنده فرق بين فعل وفعل إلا ما يحبه هو ويبغضه ، فما احبه هو كان الحسن الذي ينبغي فعله ، وما أبغضه كان القبيح الذي ينبغي تركه . وهذا حال كثير من أهل الكلام والرأي ؛ الذين يرون رأي جهنم والأشعري ونحوها في القدر ، تجدهم لا ينتهون في المحبة والبغضة والموالات والمعاداة إلا إلى محض أهوائهم وارادتهم ، وهو الفرق الطبيعي .

ومن كان منهم مؤمناً بالوعد فانه قد يفعل الواجبات ، ويترك المحرمات ، لكن لأجل ما قرن بهما من الأمور الطبيعية في الآخرة من أكل وشرب ونكاح ، وهؤلاء ينكرون محبة الله ، والتلذذ بالنظر اليه ، وعندهم إذا قيل : ان

العباد يتلذذون بالنظر اليه ، فعناء أهم عند النظر . يخلق لهم من اللذات بالخلوقات ما يتلذذون به ، لا ان نفس النظر الى الله يوجب لذة ، وقد ذكر هذا غير واحد منهم ابو المعالي في « الرسالة النظامية » . وجعل هذا من اسرار التوحيد وهو من اشراك التوحيد ، الذي يسميه هؤلاء النفاة توحيداً ، لامن اسرار التوحيد الذي بعث الله به الرسل ، وانزل به الكتب ؛ فان الحجة لا تكون الا لمعنى فى المحبوب يحبه المحب ، وليس عندم فى الموجودات شيء يحبه الرب الا بمعنى يريد ، وهو مرید لكل الحوادث ؛ ولا فى الرب عندم معنى يحبه العبد ، وانما يحب العبد ما يشتهي ، وانما يشتهي الأمور الطبيعية الموافقة لطبعه ، ولا يوافق طبعه عندم إلا اللذات البدنية كالأكل والشرب والتسكح .

و (الحزب الثانى) من الصوفية : الذي كان هذا المشهد هو منتهى سلوكهم ، عرفوا الفرق الطبيعي ؛ وهم قد سلكوا على ترك هذا الفرق الطبيعي ؛ وانهم يزهدون فى حظوظ النفس وأهوائها ؛ لا يريدون شيئاً لأنفسهم ؛ وعندم ان من طلب شيئاً للأكل والشرب فى الجنة فانما طلب هواه وحظه ؛ وهذا كله نقص عندم بنافى حقيقة الفناء فى توحيد الربوبية ؛ وهو بقاء مع النفس وحظوظها .

والمقامات كلها عندم — التوكل والحجة ؛ وغير ذلك — إنما هي منازل أهل الشرع السائرین الى عين الحقيقة ؛ فاذا شهدوا توحيد الربوبية كان ذلك عندم عللاً فى الحقيقة ؛ اما لتقص المعرفة والشهود واما لأنه ذنب عن

النفس وطلب حظوظها : فأنه من شهد ان كل ما في الوجود فالرب يحبه ويرضاه ويريد ، لافرق عنده بين شيء وشيء ، إلا ان من الأمور مامعه حظ لبعض الناس من لذة بصيها ، ومنها مامعه ألم لبعض الناس . فمن كان هذا مشهده فانه قطعاً يرى ان كل من فرق بين شيء وشيء لم يفرق إلا لنقص معرفته ، وشهوده ان الله رب كل شيء ، ومريد لكل شيء ومحـب — على قولهم — لكل شيء . وإنما لفرق يرجع إلى حظه وهواه . فيكون طالباً لحظه ذاباً عن نفسه ، وهذا علة وعيب عندهم .

فصار عندهم كل من فرق : إما ناقص المعرفة والشهادة ، وإما ناقص القصد والارادة . وكلاهما علة ، بخلاف صاحب الفناء في مشهد الربوبية ، فانه يشهد كل ما في الوجود بارادته ومحبه ورضاه عندهم ، لافرق بين شيء وشيء ، فلا يستحسن حسنة ولا يستقبح سيئة ، كما قاله صاحب منازل السائرین .

ولهذا في الكلام المنقول عن الذبيلي وأبي يزيد انه قال : إذا رأيت اهل الجنة يتعمون في الجنة ، واهل النار يعذبون في النار ، فوقع في قلبك فرق . خرجت عن حقيقة التوكل ، او قال : عن التوحيد الذي هو اصل التوكل ، ومعلوم ان هذا الفرق لا يعدم من الحيوان دائماً ، بل لا بد له منه يميل إلى ما لا بد له منه من اكل وشرب ، لكنه في حال الفناء قد يكون مستغرقاً في ذلك المشهد ، ولكن لا بد ان يميل الى امور يحتاج إليها فيريدها ، وأمر نضره فيكرها وهذا فرق طبيعي لا يخلو منه بشر .

لكن قد يقولون بالفرق في الأمور الضرورية التي لا يقوم الانسان الا بها من طعام ولباس ونحو ذلك ، فيكتفون في الدنيا والآخرة بما لا بد منه من طعام ولباس ، ويرون هذا الزهد هو الغاية ، فيزهدون في كل شيء ، بمعنى أنهم لا يريدونه ولا يكرهونه ، ولا يحبونه ولا يبغضونه ، ويكون زهدهم في المساجد كزهدهم في الحانات ، ولهذا اذا قدم الشيخ الكبير منهم بلداً يبدأ بالبغايا في الحانات ويقول : كيف اتم في قدر الله ، فانه لا فرق عنده في هذا للمشهد بين المساجد والكنائس والحانات ، وبين اهل الصلاة والاحرام وقراءة القرآن واهل الكفر وقطاع الطريق والمشركين بالرحمن .

ولا ريب ان فناءهم وغيتهم عن شهود « الالهية والنبوة » شهادة أن لا إله الا الله وان محمداً رسول الله ، وما تضمنه من الفرق يرجع الى نقص العلم والشهود والايمان والتوحيد ، فشهدوا نعتاً من نعوت الرب وغابوا عن آخر وهذا نقص .

وقد يرون ان شهود الذات مجردة عن الصفات اكمل ، ويقولون : شهود الافعال ثم شهود الصفات ثم شهود الذات المجردة ، وربما جعلوا الاول للنفس والثاني للقلب والثالث للروح ، ويجعلون هذا النقص من إيمانهم ومعرفتهم وشهودهم هو الغاية ، فيكونون مضاهين للجهمية نفاة الصفات ، حيث أثبتوا ذاتاً مجردة عن الصفات . وقالوا : هذا هو الكمال . لكن اولئك يقولون : باتفائها في الخارج ، فيقولون : انهم يشهدون انها متفية وهؤلاء يثبتونها في

في الخارج علماً واعتقاداً ، ولكن يقولون : الكمال في ان يغيب عن شهودها ولا يشهدون فيها ؛ لكن لا يشهدون ثبوتها . وهذا نقص عظيم وجعل عظيم .

اما « أولاً » فلأنهم شهدوا الأمر على خلاف ما هو عليه ، فذات مجردة عن الصفات لا حقيقة لها في الخارج .

وأما « الثاني » فهو مطلوب الشيطان من التجهم ونفي الصفات فان مدم العلم والشهود لثبوتها يوافق فيه الجهمي للمعتقد لاتفتائها ، ومن قال : اعتقد ان محمداً ليس برسول ، وقال الآخر : وان كنت أعلم رسالته فأنا أفنى عنها فلا أذكرها ولا أشهدا ، فهذا كافر كالاول فالكفر عدم تصديق الرسول ، سواء كان معه اعتقاد تكذيب ام لا ، بل وعدم الاقرار بما جاء به والحجة له ، فن الزم قلبه ان يغيب عن معرفة صفات الله كما يعرف ذاته ، والزم قلبه ان يشهد ذاتا مجردة عن الصفات ، فقد الزم قلبه ان لا يحصل له مقصود الايمان بالصفات وهذا من اعظم الضلال .

وأهل القضاء في توحيد الربوبية قد يظن احدهم انه إذا لم يشهد إلا فعل الرب فيه فلا يثم عليه ، وم في ذلك بمنزلة من أكل السموم القاتلة وقال : انا اشهد ان الله هو الذي أطعمني فلا يضرنى ، وهذا جهل عظيم ، فان التوب والسيئات تضر الانسان أعظم مما تضره السموم ، وشهوده ان الله فاعل ذلك

لا يدفع ضررها ، ولو كان هذا دافعاً لضررها لكان أنبياء الله وأوليائه
المتقون أقدر على هذا الشهود الذي يدفعون به عن انفسهم ضرر الذنوب .

ومن هؤلاء من يظن ان الحق اذا وهبه حالاً يتصرف به وكشفاً لم يحاسبه
على تصرفه به ، وهذا بمنزلة من يظن انه إذا أعطاه ملكاً لم يحاسبه على تصرفه
فيه ، وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم : « اللهم لا مانع لما أعطيت ولا معطي
لما منعت ولا ينفع ذا الجند منك الجند » فين انه مع انه المعطي المانع ، فلا ينفع
المحدود جده ، إنما ينفعه الايمان والعمل الصالح .

فهذا اصل عظيم ضل بالخطأ فيه خلق كثير . حتى آل الأمر بكثير من
هؤلاء الى ان جعلوا اولياء الله المتقين يقاتلون أنبياءه ، ويعاونون أعداءه ، وانهم
مأمورون بذلك ، وهو امر شيطاني قذري ، ولهذا يقول من يقول منهم : ان
الكفار لهم خفراء من اولياء الله . كما للمسلمين خفراء من اولياء الله ، ويظن
كثير منهم ان اهل الصفة قاتلوا النبي صلى الله عليه وسلم في بعض المغازي
فقال : « يا أصحابي ! تخلونى وتذهبون غي » ؟ ! فقالوا : نحن مع الله ، من كان مع
الله كنا معه .

ويجوزون قتال الانبياء وقتلهم ، كما قال شيخ مشهور منهم كان بالشام
لو قتل سبعين نبياً ما كنت مخطئاً ، فانه ليس في مشهدهم لله محبوب مرضي
مراد الا ما وقع ، فما وقع فالله يحبه ويرضاه ، وما لم يقع فالله لا يحبه ولا يرضاه

والواقع هو تبع القدر لمشيئة الله وقدرته ، فما شاء كان ، وما لم يشأ لم يكن .
فهم من غلب كانوا معه ؛ لان من غلب كان القدر معه ، والمقدور عندهم هو
محجوب الحق ، فاذا غلب الكفار كانوا معهم ، واذا غلب المسلمون كانوا معهم ،
واذا كان الرسول منصوراً كانوا معه ، واذا غلب اصحابه كانوا مع الكفار
الذين غلبهم .

وهؤلاء الذين يصلون الى هذا الحد غالبهم لا يعرف وعيد الآخرة ؛ فان
من اقر بوعيد الآخرة وانه للكفار لم يمكنه ان يكون معاوناً للكفار مالياً
لهم على ما يوجب وعيد الآخرة ؛ لكن قد يقولون بسقوطه مطلقاً ، وقد يقولون
بسقوطه عن شهد توحيد الربوبية ، وكان في هذه الحقيقة القدرية ؛ وهذا
يقوله طائفة من شيوخهم كالشيخ المذكور وغيره .

فلهذا يوجد هؤلاء الذين يشهدون القدر المحض ، وليس عندهم غيره الا
ما هو قدر ايضا — من نعيم اهل الطاعة ، وعقوبة اهل المعصية — لا بأمر من
المعروف ولا ينهون عن المنكر ، ولا يجاهدون في سبيل الله ، بل ولا يدعون
الله بنصر المؤمنين على الكفار ، بل اذا رأى احدهم من يدعوا قال الفقيه او
المحقق او العارف ما له ؟ ! يفعل الله ما يشاء ، وينصر من يريد ؛ فان عنده ان
الجميع واحد بالنسبة الى الله ، وبالنسبة اليه ايضا ؛ فانه ليس له غرض في نصر
احدى الطائفتين لا من جهة ربه ، فانه لا فرق على رأيه عند الله تعالى بينهما ،
ولا من جهة نفسه فان حظوظه لا تنقص باستيلاء الكفار ؛ بل كثير منهم تكون

حظوظه الدينوية مع استيلاء الكفار والمنافقين والظالمين اعظم ، فيكون هوام اعظم .

وعامة من معهم من الخفراء هم من هذا الضرب ، فان لهم حظوظا ينالونها باستيلائهم لا تحصل لهم باستيلاء المؤمنين . وشياطينهم تحب تلك الحظوظ المذمومة ، وتعريهم بطلهم ، وتخاطبهم الشياطين بأمر ونهي وكشف يظنونه من جهة الله ، وان الله هو امرهم ونهائهم ، وانه حصل لهم من المكاشفة ما حصل لأولياء الله المتقين . ويكون ذلك كله من الشياطين ، وهم لا يفرقون بين الأحوال الرحمانية والشيطانية ؛ لأن الفرق مبني على شهود الفرق من جهة الرب تعالى . وعندما لا فرق بين الأمور الحادثة كلها من جهة الله تعالى ، إنما هو مشيئة محضة تناولت الأشياء تناولاً واحداً فلا يحب شيئاً ولا يبغض شيئاً .

ولهذا يشترك هؤلاء في جنس السماع الذي يثير ما في النفوس من الحب والوجد والنوق ؛ فيثير من قلب كل احد حبه وهواه ، واهواؤهم متفرقة ؛ فانهم لم يجتمعوا على محبة ما يحبه الله ورسوله ؛ إذ كان محبوب الحق - على اصل قولهم - هو ما قدره فوقه ، وإذا اختلفت اهواؤهم في الوجد اختلفت اهواه شياطينهم ، فقد يقتل بعضهم بعضا بشياطينه ؛ لأنها اقوى من شياطين ذاك وقد يسلبه ما معه من الحال الذي هو التصرف والمكاشفة الحاصلة له بسبب شياطينهم ؛ فتكون شياطينه هربت من شياطين ذلك فيضعف امره ؛ ويسلب حاله ؛ كمن كان ملكا له اعوان فأخذت اعوانه ؛ فيبقى ذليلاً لا ملك له .

فكثير من هؤلاء كللوك الظلمة الذين يعادي بعضهم بعضاً : اما مقتول ؛
واما مأسور ؛ واما مهزوم . فان منهم من يأسر غيره فيبقى تحت تصرفه ؛
ومنهم من يسلبه غيره فيبقى لا حال له ؛ كالملك المهزوم ؛ فهذا كله من تفرع
اصل الجهمية الغلاة في الجبر في القدر .

واتما يخلص من هذا كله من اثبت لله محبة لبعض الأمور وبغضه لبعضها ؛
وغضباً من بعضها ؛ وفرحاً ببعضها وسخطاً لبعضها ، كما اخبرت به الرسل ،
ونطقت به الكتب ، وهذا هو الذي يشهد : ان لا إله الا الله ؛ وان محمداً
رسول الله ، ويعلم ان التوحيد الذي بعث به الرسل ان يعبد الله وحده
لا شريك له فيعبد الله دون ما سواه .

وعبادته تجمع كمال محبته وكمال الذل له ، كما قال تعالى : (واينبوا الى ربكم
واسلموا له) فينصب قلبه الى الله ويسلم له ، ويتبع ملة ابراهيم خنيفاً (ومن احسن
دينا ممن اسلم وجهه لله وهو محسن) ، واتبع ملة ابراهيم خنيفاً واتخذ الله
ابراهيم خليلاً) . ويعلم ان ما امر الله ورسوله به فان الله يحبه ويرضاه ، وما
نهى عنه فانه يبغضه وينهى عنه ويمقت عليه ويسخط على فاعله . فصار يشهد
الفرق من جهة الحق تعالى .

ويعلم ان الله تعالى يحب ان يعبد وحده لا شريك له ، ويبغض من يجعل
له انداداً يحبونهم كحب الله ، وان كانوا مقرين بتوحيد الربوبية كمشركي

العرب وغيرهم وان هؤلاء القدرية الجبرية الجهمية اهل الفناء في توحيد الربوبية حقيقة قولهم من جنس قول المشركين الذين قالوا : (لو شاء الله ما اشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شيء) قال الله تعالى : (كذلك كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا، قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا، ان تتبعون إلا الظن ، وان اتم الا تخرصون . قل فله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم اجمعين) .

فان هؤلاء المشركين لما انكروا ما بعثت به الرسل من الامر والنهي ، وانكروا التوحيد الذي هو عبادة الله وحده لاشريك له ، ومع يقرون بتوحيد الربوبية ، وان الله خالق كل شيء مابقي عندهم من فرق من جهة الله تعالى بين مأمور ومحذور . فقالوا : (لو شاء الله ما اشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شيء) وهذا حق ؛ فان الله لو شاء ان لا يكون هذا لم يكن ؛ لكن اي فائدة لهم في هذا، هذا غاية ان هذا الشرك والتحريم بقدر ، ولا يلزم اذا كان مقدوراً ان يكون محبوباً مرضياً لله ، ولا علم عندهم بأن الله امر به ولا احبه ولا رضى به بل ليسوا في ذلك الا على ظن وخرص .

فان لاحتجوا بالقدر ، فالقدر عام لا يختص بحالهم .

وان قالوا : نحن نحب هذا ونسخط هذا فنحن نفرق الفرق الطبيعي لاتقاء الفرق من جهة الحق ، قال تعالى : لاعلم عنكم باتقاء الفرق من جهة الله تعالى ، والجهمية المثبتة للشرع تقول : بأن الفرق الثابت هو ان التوحيد

قرن به النعيم ، والشرك قرن به العذاب وهو الفرق الذي جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم ، وهو عندم يرجع الى علم الله بما سيكون واخباره ، بل هؤلاء لا يرجع الفرق عندم الى محبة منه لهذا وبغض لهذا .

وهؤلاء يوافقون المشركين في بعض قولهم لا في كله ، كما ان القدرية من الامة — الذين هم مجوس الامة — يوافقون المجوس المحضة في بعض قولهم لا في كله ، والا فالرسول قد دعاهم الى عبادة الله وحده لاشريك له ، والى محبة الله دون ماسواه ، والى ان يكون الله ورسوله احب اليه مما سواه ، والمحبة تتبع الحقيقة فان لم يكن المحبوب في نفسه مستحقاً ان يحب لم يجز الأمر بمحبته فضلاً عن ان يكون احب الينا من كل ما سواه .

واذا قيل « محبته » محبة عبادته وطاعته ، قيل محبة العبادة والطاعة فرع على محبة المعبود المطاع ، وكل من لم يحب في نفسه لم تحب عبادته وطاعته ، ولهذا كان الناس يبغضون طاعة الشخص الذي يبغضونه ولا يمكنهم مع بغضه محبة طاعته الا لغرض آخر محبوب ، مثل عوض يعطيهم على طاعته فيكون المحبوب في الحقيقة هو ذلك العوض ، فلا يكون الله ورسوله احب اليهم مما سواه ، الا بمعنى ان العوض الذي يحصل من الخلوقات احب اليهم من كل شيء .

ومحبة ذلك العوض مشروط بالشعور به فلا يشعر به تمتع محبته . فاذا قيل ، هم قد وعدوا على محبة الله ورسوله بأن يعطوا افضل محبوباتهم المخلوقة ،

قيل : لا معنى لمحبة الله ورسوله عنكم الا محبة ذلك العوض ، والعوض غير مشعور به حتى يحب ، واذا قيل : بل اذا قال : من قال : لا يحب غيره الا لذاته المعنى : أنك اذا اطمتي اعطيتك اعظم ما تحبه صار محباً لذلك الأمر له . قيل : ليس الأمر كذلك بل يكون قلبه فارغاً من محبة ذلك الأمر ، وإنما هو معلق بما وعده من العوض على عمله كالفعلة الذين يعملون من البناء والحياطة والنساجة وغير ذلك ما يطلبون به اجرهم ، فهم قد لا يعرفون صاحب العمل اولا يحبونه ولا لهم غرض فيه ، أما غرضهم في العوض الذي يحبونه .

وهذا اصل قول الجهمية القدريّة والمعتزلة الذين ينكرون محبة الله تعالى ، ولهذا قالت المعتزلة ومن اتبعها من الشيعة : ان معرفة الله وجبت لكونها لطفاً في اداء الواجبات العقلية فجعلوا اعظم المعارف تبعاً لما ظنوه واجباً بالعقل ، وهم ينكرون محبة الله والنظر اليه فضلاً عن لذة النظر .

وابن عقيل لما كان في كثير من كلامه طائفة من كلام المعتزلة سمع رجلاً يقول : اللهم اني اسألك لذة النظر الى وجهك . فقال : يا هذا ! هب ان له وجهاً أفتلذذ بالنظر اليه ؟! وهذا اللفظ مأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي رواه النسائي وغيره عن عمار عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال في الدعاء : « اللهم بعلمك الغيب وقدرتك على الخلق ، احيني ما كانت الحياة خيراً لي ، وتوفني اذا كانت الوفاة خيراً لي ، اللهم اني اسألك خشيتك في الغيب والشهادة واسألك كلمة الحق في الغضب والرضا ، واسألك القصد في الفقر والغنى ، واسألك نعيماً لا ينفد واسألك قرة عين لا تنقطع ، واسألك

الرضا بعد القضاء ، وبرد العيش بعد الموت واسألك لنة النظر الى وجهك
الكريم والشوق الى لقائك من غير ضراء مضرة ولا فتنة مضلة ، اللهم : زينا
بزينة الايمان واجعلنا هداة مهتدين .

وقد روي هذا اللفظ من وجه آخر عن النبي صلى الله عليه وسلم
— اظنه من رواية زيد بن ثابت — ومضاه في الصحيح من حديث صهيب
عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « اذا دخل اهل الجنة الجنة نادى مناد :
يا اهل الجنة ! ان لكم عند الله موعداً يريد ان ينجزكموه . فيقولون : ما هو ؟ ألم
يبض وجوهنا ، وثقل موازيننا ، ويدخلنا الجنة ويجرنا من النار ؟ قال :
فيكشف الحجاب فينظرون اليه فما اعطاهم شيئاً احب اليهم من النظر اليه وهي
الزيادة » يعنى قوله : (للذين احسنوا الحسنى وزيادة) .

فقد اخبر انه ليس فيما اعطوه من النعيم احب اليهم من النظر ، وإذا كان
النظر إليه احب الأشياء إليهم علم أنه نفسه احب الأشياء إليهم ، والا لم يكن
النظر احب أنواع النعيم إليهم ؛ فان حبة الرؤية تتبع حبة المرئى ، ومالا
يحب ولا يبغض في نفسه لا تكون رؤيته احب إلى الانسان من جميع
أنواع النعيم .

و « فى الجملة » فانكار الرؤية والمحبة والكلام — ايضاً — معروف من
كلام الجهمية والمعتزلة ومن وافقهم . والاشعرية ومن تابعهم يوافقونهم على

نفى المحبة ، ويخالفونهم في إثبات الرؤية ولكن الرؤية التي
يثبتونها لا حقيقة لها .

وأول من عرف عنه في الاسلام انه أنكر ان الله يتكلم ، وان الله يحب
عباده : « الجعد بن درهم » . ولهذا أنكر ان يكون اتخذ الله ابراهيم خليلاً ،
او كلم موسى تكليماً ، فضحى به خالد بن عبد الله القسري ، وقال : ضحوا
ايها الناس ! تقبل الله ضحاياكم ، فاني مضح بالجعد بن درهم ، انه زعم
ان الله لم يتخذ ابراهيم خليلاً ، ولم يكلم موسى تكليماً ، تعالى الله عما يقوله الجعد
علواً كبيراً . ثم نزل فذبحه .

وأما « الصوفية » فهم يثبتون المحبة بل هذا اظهر عندهم من جميع الامور
وأصل طريقتهم إنما هي الارادة والمحبة ، وإثبات محبة الله مشهور في كلام
اوليهم وآخرهم ، كما هو ثابت بالكتاب والسنة واتفاق السلف .

والحبة جنس تحته انواع كثيرة فكل عابد محب لمعبوده : فاللشركون
يحبون آلهتهم كما قال الله تعالى : (ومن الناس من يتخذ من
دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله . والذين آمنوا اشد حباً لله)
وفيه قولان .

(احدها) : يحبونهم كحب المؤمنين لله . و (الثاني) : يحبونهم كما

يحبون الله ؛ لأنه قد قال : (والذين آمنوا اشد حباً لله) فلم يمكن ان يقال : ان المشركين يعبدون آلهتهم كما يعبد الموحدون الله ، بل كما يحبون — هم — الله ؛ فاهم يعبدون آلهتهم رب العالمين . كما قال : (ثم الذين كفروا بربهم يعدلون) وقال : (تالله ان كنا لفي ضلال مبين . إذ نسويكم رب العالمين) .

وقد قال : بعض من نصر القول الاول في الجواب عن حجة (القول الثاني) قال : المفسرون : قوله : (والذين آمنوا اشد حباً لله) اي اشد حباً لله من المشركين لآلهتهم . فيقال له : ما قاله هؤلاء المفسرون مناقض لقولك ، فانك تقول : إنهم يحبون الأنداد كحب المؤمنين لله ، وهذا يناقض ان يكون المؤمنون اشد حباً لله من المشركين لأربابهم ، فتبين ضعف هذا القول وثبت ان المؤمنين يحبون الله أكثر من محبة المشركين لله ولا آلهتهم ؛ لأن أولئك اشركوا في المحبة . والمؤمنون أخلصوها كلها لله .

و (ايضاً) فقوله : (كحب الله) اضيف فيه المصدر الى المحبوب المفعول ، وحذف فاعل الحب ، فاما ان يراد كما يحب الله — من غير تعيين فاعل — فيبقى عاماً في حق الطائفتين ، وهذا يناقض قوله : (والذين آمنوا اشد حباً لله) وإما ان يراد كحبهم لله ، ولا يجوز ان يراد كما يحب غيرهم لله ، اذ ليس في الكلام ما يدل على هذا بخلاف جهم ، فانه قد دل عليه قوله : (ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله) فأضاف الحب المشبه اليهم

فكذلك الحب المشبه لهم ، إذ كان سياق الكلام يدل عليه . اذا قال : يحب زيداً كحب عمرو ، او يحب علياً كحب ابي بكر ، او يحب الصالحين من غير اهله كحب الصالحين من اهله ، او قيل : يحب الباطل كحب الحق ، او يحب سماع المكاه والتصدية كحب سماع القرآن . وأمثال ذلك لم يكن المفهوم الا انه هو الحب للمشبه والمشبه به ، وانه يحب هذا كما يحب هذا ، لا يفهم منه انه يحب هذا كما يحب غيره هذا ، اذ ليس في الكلام ما يدل على محبة غيره اصلاً .

والمقصود ان المحبة تكون لما يتخذها من دون الله ، وقد قال تعالى : (افرأيت من اتخذ الهه هواه واصله الله على علم) فمن كان يعبد ما يهواه فقد اتخذ إلهه هواه ، فهاهويه [هوية] إلهه ، فهو لا يتأله من يستحق التأله ، بل يتأله ما يهواه ، وهذا المتخذ إلهه هواه له محبة كمحبة المشركين لآلهتهم . ومحبة عباد العجل له ، وهذه محبة مع الله لا محبة لله ، وهذه محبة اهل الشرك .

والنفوس قد تدعي محبة الله ، وتكون في نفس الامر محبة شرك تحب ما تهواه ، وقد اشركته في الحب مع الله ، وقد يخفي الهوى على النفس فان حبك الشيء بمعنى وبصم .

وهكذا الأعمال التي يظن الانسان انه يعملها لله وفي نفسه شرك قد خفي

عليه ، وهو يعمل : إما لحب رئاسة ، وإما لحب مال ، وإما لحب صورة ، ولهذا قالوا : يا رسول الله ! الرجل يقاتل شجاعة وحمية ورياء فأَي ذلك في سبيل الله ؟ فقال : « من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله » .

فلما صار كثير من الصوفية النساك المتأخرين يدعون المحبة ، ولم يزنوها بميزان العلم والكتاب والسنة ، دخل فيها نوع من الشرك ، واتباع الأهواء والله تعالى قد جعل محبته موجبة لاتباع رسوله . فقال (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحبكم الله) وهذا لأن الرسول هو الذي يدعو الى ما يحبه الله ، وليس شيء يحبه الله إلا والرسول يدعو إليه ، وليس شيء يدعو إليه الرسول إلا والله يحبه ، فصار محبوب الرب ومدعو الرسول متلازمين ، بل هذا هو هذا في ذاته ، وإن تنوعت الصفات .

فكل من ادعى انه يحب الله ولم يتبع الرسول فقد كذب ، ليست محبته لله وحده ، بل إن كان يحبه فهي محبة شرك ، فانما يتبع ما يهواه كدعوى اليهود والنصارى محبة الله ، فاتهم لو اخلصوا له المحبة لم يحبوا الا ما احب ، فكانوا يتبعون الرسول ، فلما احبوا ما ابغض الله مع دعوائهم كانت محبتهم من جنس محبة المشركين .

وهكذا اهل البدع فمن قال : انه من المريدين لله المحبين له ، وهو لا يقصد

اتباع الرسول ، والعمل بما امر به . وترك ما نهى عنه ، فحجته فيها شوب من حجة المشركين واليهود والنصارى ، بحسب ما فيه من البدعة . فان البدع التي ليست مشروعة وليست مما دعا اليه الرسول لا يحبها الله ، فان الرسول دعا الى كل ما يحبه الله ، فأمر بكل معروف ونهى عن كل منكر .

و (أيضاً) فمن تمام حجة الله ورسوله بغض من حاد الله ورسوله والجهاد في سبيله . لقوله تعالى : (لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم او أبناءهم او اخوانهم او عشيرتهم اولئك كتب في قلوبهم الايمان وايدم بروح منه) . وقال تعالى : (ترى كثيراً منهم يتولون الذين كفروا لبئس ما قدمت لهم انفسهم ان سخط الله عليهم وفي العذاب هم خالدون . ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما انزل اليه ما اتخذوهم اولياء ولكن كثيراً منهم فاسقون) وقال تعالى : (قد كانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم والذين معه اذ قالوا لقومهم : انا برءاء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم . وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء ابدأ حتى تؤمنوا بالله وحده) .

فأمر المؤمنين ان يتأسوا بابراهيم ومن معه حيث ابدوا العداوة والبغضاء لمن اشرك حتى يؤمنوا بالله وحده ، فأين هذا من حال من لا يستحسن حسنة ولا يستقبح سيئة ؟ !

وهؤلاء سلكوا طريق الارادة والحجة مجملًا من غير اعتصام بالكتاب والسنة كما سلك اهل الكلام والرأي طريق النظر والبحث من غير اعتصام بالكتاب والسنة ، فوقع هؤلاء في ضلالات وهؤلاء في ضلالات . كما قال تعالى : (فاما يأتينكم منى هدى فمن اتبع هداي فلا يضل ولا يشقى . ومن اعرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة اعمى . قال رب لم حشرتني اعمى وقد كنت بصيرا . قال كذلك اتتك آياتنا فنسيتها وكذلك اليوم تنسى) وقال : (وان هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) وقال : (ان هذا القرآن يهدي للتي هي اقوم) وقال : (قد جاءكم الحق من ربكم فمن اهتدى فانما يهتدي لنفسه ومن ضل فانما يضل عليها) . ومثل هذا كثير في القرآن .

وقد بسط الكلام على هذا الأصل في غير هذا الموضع .

فان قيل : صاحب الفناء في توحيد الربوبية قد شهد ان الرب خلق كل شيء ، وقد يكون ممن يثبت الحكمة فيقول : انما خلق المخلوقات لحكمة ، وهو يحب تلك الحكمة ويرضاها ، وانما خلق ما يكرهه لما يحبه ، والذين فرقوا بين المحبة والارادة قالوا : المريض يريد الدواء ولا يحبه . وانما يحب ما يحصل به وهو العافية وزوال المرض . فالرب تعالى خلق الأشياء كلها بمشيئته فهو يريد لكل ما خلق ، ولما احبه من الحكمة ؛ وان كان لا يحب بعض المخلوقات من الأعيان والأفعال ؛ لكنه يحب الحكمة التي خلق لأجلها ؛ فالعارف اذا شهد

هذا احب ايضاً ان يخلق لتلك الحكمة وتكون الأشياء مرادة محبوبة له كما هي للحق ؛ فهو وان كره الكفر والفسوق والعصيان لكن ما خلقه الله منه خلقه لحكمة واردة فهو مراد محبوب باعتبار غايته لا باعتباره في نفسه .

قيل : من شهد هذا المشهد فهو يستحسن ما حسنه الله واجبه ورضيه ؛ ويستقبح ما كرهه الله وسخطه ، ولكن اذا كان الله خلق هذا المكروه لحكمة يحبها ؛ فالعارف هو ايضاً بكرهه ويبغضه كما كرهه الله ؛ ولكن يحب الحكمة التي خلق لأجلها فيكون حبه وعلمه موافقاً لعلم الله وحبه لا مخالفاً . والله عليم حكيم ؛ فهو يعلم الأشياء على ما هي عليه وهو حكيم فيما يحبه ويريده ويتكلم به وما يأمر به ويفعله . فان كان يعلم ان الفعل الفلاني والشئ الفلاني متصف بما هو مذموم لأجله مستحق للبغض والكراهة كان من حكمته ان يبغضه ويكرهه ؛ واذا كان يعلم ان في وجوده حصول حكمة محبوبة محمودة كان من حكمته انه يخلقه ويريده لأجل تلك الحكمة المحبوبة التي هي وسيلة الى حصوله .

واذا قيل : ان هذا « الوسط » يحب باعتبار انه وسيلة الى محبوب لذاته ، ويبغض باعتبار ما انتصف به من الصفات المذمومة كان هذا حسناً كما تقول إن الانسان قد يبغض اللواء من وجهه ويحبه من وجهه ، وكذلك امور كثيرة تحب من وجهه وتبغض من وجهه .

و (أيضاً) يجب الفرق بين ان يكون مضراً بالشخص مكروهاً له بكل اعتبار ، وبين ان يكون الله خلقه لحكمة في ذلك .

وإذا كان الله خلق كل شيء لحكمة له في ذلك ، فإذا شهد العبد ان له حكمة ورأى هذا مع الجمع الذي يشترك فيه المخلوقات ، فلا يمنع ذلك ان يشهد ما بينهما من الفرق الذي فرق الله به بين اهل الجنة واهل النار ؛ بل لابد من شهود هذا الفرق في ذلك الجمع وهذا الشهود مطابق لعلم الله وحكمته والله اعلم .

وقد قال تعالى : (قل : إن كان آبائكم وابناؤكم واخوانكم وازواجكم وعشيرتكم ، واموال اقترفتموها ، وتجارة تخشون كسادها ، ومساكن ترضونها ، احب اليكم من الله ورسوله وجهاد في سبيله ، فتركبوا حتى يأتي الله بأمره والله لا يهدي القوم الفاسقين) فأخبر ان من كانت محبوباته احب اليه من الله ورسوله والجهاد في سبيله فهو من اهل الوعيد ، وقال في الذين يحبهم ويحبونه : (فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه اذلة على المؤمنين اعزة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم) .

فلا بد لمحب الله من متابعة الرسول ، والمجاهدة في سبيل الله ؛ بل هذا لازم لكل مؤمن . قال تعالى : (اتما المؤمنون الذين آمنوا بالله

ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله أولئك هم
الصادقون (فهذا حب للؤمن لله .

وأما « الحجة الشركية » فليس فيها متابعة للرسول ، ولا بنض لعدوه
ومجاهدة له ، كما يوجد في اليهود والنصارى والمشركين يدعون محبة الله
ولا يتابعون الرسول ولا يجاهدون عدوه .

وكذلك « اهل البدع » المدعون لمحبة لهم من الاعراض عن اتباع
الرسول بحسب بدعتهم ، وهذا من جهم لغير الله ، وتجدر من ابعدهم
الناس عن موالاة اولياء الرسول ، ومعاداة اعدائه والجهاد في سبيله لما فيهم من
البدع التي هي شعبة من الشرك .

والذين ادعوا المحبة من « الصوفية » وكان قولهم في القدر من جنس قول
الجهمية المجبرة هم في آخر الأمر لا يشهدون للرب محبواً الا ما وقع وقدر ،
وكل ما وقع من كفر وفسوق وعصيان فهو محبوه عندهم ، فلا يبقى في هذا
الشهود فرق بين موسى وفرعون ، ولا بين محمد وأبي جهل ، ولا بين اولياء
الله واعدائه ، ولا بين عبادة الله وحده وعبادة الأوثان ؛ بل هذا كله عند الفاني
في توحيد الربوبية سواء ؛ ولا يفرق بين حادث وحادث إلا من جهة ما يهواه
ويحبه ؛ وهذا هو الذي اتخذ إليه هواء ، انما يأله ويحب ما يهواه وهو وإن
كان عنده محبة لله فقد اتخذ من دون الله انداداً يحبهم كحب الله ، وم

من يهواه ؛ هذا ما دام فيه محبة لله ؛ وقد ينسلخ منها حتى يصير الى التعطيل ، ككفرعون وأمثاله الذي هو اسوء حالاً من مشركي العرب ونحوم .

ولهذا هؤلاء يحبون بلا علم ، ويبغضون بلا علم ، والعلم ما جاء به الرسول كما قال : (فمن حاجك فيه من بعدما جاءك من العلم) وهو الشرع المنزل ، ولهذا كان الشيوخ العارفون كثيراً ما يوصون المريدين باتباع العلم والشرع ، كما قد ذكرنا قطعة من كلامهم في غير هذا الموضع ؛ لان الارادة والمحبة اذا كانت بغير علم وشرع كانت من جنس محبة الكفار وارادتهم . فهؤلاء السالكون المريدون الصوفية والفقراء الزاهدون العابدون الذين سلكوا طريق المحبة والارادة ان لم يتبعوا الشرع المنزل والعلم الموروث عن النبي صلى الله عليه وسلم فيحبون ما احب الله ورسوله ويبغضون ما ابغض الله ورسوله ، والا افضى بهم الأمر الى شعب من شعب الكفر والنفاق .

ولا يتم الايمان والمحبة لله الا بتصديق الرسول فيما اخبر وطاعته فيما أمر .

ومن الايمان بما اخبر الايمان بما وصف به نفسه ، ووصفه به رسوله ، فمن نفى الصفات فقد كذب خبره .

ومن الايمان بما أمر فعل ما أمر وترك ما حظر ، ومحبة الحسنات وبغض

السيئات ، ولزوم هذا الفرق إلى المات . فمن لم يستحسن الحسن المأثور به ، ولم يستقبح السيئ النهي عنه لم يكن معه من الايمان شيء . كما قال صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح : « من رأى منكم منكراً فليغيره بيده . فان لم يستطع فبلسانه . فان لم يستطع فبقلبه . وذلك اضعف الايمان » . وكما قال في الحديث الصحيح عن عبد الله بن مسعود ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « ما من نبي بعثه الله في امته قبلي الا كان له من امته حواريون وأصحاب : يأخذون بسنته ويقتدون بأمره ثم انها تخلف من بعدهم خلوف يقولون ، ما لا يفعلون ويفعلون ما لا يؤمرون فمن جاهدكم بیده فهو مؤمن ، ومن جاهدكم بلسانه فهو مؤمن . ومن جاهدكم بقلبه فهو مؤمن ، وليس وراء ذلك من الايمان حبة خردل » رواه مسلم .

فأضعف الايمان الانكار بالقلب . فمن لم يكن في قلبه بغض المنكر الذي يبغضه الله ورسوله لم يكن معه من الايمان شيء ؛ ولهذا يوجد المبتدعون الذين يدعون المحبة المحملة المشتركة التي تضاهي محبة المشركين يكرهون من ينكر عليهم شيئاً من احوالهم ، ويقولون : فلان ينكر وفلان ينكر ، وقد يتلون كثيراً بمن ينكر ما معهم من حق وباطل ، فيصير هذا يشبه النصرائي الذي يصدق بالحق والباطل ، ويحب الحق والباطل ، كالشرك الذي يحب الله ويحب الانداد ، وهذا كاليهودي الذي يكذب بالحق والباطل ، ويبغض الحق والباطل ، فلا يحب الله ولا يحب الانداد ؛ بل يستكبر عن عبادة الله ، كما استكبر فرعون وامثاله .

وهذا موجود كثيراً في اهل البدع من اهل الارادة ، والبدع من اهل الكلام ، هؤلاء يقولون بالحق والباطل مضاهاة للنصارى ، وهؤلاء يكذبون بالحق والباطل مضاهاة لليهود ، وانما دين الاسلام وطريق اهل القرآن والايمان إنكار ما يفيض الله ورسوله ، ومحبة ما يحبه الله ورسوله والتصديق بالحق ، والتكذيب بالباطل ، فهم في تصديقهم ومحبتهم معتدلون يصدقون بالحق ويكذبون بالباطل . ويحبون الحق ويغضون الباطل ؛ يصدقون بالحق الموجود ويكذبون بالباطل المفقود ، ويحبون الحق الذي يحبه الله ورسوله . وهو المعروف الذي امر الله ورسوله به ، ويغضون المنكر الذي نهى الله ورسوله عنه ، وهذا هو الصراط المستقيم ، صراط الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين ، لا طريق المغضوب عليهم الذين يعرفون الحق ، فلا يصدقون به ولا يحبونه ، ولا الضالين الذين يعتقدون ويحبون ما لم ينزل الله به سلطاناً .

و (المقصود) هنا ان الحجة الشريكة البدعية هي التي أوقعت هؤلاء في ان آل أمرهم إلى ان لا يستحسنوا حسنة ، ولا يستقبحوا سيئة ؛ لظنهم ان الله لا يحب مأموراً ولا يفيض محظوراً ، فصاروا في هذا من جنس من انكر ان الله يحب شيئاً ويغض شيئاً كما هو قول الجهمية نفاة الصفات ، وهؤلاء قد قد يكون أحدهم مثباً لحجة الله ورضاه ، وفي اصل اعتقاده إثبات الصفات لكن إذا جاء إلى القدر لم يثبت شيئاً غير الارادة الشاملة ، وهذا وقع فيه

طوائف من مثبته الصفات ، تكلموا في القدر بما يوافق رأى جهم والأشعرية
فصاروا مناقضين لما اثبتوه من الصفات ، كحال صاحب « منازل
السائرين » وغيره .

وأما أئمة الصوفية والمشايخ المشهورون من القدماء : مثل الجنيد بن محمد
وابتاعه ، ومثل الشيخ عبد القادر وأمثاله ، فهؤلاء من اعظم الناس لزوماً للأمر
والنهي ، وتوصية باتباع ذلك ، وتحذيراً من المشي مع القدر ، كما مشى اصحابهم
أولئك ، وهذا هو « الفرق الثاني » الذي تكلم فيه الجنيد مع اصحابه . والشيخ
عبد القادر كلامه كله يدور على اتباع المأمور وترك المحذور ، والصبر على
المقدور ، ولا يثبت طريقاً تخالف ذلك اصلاً لاهو ولا عامة للمشايخ المقبولين
عند المسلمين ، ويحذر عن ملاحظة القدر المحض بدون اتباع الأمر والنهي ،
كما اصاب أولئك الصوفية الذين شهدوا القدر وتوحيد الربوبية ، وغابوا عن
الفرق الالهي الديني الشرعي الحمدي ، الذي يفرق بين محبوب الحق
ومكروهه ، ويثبت انه لا إله الا هو .

وهذا من اعظم ما يجب رعايته على اهل الارادة والسلوك ، فان كثيراً
من المتأخرين زاعغ عنه فضل سواء السبيل ، وإنما يعرف هذا من توجه بقلبه
وانكشفت له حقائق الأمور ، وصار يشهد الربوبية العامة والقيومية الشاملة ،
فان لم يكن معه نور الايمان والقرآن الذي يحصل به الفرقان ، حتى يشهد
الالهية التي تميز بين اهل التوحيد والشرك ، وبين ما يحبه الله وما يبغضه ، وبين

ما أمر به الرسول وبين ما نهى عنه ، وإلا خرج عن دين الاسلام بحسب
خروجه عن هذا . فان الربوبية العامة قد اقر بها المشركون الذين قال فيهم :
(وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون) .

وإنما يصير الرجل مسلماً خيفاً موحداً اذا شهد : ان لا اله الا الله .
فعبد الله وحده بحيث لا يشرك معه احداً في تأله ، ومحبة له وعبوديته وإنابته
اليه ، واسلامه له ، ودعائه له ، والتوكل عليه ، وموالاته فيه ؛ ومعاداته فيه ؛
ومحبة ما يحب ؛ وبغضه ما يبغض ويفنى بحق التوحيد عن باطل الشرك ؛ وهذا
فداء يقارنه البقاء فيفنى عن تأله ما سوى الله بتأله الله تحقيقاً لقوله : لا إله إلا
الله ؛ فيفنى ويفنى من قلبه تأله ما سواه ؛ وبثبت وبقي في قلبه تأله الله وحده ؛
وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم — في الحديث الصحيح — : « من مات
وهو يعلم ان لا إله الا الله دخل الجنة » وفي الحديث الآخر : « من كان آخر
كلامه : لا اله الا الله دخل الجنة » وقال في الصحيح : « لقنوا موتاكم لا اله الا
الله » . فانها حقيقة دين الاسلام فمن مات عليها مات مسلماً » .

والله تعالى قد امرنا ألا نموت الا على الاسلام في غير موضع . كقوله
تعالى : (اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن الا وانتم مسلمون) وقال الصديق
(توفي مسلماً والحقني بالصلحين) والصحيح من القولين انه لم يسأل الموت
ولم يتمنه . وإنما سأل انه اذا مات يموت على الاسلام ؛ فسأل الصفة لا
الموصوف كما امر الله بذلك ؛ وامر به خليله ابراهيم واسرائيل ؛ وهكذا
قال غير واحد من العلماء ؛ منهم ابن عقيل وغيره . والله تعالى اعلم .

وقال شيخ الإسلام

أحمد بن تيمية - رحمه الله تعالى

فصل

قد نكلم الناس من اصحابنا وغيرهم في « استطاعة العبد » هل هي مع فعله ام قبله ؟ وجعلوها قولين متناقضين ، فقوم جعلوا الاستطاعة مع الفعل فقط ، وهذا هو الغالب على مثبتة القدر المتكلمين من اصحاب الاشعري ومن وافقهم من اصحابنا وغيرهم .

وقوم جعلوا الاستطاعة قبل الفعل ، وهو الغالب على النفاة من المعتزلة والشيعة ، وجعل الاولون القدرة لا تصلح إلا لفعل واحد ، اذ هي مقارنة له لا تنفك عنه ، وجعل الآخرون الاستطاعة لا تكون الا صالحة للضدين ، ولا تقارن الفعل أبداً ، والقدرة اكثر انحرافاً ، فافهم ينعون ان يكون مع الفعل قدرة بحال ، فان عندهم ان المؤثر لا بد ان يتقدم على الأثر لا يقارنه بحال ، سواء في ذلك القدرة والارادة والأمر .

والصواب الذي دل عليه الكتاب والسنة : ان الاستطاعة متقدمة على الفعل ومقارنة له أيضاً ، وتقارنه أيضاً استطاعة اخرى لا تصلح لغيره .

فالاستطاعة « نوعان » : متقدمة صالحة للضدين ، ومقارنة لا تكون الامع الفعل ، فتلك هي المصححة للفعل المحوزة له ، وهذه هي الموجبة للفعل الحقة له .

قال الله تعالى في الاولى : (والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلاً) . ولو كانت هذه الاستطاعة لا تكون الامع الفعل لما وجب الحج الا على من حج ، ولما عصى احد بترك الحج ، ولا كان الحج واجباً على احد قبل الاحرام به ، بل قبل فراغه . وقال تعالى : (فاتقوا الله ما استطعتم) ، فأمر بالتقوى بمقدار الاستطاعة ، ولو اراد الاستطاعة المقارنة لما وجب على احد من التقوى الا ما فعل فقط ، اذ هو الذي قارنته تلك الاستطاعة . وقال تعالى : (لا يكلف الله نفساً الا وسعها) و« الوسع » الموسوع ، وهو الذي تسعه وتطيعه ، فلو أريد به المقارن لما كلف احد الا الفعل الذي أتى به فقط دون ما تركه من الواجبات . وقال تعالى : (فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين فمن لم يستطع فاطعام ستين مسكيناً) ، والمراد به الاستطاعة المتقدمة ؛ وإلا كان المعنى فمن لم يفعل الصيام فاطعام ستين ، فيجوز حينئذ الاطعام لكل من لم يصم ، ولا يكون الصوم واجباً على احد حتى يفعله . وقال النبي صلى الله عليه وسلم : « إذا أمرتكم بأمر فاتوا منه ما استطعتم » ولو أريد به المقارنة فقط لكان المعنى : فاتوا منه ما فعلتم ،

فلا يكونون مأمورين إلا بما فعلوه ؛ وكذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم
لعمران بن حصين : «صل قائماً فان لم تستطع فقاعداً فان لم تستطع فعلى
جنب » ولو أريد المقارن لكان المعنى : فان لم تفعل فتكون مخيراً ، ونظائر هذا
متعددة ، فان كل أمر علق في الكتاب والسنة وجوبه بالاستطاعة وعدمه
بعدمها لم يرد به المقارنة ، وإلا لما كان الله قد أوجب الواجبات إلا على من
فعلها وقد أسقطها عن من لم يفعلها فلا يأتى أحد بترك الواجب المذكور .

وأما « الاستطاعة المقارنة الموجبة » فمثل قوله تعالى : (ما كانوا يستطيعون
السمع وما كانوا يبصرون) وقوله : (الذين كانت أعينهم في غطاء عن ذكرى
وكانوا لا يستطيعون سمعاً) فهذه الاستطاعة هي المقارنة الموجبة ، إذ الأخرى
لا بد منها في التكليف .

« فالأولى » هي الشرعية التي هي مناط الأمر والنهي ، والثواب والعقاب ،
وعليها يتكلم الفقهاء وهي الغالبة في عرف الناس .

و « الثانية » : هي الكونية التي هي مناط القضاء والقدر ، وبها يتحقق
وجود الفعل ، فالأولى للكلمات الامريات الشرعية و « الثانية » للكلمات
الحقيقية الكونية . كما قال : (وصدقت بكلمات ربها وكتبه) .

وقد اختلف الناس في قدرة العبد على خلاف معلوم الحق أو سراهه ،

والتحقيق انه قد يكون قادراً بالقدرة الاولى الشرعية المتقدمة على الفعل ، فان الله قادر ايضاً على خلاف المعلوم والمراد ، والا لم يكن قادراً إلا على ما فعله وليس العبد قادراً على ذلك بالقدرة المقارنة للفعل ، فانه لا يكون الا ما علم الله كونه واراد كونه ، فانه ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ، وكذلك قول الحواريين : (هل يستطيع ربك ان ينزل علينا مائدة من السماء) إنما استفهموا عن هذه القدرة ، وكذلك ظن يونس ان لن نقدر عليه اي فسر بالقدرة ، كما يقال للرجل ، هل تقدر ان تفعل كذا؟ اي هل تفعله ؟ وهو مشهور في كلام الناس .

ولما اعتقدت القدرة ان الاولى لافية في حصول الفعل ، وان العبد يحدث مشيئته جعله مستغنياً عن الله حين الفعل ، كما ان الجبرية لما اعتقدت ان الثانية موجبة للفعل وهي من غيره راوه مجبوراً على الفعل وكلاهما خطأ قيسح ، فان العبد له مشيئة وهي تابعة لمشيئة الله كما ذكر الله ذلك في عدة مواضع من كتابه : (فمن شاء ذكره وما يذكرون الا ان يشاء الله) (فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلاً وما تشاؤون الا ان يشاء الله) (لمن شاء منكم ان يستقيم وما تشاؤون الا ان يشاء الله رب العالمين) .

فاذا كان الله قد جعل العبد مريداً مختاراً شائياً امتنع ان يقال هو مجبور مقهور مع كونه قد جعل مريداً . وامتنع ان يكون هو الذي ابتدع لنفسه المشيئة ، فاذا قيل هو مجبور على ان يختار مضطر الى ان يشاء فهذا لا نظير له

وليس هو المفهوم من الجبر بالاضطرار ولا يقدر على ذلك إلا الله .

ولهذا افترق القدريّة والجبريّة على طرفيّ نقيض ، وكلاهما مصيب فيما أثبتّه دون ما نفاه ، فأبو الحسين البصري ومن وافقه من القدريّة يزعمون : ان العلم بان العبد يحدث افعاله وتصرفاته : علم ضروري وان جحد ذلك سفسطة .

وابن الخطيب ونحوه من الجبريّة يزعمون ان العلم بافتقار رجحان فعل العبد على تركه الى مرجع من غير العبد ضروري ؛ لأن الممكن المتساوي الطرفين لا يترجع احد طرفيه على الآخر إلا بمرجع وكلا القولين صحيح ؛ لكن دعوى استلزام احدهما نفي الآخر ليس بصحيح ؛ فان العبد محدث لافعاله كاسب لها ، وهذا الاحداث مفتقر الى محدث فالعبد فاعل صانع محدث ، وكونه فاعلا صانعاً محدثاً بعد ان لم يكن ، لا بد له من فاعل كما قال : (لمن شاء منكم ان يستقيم) فاذا شاء الاستقامة صار مستقيماً ثم قال : (وما تشاؤون إلا ان يشاء الله رب العالمين) .

فما علم بالاضطرار وما دلت عليه الادلة السمعية والعقلية كله حق ؛ ولهذا كان لا حول ولا قوة إلا بالله ، والعبد فقير إلى الله فقرا ذاتياً له في ذاته وصفاته وأفعاله مع ان له ذاتاً وصفات وافعالاً ، فنفي افعاله كني صفاته وذاته وهو جحد للحق شيه بغلو غالية الصوفية الذين يجعلونه هو الحق او جعل شيه منه مستغنياً عن الله او كائناً بدونه جحد للحق شيه بغلو الذي قال :

(انا ربكم الأعلى) وقال انه خلق نفسه ، وانما الحق ما عليه اهل
السنة والجماعة^(١) .

وانما الغلط في اعتقاد تناقضه بطريق التلازم ، وان ثبوت احدهما مستلزم
لنفي الآخر فهذا ليس بحق ، وسيبه كون العقل يزيد على العلوم المدلول عليه
ما ليس كذلك ، وتلك الزيادة تناقض ما علم ودل عليه .

(١) يشير المؤلف الى ورقة فيها تمام هذا البحث ولم نجهدها .

وقال الشيخ قدس الله روحه

فصل

واما السؤال : من « تعليل افعال الله » .

فالذي عليه جمهور المسلمين — من السلف والخلف — ان الله تعالى يخلق
لحكمة ، ويأمر لحكمة ، وهذا منذهب أئمة الفقه والعلم ، ووافقهم على ذلك أكثر
أهل الكلام : من المعتزلة ، والكرامية وغيرهم .

ونذهب طائفة من أهل الكلام ، ونفاة القياس ، الى نفي التعليل في خلقه
وامره وهو قول الأشعري ، ومن وافقه وقالو : ليس في القرآن لام تعليل في
فعل الله وامره ، ولا يأمر الله بشيء لحصول مصلحة ، ولا دفع مفسدة ،
بل (ما) يحصل من مصالح العباد ومفاسد بسبب من الأسباب ، قائما خلق ذلك
عندها ، لا انه يخلق هذا لهذا ، ولا هذا لهذا ، واعتقدوا ان التعليل يستلزم
الحاجة والاستكمال بالغير ، وانه يفضي الى التسلسل .

والمعتزلة : أثبتت التعليل ، لكن على اصولهم الفاسدة في التعليل والتجويز

وأما أهل الفقه والعلم ، وجمهور المسلمين . الذين يثبتون التعليل فلا يثبتونه على قاعدة القدسية ، ولا ينفونه نفي الجهمية . وقد بسطت الكلام على هذه المسألة في مواضع .

لكن قول الجمهور : هو الذي يدل عليه الكتاب والسنة ، والمعقول الصريح ، وبه يثبت أن الله حكيم ، فإنه من لم يفعل شيئاً لحكمة لم يكن حكماً ، والكلام في هذا ينسحب على أصول .

(أحدها) : إثبات محبة الله ورضاه ، وأنه يستحق أن يعبد لذاته ، ويحب لذاته ، وليس شيء سواه يستحق أن يحب إلا هو ، وكل محبة لغيره فهي فاسدة ، وهذا من معاني الإلهية فإن « الإله » هو المألوم : الذي يستحق أن يؤله فيعبد ، والعبادة تجمع غاية الذل ، وغاية الحب ، وهذا لا يستحقه إلا هو ، وهو سبحانه يحمد نفسه ، ويثني على نفسه ويمجد نفسه ويفرح بتوبة التائبين ، ويرضى عن عباده المؤمنين .

و « الحمد » هو الأخبار بمحاسن الحمود مع المحبة لها . فلو أخبر مخبر بمحاسن غيره من غير محبة لها لم يكن حامداً ولو أحبها ولم يخبر بها لم يكن حامداً . والرب — سبحانه وتعالى — إذا حمد نفسه ، فذكر أسماء الحسنى وصفاته العلى ، وأفعاله الجليلة ، وأحب نفسه للمقدسة ، فكان هو الحامد والحمود ، والمتمني والمتمنى عليه ، والممجد والممجد ، والمحب والمحبوب ، كان هذا غاية

الكمال : الذي لا يستحقه غيره ، ولا يوصف به إلا هو .

وهو سبحانه رب كل شيء : فلا يكون شيء إلا به وهو الاله الذي لا اله الا هو ، ولا يجوز ان نعبد الا هو ، فما لا يكون به لا يكون ؛ وما لا يكون له لا ينفع ولا يدموم وكل عمل لم يرد به وجهه فهو باطل ؛ (اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه) .

وهو الذي جعل المسلم مسلماً ؛ والمسلمي مسلماً والتائب تائباً والحمد حامداً فاذا بر عبده لليسرى فتاب اليه وفرح الله بتوبته ، وشكره فرضي بشكره وعمل صالحاً فأجبه ؛ لم يكن المخلوق هو الذي جعل الخالق راضياً محباً فرحاً بتوبته ؛ بل الرب هو الذي جعل المخلوق فاعلاً لما يفرحه ويرضيه ويحبه وكل ذلك حاصل بمشيئته وقدرته لا شريك له في احداث شيء من المحدثات ولا هو مفتقر الى غيره بوجه من الوجوه ؛ بل هو الغني عن كل ما سواه من كل وجه وكل ما سواه فقير اليه من كل وجه ، فاذا خلق شيئاً لحكمة يحبها ويرضاها لم يحز ان يقال هو مفتقر الى غيره ، الا اذا كان هناك خالق غيره يفعل ما يحبه ويرضاه ، وهذا يحكي على قول القدرية : الذين يزعمون انه لم يخلق افعال العباد ، وان الطاعات وجدت بدون قدرته وخلقها فاذا قيل : انه يحبها ويرضاها ، لزم ان يكون المخلوق جعله كذلك .

واما على قول اهل السنة — الذين يقولون : انه خالق كل شيء من

[أفعال] العباد وغيرها ، فلم يوجد إلا ما خلقه هو ، وله في ذلك من الحكمة البالغة ما يعلمه هو على وجه التفصيل . وقد يعلم بعض عباده من ذلك ما يعلمه إياه إذ لا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء .

ولما كون ذلك يستلزم قيام الأمور الاختيارية بذاته فهذا قول السلف وأئمة الحديث والسنة وكثير من أهل الكلام .

وأما كون ذلك يستلزم التسلسل في المستقبل فإنه إذا خلق شيئاً لحكمة توجد بعده وجوده وتلك الحكمة لحكمة أخرى لزم التسلسل في المستقبل فهذا جازئ عند المسلمين وغيرهم ممن يقول بدوام نعيم أهل الجنة وإنما يخالف في ذلك من شك : كالجهنم بن صفوان الذي يقول : بفناء الجنة والنار وكأبي الهذيل الذي يقول : بانقطاع حركات أهل الجنة والنار . فإن هذين ادعيا امتناع وجود ما لا يتناهى في الماضي والمستقبل . وخالفهم جماهير المسلمين .

و (الجواب الثاني) : أن يقال التسلسل نوعان :

(أحدهما) : في الفاعلين . وهو أن يكون لكل فاعل فاعل . فهذا باطل بصريح العقل . وانفاق العقلاء .

و (الثاني) : التسلسل في الآثار ، مثل أن يقال : أن الله لم يزل متكلماً إذا شاء ويقال : أن كلمات الله لا نهاية لها . فهذا التسلسل يجوز أئمة أهل

لللئال . وأئمة الفلاسة ولكن الفلاسة يدعون قدم الافلاك . وان حركات
الفلك لا بداية لها ، ولا نهاية لها . هذا كفر مخالف لدين الرسل . وهو باطل
في صريح المعقول .

وكذلك القول : بأن الرب لم يكن يمكنه ان يتكلم ولا يفعل بمشيئته ،
ثم صار يمكنه الكلام والفعل بمشيئته كما يقول ذلك الجهمية والقدرية . ومن
وافقهم من أهل الكلام قول باطل . وهو الذي اوقع الاضطراب بين
ملاحدة المتفلسفة ومبتدعة أهل الكلام . في هذا الباب والكلام على هذه
الأمور مبسوط في موضعه وهذه مطالب غالية . إنما يعرف قدرها من عرف
مقالات الناس والاشكالات اللازمة على كل قول حتى اوقعت كثيراً من
فحول النظر في بحور الشك والارتباب وهي مبسطة في غير
هذا الموضع .

قال شيخ الاسلام رحمه الله

فصل

حدثني بعض ثقات أصحابنا : ان شيخنا أبا عبد الله محمد بن عبد الوهاب
عاد شيخنا ابا زكريا بن الصرمي وعنده جماعة فسأله الدعاء .

فقال في دعائه : اللهم بقدرتك التي قدرت بها ان تقول بها للسموات
والأرض اثنياطوعا او كرها . قالتا أتينا طائعين . افعل كذا وكذا . قال ابو عبد
الوهاب: ولم اخاطبه فيه بحضرة التباس حتى خلوت به وقلت له : هذا لا يقال
لو قلت : قدرت بها على خلقك جاز ، فلما قدرت بها ان تقول فلا يجوز
لأن هذا يقتضى ان يكون قوله مقدوراً له مخلوقا ، وذكر لي الحاكي — وهو
من فضلاء اصحاب الشافعي — انه بلغ الامام ابا زكريا النواوي فلم يفتن
لوجه الانكار في هذا الدعاء حتى تبين له فرف ذلك .

قلت : هذه المسألة مثل مسألة للشبهة ، وهو قولنا بتكلم إذا شاء ، فان

ما تعلقت به المشيئة تعلقت به القدرة . فان ماشاء الله كان ، ولا يكون شيء إلا بقدرته ، وما تعلقت به القدرة من الموجودات تعلقت به المشيئة ، فانه لا يكون شيء إلا بقدرته ومشيته ، وما جاز ان تتعلق به القدرة جاز ان تتعلق به المشيئة ، وكذلك بالعكس ، ومالا فلا ولهذا قال : (ان الله على كل شيء قدير) والشيء في الأصل مصدر شاء يشاء شيئاً كمال ينال نيلاً ، ثم وضعوا المصدر موضع المفعول فسموا الشيء شيئاً ، كما يسمى النيل نيلاً ، فقالوا : نيل المعدن وكما يسمي المقدور قدرة ، والمخلوق خلقاً فقوله : (على كل شيء قدير) اي على كل ما يشاء ، فنه ما قد شيء فوجد ، ومنه ما لم يشأ ولكنه شيء في العلم بمعنى انه قابل لأن يشاء ، وقوله : (على كل شيء) يتناول ما كان شيئاً في الخارج والعلم او ما كان شيئاً في العلم فقط ، بخلاف مالا يجوز ان تتناوله المشيئة وهو الحق تعالى وصفاته ، او الممتع لنفسه فانه غير داخل في العموم ، ولهذا اتفق الناس على ان الممتع لنفسه ليس بشيء ، وتنازعوا في المعدم الممكن :

فذهب فريق من أهل الكلام من المعتزلة والرافضة وبعض من وافقهم من ضلال الصوفية : إلى أنه شيء في الخارج لتعلق الارادة والقدرة به وهذا غلط . وإنما هو معلوم لله ومرادله إن كان مما يوجد وليس له في نفسه لا موت ولا وجود ولا حقيقة أصلاً ، بل وجوده وثبوته وحصوله شيء واحد ، وماهيته وحقيقته في الخارج هي نفس وجوده ، وحصوله وثبوته ليس في

الخارج شيان وان كان العقل يميز الماهية المطلقة عن الوجود المطلق ،
 إذ اعرف ذلك فهذه المسألة مبنية على «مسألة كلام الله ونحو ذلك من صفاته» ،
 هل هي قديمة لازمة لذاته لا يتعلق شيء منها بفعله وبمحيثه ولا قدرته ؟ أو
 يقال : انه يتكلم إذا شاء ويسكت إذا شاء وانها مع ذلك صفات فعلية ،
 وهذا فيه قولان لأصحابنا وغيرهم من أهل السنة . «قلت» : وهذا الدعاء
 الذي دعا به الشيخ أبو زكريا مأثور عن الامام احمد ، ومن هناك حفظه
 الشيخ والله اعلم فانه كان كثير المحبة لأحمد وآثاره والنظر في مناقبه واخباره
 وقد ذكروه في مناقبه ورواه الحافظ البيهقي في مناقب أحمد وهي رواية
 الشيخ ابى زكريا عن الحافظ عبد القادر الرهاوي اجازة وقد سمعها عليه
 عنه اجازة ، قال البيهقي : وفيما أنبأني ابو عبد الله الحافظ اجازة ، حدثني
 ابو بكر محمد بن اسماعيل بن العباس حدثني ابو محمد عبد الله بن اسحاق بن
 ابراهيم البغوي . حدثنا ابو جعفر محمد بن يعقوب الصفار .

قال : كنا عند احمد بن حنبل فقلنا : ادع الله لنا ، فقال : اللهم
 انك تعلم انا نعلم انك لنا على أكثر ما نحب ، فاجعلنا نحن لك على ما نحب .
 قال ثم جلست ساعة فقبل له : يا أبا عبد الله زدنا ، فقال : اللهم إنا نسألك
 بالقدرة التي قلت للسماوات والأرض إتينا طوعا أو كرها قلنا أتينا طائعين
 اللهم ! وفقنا لمرضاتك ، اللهم ! إنا نعوذ بك من الفقر الا اليك ، ونعوذ
 بك من النذل إلا لك ، اللهم لا تنكثر فنطغى ، ولا تقل علينا فننسى ،

وهب لنا من رحمتك وسعة من رزقك تكون بلاغا في دنياك وغنى من فضلك
قلت : هذا على المعنى المتقدم موافق لقوله : يتكلم اذا شاء ، فجعله معلقا
بالقدرة والمشيئة . وان جعل القول هنا عبارة عن سرعة التكوين بلا قول
حقيقي ، فهذا خلاف ما احتج به احمد في كتاب الرد على الجهمية في هذه
فانه احتج بهذه الآية على أن الكلام لا يقف على لسان وادوات .

ما قول اهل الاسرار

الراسخين في جذر الكلام ، الباسئين في فن الأحكام ، حياكم السلام ، في صدور دار السلام ؛ وجباكم القيام بتوضيح ما استبهم على الأفهام . في معتقد اهل السنة والجماعة . نضر الله أرواح السلف . وكثر اعداد الخلف وأمدم بأنواع اللطف . بأن الأفعال الاختيارية من العباد تحصل بخلق الله تعالى وبخلق العبد ، فحقيقة كسب العبد ماهي ؟ وبعد هذا هل هو مؤثر في وجود الفعل ؟ ام غير مؤثر ؟ . فان كان فيصير العبد مشاركاً للخالق في خلق الفعل ، فلا يكون العبد كاسباً ؛ بل شريكاً خالقاً — وأهل السنة بررة برآء من هذا القول — وإن لم يكن مؤثراً في وجود الفعل فقد وجد الفعل بكاله بالحق سبحانه وتعالى ، وليس للعبد في ذلك شيء ، [فلزم] الجبر الذي يطوي بساط الشرع ، واهل السنة الغراء والمحجة البيضاء فارون من هذه الكلمة الشنعاء والعقيدة العوراء . ولم ينسب الى العبد الطاعة والعصيان والكفر والايمان حتى يستحق الغضب والرضوان . فكيف السلوك ايها الهداة الأدلاء على اللهب المستقيم والمنهج القويم ؛ وطرفي قصد الأمور ذميم .

فينوا بياناً يطلق العقول من هذا العقال ، ويشفي القلوب من هذا الداء العضال . ايكم بروح القدس من له صفات الكمال .

فأجاب الشيخ الامام العالم الرباني . المقدوف في قلبه النور
الاهلي ، الجامع اشتات الفضائل . مفتي المسلمين ، تقي الدين احمد بن عبدالحليم
ابن عبد السلام بن ابي القاسم بن محمد بن تيمية — رحمه الله تعالى — قال :
رضي الله عنه .

تلخيص الجواب : ان الكسب هو الفعل الذي يعود على فاعله بنفع او
ضر ، كما قال تعالى : (لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت) فبين سبحانه ان
كسب النفس لها او عليها ، والناس يقولون : فلان كسب مالا او حرداً او
شرفاً كما انه ينتفع بذلك ، ولما كان العباد يكملون بأفعالهم ويصلحون بها ، اذ
كانوا في اول الخلق خلقوا ناقصين صح إثبات السبب ، اذ كمالهم وصلاحهم
عن افعالهم ، والله سبحانه وتعالى فعله وصنعه عن كماله وجلاله ، فأفعاله عن
اسمائيه وصفاته ومشتقة منها ، كما قال سبحانه وتعالى : « انا الرحمن خلقت الرحم
وشققت لها من اسمي » والعبد اسماءه وصفاته عن افعاله فيحدث له اسم العالم
والكامل بعد حدوث العلم والكمال فيه .

ومن هنا ضلت « القدريه » حيث شبهوا افعاله — سبحانه وتعالى عما
يقولون علواً كبيراً — بأفعال العباد ، وكانوا هم المشبهة في الأفعال ، فاعتقدوا
انما حسن منهم حسن منه مطلقاً ، وما قبح منهم قبح منه مطلقاً بقدر علمهم
وعقلهم ، او ما علموا (انها) انما حسنت منهم لافضائها الى ما فيه صلاحهم

وفلاحهم ، وقبحت لافضائها الى ما فيه فسادهم ، والله سبحانه متعال عن ان يلحقه ما لا يليق به سبحانه .

وأما قوله : هل هو مؤثر في وجود الفعل او غير مؤثر ؟
فالكلام في مقامين :

(احدهما) ان هذا سؤال فاسد ان أخذ على ظاهره ؛ لأن كسب العبد هو نفس فعله وصنعه ، فكيف يقال : هل يؤثر كسبه في فعله ، او هل يكون الشيء مؤثراً في نفسه ؟ وإن حسب حاسب ان الكسب هو التعاطي والمباشرة وقصد الشيء ومحاولته ، فهذه كلها افعال يقال فيها ما يقال في افعال البدن من قيام وقعود .

وأظن السائل فهم هذا وتثبت بقول من يقول : ان فعل العبد يحصل بخلق الله عز وجل ، وكسب العبد .

وتحقيق الكلام ان يقال : فعل العبد خلق الله عز وجل وكسب للعبد ؛ الا ان يراد ان افعال بدنه تحصل بكسبه : اي بقصده وتأخيه . وكأنه قال : أفعاله الظاهرة تحصل بأفعاله الباطنة ؛ وغير مستكر عدم تجديد هذا السؤال ، فانه مزلة أقدام ، ومضلة افهام . وحسن المسألة نصف العلم . اذا كان السائل قد تصور السؤال . وإنما يطلب اثبات الشيء او نفيه ، ولو حصل التصور التام لعلم أحد الطرفين .

و (المقام الثاني) : في تحرير السؤال وجوابه — وهو ان يقال هل قدرة العبد الخلوقة مؤثرة في وجود فعله، فان كانت مؤثرة لزم الشرك؛ والا لزم الجبر. والمقام مقام معروف؛ وقف فيه خلق من الفاحصين والباحثين والبصراء والمكاشفين، وعاشتهم فهموا صحيحاً. ولكن قل منهم من عبر فصيحاً.

فنقول: التأثير اسم مشترك قد يراد بالتأثير الانفراد بالابتداع والتوحيد بالاختراع فان اريد بتأثير قدرة العبد هذه القدرة فحاشا لله لم يقله سني وإنما هو المعزو إلى أهل الضلال.

وان اريد بالتأثير نوع معاونة اما في صفة من صفات الفعل. او في وجه من وجوهه كما قاله كثير من متكلمي أهل الاثبات. فهو ايضاً باطل بما به بطل التأثير في ذات الفعل؛ اذ لافرق بين اضافة الانفراد بالتأثير الى غير الله سبحانه في ذرة او فيل. وهل هو الا شرك دون شرك وان كان قائل هذه المقالة مانحاً الانحوا الحق.

وان اريد بالتأثير ان خروج الفعل من العدم الى الوجود كان بتوسط القدرة المحدثة. بمعنى ان القدرة الخلوقة هي سبب وواسطة في خلق الله سبحانه وتعالى الفعل بهذه القدرة. كما خلق النبات بلاء وكما خلق الغيث بالسحاب. وكما خلق جميع المسبيات والمخلوقات بوسائط واسباب فهذا حق

وهذا شأن جميع الاسباب والمسببات . وليس إضافة التأثير بهذا التفسير الى قدرة العبد شركاً ، والا فيكون اثبات جميع الاسباب شركاً . وقد قال الحكيم الخبير : (فأنزلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات) . (أنبتنا به حدائق ذات بهجة) وقال تعالى : (قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم) .

فبين انه المعذب ، وان ايدينا اسباب وآلات وأوساط وأدوات في وصول العذاب اليهم ، وقال صلى الله عليه وسلم « لا يموتن أحد منكم الا أذتموني حتى أصلي عليه ، فان الله جاعل بصلاتي عليه بركة ورحمة » . فالله سبحانه هو الذي يجعل الرحمة ، وذلك إنما يجعله بصلاة نبينا صلى الله عليه وسلم ، وعلى هذا التحرير فنقول :

خلق الله سبحانه أعمال الأبدان بأعمال القلوب ، ويكون لاحد الكسبين تأثير في الكسب الآخر بهذا الاعتبار ، ويكون ذلك الكسب من جملة القدرة المعتبرة في الكسب الثاني ؛ فان القدرة هنا ليست الا عبارة عما يكون الفعل به لاحالة : من قصد وإرادة وسلامة الأعضاء والقوى المخلوقة في الجوارح وغير ذلك ، ولهذا وجب ان تكون مقارنة للفعل ، وامتنع تقديمها على الفعل بالزمان .

واما القدرة التي هي مناط الأمر والنهي فذاك حديث آخر ليس هذا موضعه .

وبالتمييز بين هاتين القدرتين يظهر لك قول من قال : القدرة مع الفعل ومن قال : قبله . ومن قال : الأفعال كلها تكليف مالا يطابق . ومن منع ذلك : وتقف على اسرار المقالات . واذا اشكل عليك هذا البيان فخذ مثلاً من نفسك : أنت اذا كتبت بالقلم وضربت بالعصا ونجرت بالقدوم ، هل يكون القلم شريكك او يضاف اليه شيء من نفس الفعل وصفاته ؟ ام هل يصلح ان تلغى أثره وتقطع خبره وتجعل وجوده كعدمه ؟ ام يقال : به فعل وبه صنع — والله المثل الاعلى — فان الاسباب بيد العبد ليست من فعله وهو محتاج إليها لا يتمكن الا بها ، والله سبحانه خلق الاسباب ومسبباتها ، وجعل خلق البعض شرطاً وسبباً في خلق غيره ، وهو مع ذلك غني عن الاشتراط والتسبب ، ونظم بعضها ببعض ، لكن لحكمة تتعلق بالاسباب . وتعود إليها والله عزيز حكيم .

وأما قوله : إذا نفينا التأثير لنزوم انفراد الله سبحانه بالفعل . ولزوم الجبر . وطي بساط الشرع الأمر والنهي .

فنقول : إن اردت بالتأثير المنفى التأثير على سبيل الانفراد في نفس الفعل أو في شيء من صفاته . فلقد قلت الحق ، وإن كان بعض اهل الاستسنان يخالفك في القسم الثاني .

وإن اردت به ان القدرة وجودها كعدمها ، وإن الفعل لم يكن بها

ولم يصنع بها ، فهذا باطل كما تقدم بيانه ، وحينئذ لا يلزم الجبر بل ينبسط بساط الشرع ، وينشر علم الأمر والهي ، ويكون لله الحجة البالغة .

فقد بان لك ان اطلاق القول باثبات التأثير أو نفيه دون الاستفصال ، وبيان معنى التأثير ركوب جهالات واعتقادات ضلالات ، ولقد صدق القائل : أكثر اختلاف العقلاء من جهة اشتراك الاسماء وبان لك ارتباط الفعل المخلوق بالقدرة المخلوقة . ارتباط الاسباب بمسبباتها ، ويدخل في عموم ذلك جميع ما خلقه الله تعالى في السموات والأرض والدنيا والآخرة ، فان اعتقاد تأثير الاسباب على الاستقلال ، دخول في الضلال . واعتقاد نفي أثرها والغاؤه ركوب المحال . وان كان لقدرة الانسان شأن ليس لغيرها كما سنومي اليه انشاء الله تعالى .

فلعلك أن تقول بعد هذا البيان : أنا لا افهم الاسباب ، ولا اخرج عن دائرة التقسيم والمطالبة بأحد القسمين . وما انت ان قلت هذا : الامسبوق بخلق من الضلال : (كذلك قال الذين لا يعلمون مثل قولهم تشابهت قلوبهم ، وموقفك هذا مفرق طرق ، إما الى الجنة وإما الى النار . فيعاد عليك البيان بأن لها تأثيراً من حيث هي سبب ، كتأثير القلم وليس لها تأثير من حيث الابتداع والاختراع . ونضرب لك الامثال ، لعلك تفهم صورة الحال . ويبين لك ان اثبات الاسباب مبتدعات هو الاشراك . وإثباتها اسباباً موصولات هو عين تحقيق التوحيد . عسى الله ان يقذف بقلبك نوراً ترى هذا

البيان (ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور)

فان قلت : اثبات القدرة سبب نفي للتأثير في الحقيقة ، فما بال الفعل يضاف الى العبد ؟ وما باله يؤمر وينهى ؟ ويثاب ويعاقب وهل هذا الا محض الجبر ؟ واذا كنت مشبهاً لقدرة الانسان بقلم الكاتب وعصا الضارب ، فهل رأيت القلم يثاب او العصا تعاقب ؟ واقول لك الآن ان شاء الله وجب هداك بمعونة مولاك ، وان لم تطلع من اسرار القدر الا على مثل ضرب الاثر والحق السمع وانت شهيد ، عسى الله ان يمدك بالتأييد :

اعلم ان العبد فاعل على الحقيقة وله مشيئة ثابتة ، وله ارادة جازمة وقوة صالحة ، وقد نطق القرآن باثبات مشيئة العباد في غير ما آية كقوله : (لمن شاء منكم ان يستقيم وما تشاؤون الا ان يشاء الله رب العالمين) (فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلا) (فمن شاء ذكره وما يذكرون الا ان يشاء الله هو اهل التقوى واهل المغفرة)

ونطق باثبات فعله في عامة آيات القرآن : (يعملون) (يفعلون) (يؤمنون) (يكفرون) (يتفكرون) (يحافظون) (يتقون) .

وكما انا فارقنا محوس الامة باثبات انه تعالى خالق ، فارقنا الجبرية باثبات ان العبد كاسب فاعل صانع عامل ، والجبر المعقول الذي انكره سلف الامة وعلماء السنة هو أن يكون الفعل صادراً على الشيء من غير ارادة ولا مشيئة

ولا اختيار ، مثل حركة الاشجار بهبوب الرياح ، وحركة (١) باطباق الأيدي ، ومثله في الاناسي حركة المحموم والمفلوج والمرتمش فان كل عاقل يجد تفرقة بديهية بين قيام الانسان وقعوده وصلاته وجهاده ، وزناه وسرقته وبين انتعاش المفلوج وانتفاض المحموم ، ونعلم ان الاول قادر على الفعل مرید له مختار ، وان الثاني غير قادر عليه ولا مرید له ولا مختار .

والحكي عن جهم وشيغته « الجبرية » أنهم زعموا : ان جميع أفاعيل العباد قسم واحد ، وهو قول ظاهر الفساد ، وبما بين القسمين من الفرقان انقسمت الافعال : الى اختياري ، واضطراري واختص المختار منها بآثبات الأمر والتهي عليه ، ولم يجيء في الشرائع ولا في دلام حكيم امر الأعمى بنقط المصحف ، والمقعد بالاشتداد أو المحموم بالسكون ، وشبه ذلك ، وان اختلفوا في تجويزه عقلاً او سمعاً فانما منع وقوعه باجماع العقلاء أولى العقل من جميع الاصناف .

فان قيل : هب ان فعلي الذي اردته واخترته هو واقع بمشيئتي وارادتي اليست تلك الارادة وتلك المشيئة من خلق الله تعالى ؟ واذا خلق الأمر الموجب للفعل ، فهل يتأتى ترك الفعل معه ؟ اقصى ما في الباب ان الأول جبر بغير توسط الارادة من العبد ، وهذا جبر بتوسط الارادة .

(١) رياض بالاصل

فنقول : الجبر المنفي هو الأول كما فسرناه ، واما اثبات القسم الثاني فلا ريب فيه عند اهل الاستئان والآثار وأولي الألباب والأبصار ، لكن لا يطلق عليه اسم الجبر خشية الالتباس بالقسم الأول ، وفراراً من تبادر الأفهام اليه وربما سمي [جبراً] إذا أمن من اللبس وعلم القصد ، قال علي رضي الله عنه في الدعاء المشهور عنه في الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم : اللهم داحي المدحوات ، وباري المسموكات جبار القلوب على فطرتها شقاها او سعداها .

فبين انه سبحانه جبر القلوب على ما فطرها عليه : من شقاوة او سعادة وهذه الفطرة الثانية ليست الفطرة الأولى ، وبكلا الفطرتين فسر قوله صلى الله عليه وسلم : « كل مولود يولد على الفطرة » . ونفسيره بالأولى واضح قاله محمد بن كعب القرظي — وهو من افاضل تابعي اهل المدينة واعيانهم ، وربما فضل على اكثرهم — في قوله (الجبار) ، قال جبر العباد على ما اراد . وروي ذلك عن غيره ، وشهادة القرآن والأحاديث ورؤية اهل البصائر والاستدلال التام لتقلب الله سبحانه وتعالى قلوب العباد ، وتصريفه اياها والهامه فجوهرها وتقواها ، وتنزيل القضاء التافذ من عند العزيز الحكيم ، في ادنى من لمح البصر على قلوب العالمين ، حتى تتحرك الجوارح بما قضى لها وعليها بين غاية البيان ، الا لمن اعمى الله بصره وقلبه .

فان قلت : انا أسألك على هذا التقدير بعد خروجي عن تقدير الجبر الذي نفوه وابطلوه وثباني على ما قالوه وبينوه كيف انبنى الثواب والعقاب

على فعله . وصح تسميته فاعلاً على حقيقته . وابنى فعله على قدرته ؟ .

فأقول : — والله الهادي الى سواء الصراط — اعلم ان الله تعالى خلق فعل العبد سبباً مقتضياً لآثار محمودة او مذمومة ، والعمل الصالح مثل صلاة أقبل عليها بقلبه ووجهه واخلص فيها وراقب ، وفقه ما بنيت عليه من الكلمات الطيبات ، والأعمال الصالحات ، يعقبه في عاجل الأمر نور في قلبه ، وانشرح في صدره ، وطمأنينة في نفسه ومزبد في علمه ، وثبتت في يقينه ، وقوة في عقله الى غير ذلك من قوة بدنه ، وبهاء وجهه ، وانهائه عن الفحشاء والمنكر والقاء المحبة له في قلوب الخلق ، ودفع البلاء عنه وغير ذلك مما يعلمه ولا نعلمه .

ثم هذه الآثار التي حصلت له من النور والعلم واليقين وغير ذلك اسباب مفضية الى آثار اخر من جنسها ومن غير جنسها أرفع منها وهلم جرا . ولهذا قيل : ان من ثواب الحسنة الحسنة بعدها وان من عقوبة السيئة السيئة بعدها . وكذلك العمل السيئ مثل الكذب — مثلاً — يعاقب صاحبه في الحال بظلمة في القلب وقسوة وخيق في صدره ونفاق واضطراب ونسيان مانع له وانسد باب علم كان يطلبه ونقص في يقينه وعقله ، واسوداد وجهه وبغضه في قلوب الخلق واجترأه على ذنب آخر من جنسه او غير جنسه . وهلم جرا . إلا ان يتداركه الله برحمته .

فهذه الآثار هي التي تورثها الأعمال هي الثواب والعقاب وافضاء العمل اليها واقتضاؤه اياها كافضاء جميع الأسباب التي جعلها الله سبحانه وتعالى [اسبابا الى] مسيئاتها ، والانسان اذا أكل او شرب حصل له الري والشبع وقد ربط الله سبحانه وتعالى الري والشبع بالشرب والأكل ربطاً محكماً ، ولو شاء ان لا يشبعه ويرويه مع وجود الأكل والشرب فعل ، اما ان لا يحمل في الطعام قوة ، او يحمل في الحل قوة مانعة ، او بما يشاء سبحانه وتعالى ، ولو شاء ان يشبعه ويرويه بلا أكل ولا شرب او بأكل شيء غير معتاد فعل .

كذلك في الأعمال: المثوبات والعقوبات حذو القذة بالقذة، فانه انما سمي الثواب ثواباً لأنه يثوب الى العامل من عمله: اي يرجع والعقاب عقاباً لأنه يعقب العمل: اي يكون بعده ، ولو شاء الله ان لا يثيبه على ذلك العمل ، اما بأن لا يحمل في العمل خاصة تفضي إلى الثواب ، او لوجود اسباب تنفي ذلك الثواب او غير ذلك لفعل سبحانه وتعالى وكذلك في العقوبات .

وبيان ذلك ان نفس الأكل والشرب باختيار العبد ومشيئته . التي هي من فعل الله سبحانه وتعالى ايضاً ، وحصول الشبع عقب الأكل ليس للعبد فيه صنع البتة ، حتى لو اراد دفع الشبع بعد تعاطي الأسباب الموجبة له لم يطق ، وكذلك نفس العمل هو بارادته واختياره ، فلو شاء ان يدفع اثر ذلك العمل وثوابه بعد وجود موجه لم يقدر .

فهذه حكمة الله تعالى ومشيتته في جميع الأسباب في الدنيا والآخرة ، لكن العلم بالأعمال النافعة في الدار الآخرة ، والأعمال الضارة أكثره غيب عن عقول الخلق ، وكذلك مصير العباد ومنقلبهم بعد فراق هذه الدار . فبعث الله سبحانه وتعالى رسوله وأنزل كتبه مبشرين ومنذرين ؛ لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل ، وحكمته في ذلك تضارع حكمته في جميع خلق الأسباب والمسببات . وما ذاك الا ان علمه الأزلي ومشيتته النافذة وقدرته القاهرة اقتضت ما اقتضته . وأوجبت ما أوجبه من مصير اقوام الى الجنة ، بأعمال موجهة لذلك منهم . وخلق اعمالهم وساقهم بتلك الأعمال إلى رضوانه ، وكذلك اهل النار كما قال : الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم لما قيل : له «الاندع العمل وتكل على الكتاب؟ فقال : لا . اعملوا فكل ميسر لما خلق له . اما من كان من اهل السعادة فييسر لعمل اهل المعادة ، واما من كان من اهل الشقاوة فييسر لعمل اهل الشقاوة » .

فبين صلى الله عليه وسلم ان السعيد قد يسر للعمل الذي يسوقه الله تعالى به الى السعادة ، وكذلك الشقي . وتيسيره له هو نفس إلهامه ذلك العمل وتهيته اسبابه ، وهذا هو تفسير خلق افعال العباد . فنفس خلق ذلك العمل هو السبب المفضي الى السعادة او الشقاوة . ولو شاء لفعله بلا عمل بل هو فاعله ، فانه ينشئه للجنة خلقاً لما يبقئ فيها من الفضل .

يبقى ان يقال : فالحكمة الكلية التي اقتضت ما اقتضته من الاسباب الاول

وحقائق ما الأمر صائر اليه في العواقب ، والتخصيصات والتميزات الواقعة في الاشخاص والاعيان . الى غير ذلك من كليات القدر ، التي لا تختص بمسألة خلق افعال العباد . وليس هذا الاستفتاء معقوداً لها ، وتفسير جل ذلك لا يليق بهذا الموضع . فضلاً عن بعض تفصيله .

ويكفي العاقل ان يعلم ان الله عز وجل عليم حكيم رحيم ، بهرت الالباب حكمته ووسعت كل شيء رحمته . وأحاط بكل شيء علمه ، واحصاه لوحه وقلمه وان الله تعالى في قدره سرّاً مصوناً ، وعلماً مخزوناً احتراز به دون جميع خلقه ، واستأثر به على جميع بريته ؛ وانما يصل به أهل العلم وارباب ولايته الى جل من ذلك ، وقد لا يؤذن لهم في ذكر ما ، وربما كلم الناس في ذلك على قدر عقولهم ، وقد سأل موسى وعيسى وعزير ربنا ببارك وتعالى عن شيء من سر القدر ، وانه لو شاء ان يطاع لاطيع وانه مع ذلك يعصى ، فأخبرهم سبحانه وتعالى ان هذا سره .

وفي هذا المقام ناهت عقول كثير من الخلائق ، وفيه ضل القائلون [بقدم العالم] . وأن صانعه موجب بذاته ، ومقتضى بنفسه اقتضاء العلة للمعلول ، وانه ليس في الامكان ابداع مما صنع ، ودب بعض هذا الداء الى بعض اهل الكتاب وانباع الرسل فقد قرروا انحصار الممكن في الوجود وكل ذلك طلباً للاستراحة من مؤمنة تعليل الافعال الالهية ووجود الاسباب الحادثة للأموال الحادثة ، وعلايه اهل القدر بطلهم العائلة في التعديل والتجوز ووجوب رعاية الصالح او

الاصح ؛ ولم يستقم لواحد من الفريقين اصلهم ، ولم يطرد لهم .

ومن هنا ذهب اهل الثنية والتمجس الى الاصلين ، والقول بقدم النور والظلمة ، وسلم بعض السلامة — وان كان فيه نوع من ظن السوء بالله وضرب من الجفاء — اكثر متكلي اهل الانبات حيث ردوا الامر الى محض المشيئة ، وصرف الارادة ، وان انشاءها جميع الجزأت واقتضاءها كل الممكنات على نحو واحد ووتيرة واحدة وإنها بذاتها تخصص وتميز .

ولو خلط بهذا الكلام ضرب من وجوه الرحمة ، وأنواع الحكمة — علمناها او جهلناها — لكان اقرب إلى القبول .

وبكل حال فلام التعليل في فعله سبحانه وتعالى ليست على ما يعقله اكثر الخلق من لام التعليل في أفعالهم ، ووراء ما يعلمه هؤلاء ويقولون : مما أنار الله سبحانه وتعالى به قلوب أوليائه ، وقذف في افئدة اصفائه ، ممن استمسك فيما يظهر من الكلام بسبيل اهل الآثار ، واعتصم فيما يطن عن الافهام ، بجبل أهل الابصار .

وفي هذا المقام تعرف أولوا الألباب سر قوله : « سبقت رحمتي غضبي » وقوله : « الشر ليس إليك » وقوله : « بيدك الخير » ، وقوله : (من شر ما

خلق) . وقوله : (واذا مرضت فهو يشفين) . (وأنا لاندرى اشر اريد بمن في الارض ام أراد بهم ربهم رشداً) ؟ وما شاكل ذلك من ان الشر اما ان يحذف فاعله . أو يضاف الى الاسباب . او يندرج في العموم . واما افراده بالذكر مضافا الى خالق كل شيء فلا يقتضيه كلام حكيم . لما توجه الحقيقة للمقتضية للأدب المؤسس لا لخص (١) متميز .

وهنا يعرف سبب دخول خلق كثير الجنة بلا عمل . وإنشاء خلق لها واما النار فلا تدخل الا بعمل ، ولن يدخلها الا اهل الدنيا ويعرف حقيقة : (وما أصابك من سيئة فمن نفسك) (وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت ايديكم) مع أن السيئة من القدر ، وقول الصديق وغيره من الصحابة : إن يكن صواباً فمن الله وإن يكن خطأً فني ومن الشيطان ، الى غير ذلك مما فيه ما قد لحظ كل ناظر منه شعبة من الحق ، وتعلق بسبب من الصواب وما يتبع وجوه الحق ، ويؤمن بالكتاب كله الا اولوا الألباب وقليل مام ، فهذه اشارة بسيرة الى كلي التقدير .

وأما كون قدرة العبد وكسبه له شأن من بين سائر الأسباب . فإن الله عز وجل خص الانسان بأن علمه يورثه في الدنيا اخلاقاً واحوالاً وآثراً . وفي الآخرة ايضاً امورا اخر لم يحصل هذا لغيره من مخلوقاته ، والوجوه التي خص

(١) سقط بالامل بسبب خروم في القول منه

بها الانسان في ذاته وصفاته واسماؤه وافعاله شخصاً ونوعاً أكثر من ان تحصى ، وما من عاقل الا وعنده منها طرف ، ولهذا حسن توجيه الامر والتهي اليه . وصح اضافة الفعل اليه حقيقة وكسبا ، مع انه خلق الله تعالى . فان الله تعالى خلق العبد وعمله وجعل هذا العمل له عملاً قام به وصدر عنه وحدث بقدرته الحادثة .

وأدنى أحوال « الفعل » ان يكون بمنزلة الصفات والأخلاق المخلوقة في العبد ، إذا جعلت مفضية الى امور اخر . فهل يصح تجريد العبد عنها ؛ كلا ولما .

وأما « الأمر » فانه في حق المطيعين من الأسباب التي بها يكون الفعل منهم ؛ فانه يبعث داعيتهم ، ثم انه يوجب لهم الطاعة ومحض الانقياد والاستسلام فهو من جملة القدر السابق لهم الى السعادة وفي حق العاصين هو السبب الذي يستحقون به العصيان . إذ لولا هو لما تميز مطيع من عاص .

و « أيضاً » في حقهم من القدر السابق لهم الى المعصية ؛ ليضل به كثيراً ويهدي به كثيراً ، عن إدخال الأمر والنهي في جملة المقادير ، ^(١) يحل عقدة كثيرة هذا ^(١) سبحانه وتعالى لعلمه بالعواقب . وأما امر العباد فظاهر العدم ^(١) من المعاصي في علمهم وان قصدتم نفس صدور الفعل من الجميع فهو ^(١) في ظاهر الأمر الشرعي على لسان المرسلين بالكتب المنزلة والله

(١) هكذا بالامل لاجل خروج في المنسوخ منه .

كله (١) مظهر امر وحكم يحضيه ، فالارادة والأمر كل منها منقسم (١) عام الوقوع جامع للقسمين والى شرع وبما بعد وربما وقف " القدر له والخير كل الخير في نفوذه وهو خاص الوقوع بفرق الى القسمين ، واضع الأشياء في مراتبها .

وإذا صح نسبة الطاعة والمعصية الى من خلقت فيه ولو أنه بخلق الصفات . أفبحسن بالانسان ان يقول : اسود واحمر وطويل وقصير وذكي وبليد وعربي وعجمي فيضيف اليه جميع الصفات التي ليس للانسان فيها إرادة أصلاً البتة لقيامها به . وتأثيرها فيه ، تارة بما يلائمه وتارة بما ينافره ، ثم يستبعد ان يضاف اليه ما خلق فيه من الفعل بواسطة قصده وإرادته المخلوقين أيضاً ؟ ثم يقول : ليس للعبد في الشيء شيء فهل الجميع الا له ؟ بل ليست لأحد غيره ؛ لكن الله سبحانه وتعالى خلقها له واطافة الفعل الى خالقه ومبدعه لا تنافي اضافته الى صاحبه ، ومحلّه الذي هو فاعله وكسبه ، وقد ينسب الخير المذموم ما هو .

ونختتم الكلام بكلام وجيز في سبب الفرق بين الخلق والكسب . فنقول :

الخلق يجمع معنيين (احدهما) الابداع والبره ، و (الثاني) : التقدير والتصوير .

(١) هكذا بالأصل لاجل خروج في المنوخ منه .

فإذا قيل : خلق ، فلا بد ان يكون ابداعاً مقدرأ . ولما كان سبحانه وتعالى ابداع جميع الأشياء من العدم وجعل لكل شيء قدراً . صح اضافة الخلق اليه بالقول المطلق . والتقدير في المخلوق لازم ، إذ هو عبارة عن تحديده والاحاطة به وهذا لازم لجميع الكائنات ، لا كما زعم من حسب أن الخلق في (١) ذوات المساحة وهي الأجسام مفرقاً بين الخلق والأمر بذلك ، فانه قول باطل مبتدع والأمر هو كلامه كما فسرهُ الأولون ، والخلق مفسر (١) يجعل الخلق بازاء ابداع الصور الذهنية وتقديرها ومنه تسمية (١) اختلافاً إذ هو صور ذهنية ليس لها حقيقة خارجة عن الذهن و (١) جعل الخلق بمعنى التقدير فقط مقطوعاً عنه النظر الى الابداع بما قال : (١) سدى ما خلقت ، وكما قال علي في تمثال صنعه : انا خلقتُهُ والفرق (١) الأولى من حيث ان تلك الصورة مبتدعة ، لكان قولاً (١) يكون إلا الله سبحانه وتعالى صح وصفه سبحانه بأنه خالق كل شيء .

وأما الكسب فقد ذكرنا انه إنما ينظر فيه الى تأثيره في محله ولو لم يكن له عليه قدرة حتى يقال : الثوب قد اكتسب من ريح المسك . والمسجد قد اكتسب الحرمة من أفعال العابدين ، والجلد قد اكتسب الحرمة لمجاورة المصحف والتمر قد اكتسبت لوناً وريحاً وطعماً ، فكل محل تأثر عن شيء مؤثراً وملائماً ومنافراً صح وصفه بالاكتساب بناء على تأثره وتغييره وتحوله

(١) يائضات بالاسل

من حال الى حال ، والانسان يتأثر عن الأفعال الاختيارية ، ولا يتأثر عن الأفعال الاضطرارية ، فتورثه اخلاقاً واحوالاً على اي حال كان حتى على رأي من يطلق اسم الجبر على مجموع افعاله ، فانه يستيقن تأثير الأفعال الاختيارية في نفسه ، بخلاف الاضطرارية ، اللهم إلا من حيث قد توجب الأفعال الاضطرارية امرأ في نفسه فيكون ذلك اختياراً .

ثم اعلم ان الاضطرار إنما يكون في بدنه دون قلبه ، اما بفعل الله تعالى كالأعراض والأسقام واما بفعل العباد كالقيد والحبس ، واما افعال روحه المنفوخة فيه ؛ إذا حركت يديه فهي كلها اختيارية ، ومن وجه قد بيناه كلها اضطرارية ، فاضطرارها هو عين (١) واختيارها إنما هو بالاضطرار ، وحقيقة الاضطرار هو ان اضطرار (١) وربما احبت من وجه وكرهت من وجه آخر ، وهذا كله لا يمنع ورود التكليف ، واقتضاء الثواب والعقاب .

هذا الذي تيسر كتابته في الحال : (والله يقول الحق وهو يهدي السبيل)
والحمد لله وحده

سئل شيخ الاسلام

تقي الدين ابو العباس احمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية رحمه الله : ما تقول السادة العلماء أئمة الدين — رضي الله عنهم اجمعين — في «افعال العباد» : هل هي قديمة ، ام مخلوقة حين خلق الانسان ؟ وما الحجة على من يقول : ان سائر افعال العباد من الحركات وغيرها من القدر الذي قدر قبل خلق السموات والأرض ؟ وفيمن لم يستثن في الافعال الماضية كقول القائل : هذه نخلة او شجرة زيتون قطعاً ، لم يقل شيء الا ويسترجع فيه المشيئة ، ويسأل البسط في ذلك .

فأجاب رضي الله عنه : الحمد لله رب العالمين . « افعال العباد » مخلوقة باتفاق سلف الأمة واتمتها ، كما نص على ذلك سائر أئمة الاسلام : الامام احمد ومن قبله وبعده ، حتى قال بعضهم : من قال : ان افعال العباد غير مخلوقة . فهو بمنزلة من قال : ان السماء والارض غير مخلوقة ، وقال يحيى بن سعيد العطار : ما زلت اسمع اصحابنا يقولون افعال العباد مخلوقة .

وكان السلف قد اظهروا ذلك لما اظهرت القدرية ان افعال العباد غير

مخلوقة لله ، وزعموا ان العبد يحدثها او يخلقها دون الله ، فبين السلف والأئمة ان الله خالق كل شيء من افعال العباد وغيرها .

ثم لما اظهر طائفة من المنتسبين الى السنة أن الفاظ العباد [بالقرآن] غير مخلوقة ، وانكر الامام احمد ذلك وبدع من قاله ، ثم لما مات قام بعده صاحبه أبو بكر المروزي فصنف في ذلك مصنفاً ، ذكره أبو بكر الخلال في « كتاب السنة » ، وذكر مسألة أبي طالب لما أنكر عليه احمد القول بأن لفظي بالقرآن غير مخلوق ، والجهمية أول من قال اللفظ بالقرآن مخلوق ، ورواه عنه ابنه صالح وعبد الله وحنبل بن عمه ، والمروزي وفوران وغيرهم من أجلاله اصحابه .

وانكر الأئمة من اصحاب احمد وغيرهم من علماء السنة من قال : ان اصوات العباد وافعالهم غير مخلوقة ، وصنف البخاري في ذلك مصنفاً ، كما انهم بدعوا وجهوا من قال : ان الله لا يتكلم بصوت ، او ان حروف القرآن مخلوقة . او قالوا : ان اللفظ بالقرآن مخلوق ، فرد الأئمة هذه البدعة كما ذكرنا ذلك مبسوطاً في غير هذا الموضع . ولم يقل قط احد لا من اصحاب احمد المعروفين ولا من غيرهم من العلماء المعروفين : ان افعال العباد قديمة .

وإنما رأيت هذا [قولاً] لبعض المتأخرين بأرض العجم وارض مصر ، من المنتسبين الى مذهب الشافعي او احمد ، فرأيت بعض المصريين يقولون :

ان افعال العباد من خير وشر قديمة ، ويقولون : ليس مرادنا بالافعال نفس الحركات . ولكن مرادنا الثواب الذي يسكون عليها ، كما جاء في الحديث : « ان المؤمن يرى عمله في صورة رجل حسن الوجه طيب الريح »

واحتجوا على ذلك بأن الأفعال من القدر ، والقدر سر الله وصفة من صفاته ، وصفاته قديمة .

واحتجوا بأن الشرائع غير مخلوقة . لانها امر الله وكلامه ، والافعال هي الشرائع ، فتكون قديمة . وهذا قول في غلبة الفساد ، وهو مخالف لنصوص أئمة الاسلام كلهم : واحدم الامام احمد . فانه نص هو وغيره من الائمة على ان الثواب الذي يعطيه الله على قراءة القرآن مخلوق . فكيف بالثواب الذي يعطيه على سائر اعمال العباد .

ولما احتج الجهمية على الامام احمد وغيره من اهل السنة على ان القرآن مخلوق بقول النبي صلى الله عليه وسلم : « تأتي البقرة وآل عمران كأنهما غمامتان او غيابتان او فرقان من طير صواف ويأتي القرآن في صورة الرجل الشاحب » ونحو ذلك قالوا : ومن يأتي وبذهب لا يكون إلا مخلوقا ، اجابهم الامام احمد بأن الله تعالى قد وصف نفسه بالحي والايان بقوله : (هل ينظرون الا ان تأتيهم الملائكة او يأتي ربك او يأتي بعض آيات ربك) وقال : (وجاء ربك والملك صفا صفا) ومع هذا فلم يكن هذا دليلا على انه مخلوق

بالانفاق . بل قد يقول القائل : جاء امره ، وهكذا تقوله المعتزلة الذين يقولون : القرآن مخلوق ، يتأولون هذه الآية على ان المراد بمجيئه امره فلم لا يجوز ان يتأول مجيء القرآن على مجيء ثوابه ؟ ويكون المراد بقوله تجيء البقرة وآل عمران بمجيء ثوابها ، وثوابها مخلوق .

وقد ذكر هذا المعنى غير واحد ، وينبوا ان المراد بقوله : « تجيء البقرة وآل عمران » اي ثوابها ، ليجبوا الجهمية الذين احتجوا بمجيء القرآن وإتيانه على انه مخلوق ، فلو كان الثواب ايضاً الذي يجيء في صورة غمامة او صورة شاب غير مخلوق ، لم يكن فرق بين القرآن والثواب ، ولا كان حاجة الى ان يقولوا : يجيء ثوابه ؟ ولا كان جوابهم للجهمية صحيح ، بل كانت الجهمية تقول : انتم تقولون انه غير مخلوق ؛ وان ثوابه غير مخلوق ، فلا ينفعكم هذا الجواب .

فعلم ان ائمة السنة مع الجهمية كانوا متفقين على ان ثواب قراءة القرآن مخلوق ، فكيف يكون ثواب سائر الاعمال ؛ وهذا بين ، فان الثواب والعقاب هو ما وعد الله به عباده . واوعدهم به ؛ فالثواب هو الجنة بما فيها ؛ والعقاب هو النار بما فيها ؛ والجنة بما فيها مخلوق والنار بما فيها مخلوق وقد ذكر الامام احمد هذه الحجة فيما كتبه في الرد على الزنادقة والجهمية فقال :

(باب) : ما ادعت الجهمية ان القرآن مخلوق من الاحاديث التي رويت

« ان القرآن يجيء في صورة الشاب الشاحب ؛ فيأتي صاحبه فيقول : هل تعرفني ؟ فيقول له : من انت ؟ فيقول : انا القرآن الذي اظلمات نهارك ؛ واسهرت ليلك ؛ قال : فيأتي به الله ؛ فيقول : يارب ! « فادعوا. ان القرآن مخلوق ؛ فقلنا لهم : ان القرآن لا يجيء بمعنى انه قد جاء : « من قرأ : (قل هو الله احد) فله كذا وكذا » الا ترون من قرأ : (قل هو الله احد) لا يجيئه ؛ بل يجيء ثوابه ؛ لأننا قرأ القرآن فنقول لا يجيء ؛ ولا يتغير من حال إلى حال .

فين احمد ان الثواب هو الذي يجيء ؛ وهو المخلوق من العمل ؛ فكيف بعقوبة الاعمال الذي تتغير من حال إلى حال فاذا كان هذا ثواب (قل هو الله احد) وهو ثواب القرآن فكيف ثواب غيره !!

واما احتجاج المحتج بان الافعال قدر الله فيقال له : لفظ « القدر » يراد به التقدير ؛ ويراد به المقدر . فان اردت ان افعال العباد نفس تقدير الله الذي هو علمه وكلامه ومشيته ونحو ذلك من صفاته ؛ فهذا غلط وباطل . فان افعال العباد ليست شيئاً من صفات الله تعالى ؛ وإن اردت انها مقدرة قدرها الله تعالى ؛ فهذا حق . فانها مقدرة كما ان سائر المخلوقات مقدرة ؛ وقد ثبت في الصحيح ان الله قدر مقادير الخلائق قبل ان يخلق السموات والارض بخمسين الف سنة ؛ وكل تلك المقدورات مخلوقة .

وثبت في الصحيحين عن عبد الله بن مسعود قال : « حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو الصادق المصدوق ؛ ان خلق احدكم يجمع في بطن امه اربعين يوماً نطفة ثم يكون علقة مثل ذلك ثم يكون مضغة مثل ذلك ثم يبعث إليه الملك فيؤمر بأربع كلمات فيقال : اكتب رزقه واجله وعمله وشقي او سعيد ثم ينفخ فيه الروح » . فالرزق والأجل قدره كما قدر عمله ؛ ومعلوم ان الرزق الذي يأكله مخلوق مع انه مقدر . فكذلك عمله ؛ وكذلك سعادته وشقاؤه وسعاداته وشقاؤه هي ثواب العمل وعقابه ؛ وكل ذلك مقدر ؛ كما ان الرزق مقدر والمقدر مخلوق .

وأما قولهم ؛ ان الأعمال هي الشرائع ، والشرائع غير مخلوقة ، فيقال لهم ايضاً لفظ الشرع يراد به كلام الله الذي شرع به الدين ، ويراد به الأعمال المشروعة ، فان هذه الألفاظ يراد بها المصدر ويراد بها المفعول ، كلفظ « الخلق » ونحوه .

فان قلتم ؛ ان أعمال العباد هي الشرع الذي هو كلام الله ، فهذا باطل ظاهر البطلان .

وإن أردتم ؛ أن الأعمال هي المشروعة بأمر الله بها فهذا حق ؛ لكن أمر الله غير مخلوق ، وأما المأمور به المكون بأمر الله او الممثل بأمر الله فانه مخلوق ، كما ان العبد المأمور مخلوق .

ولفظ « الأمر » يراد به المصدر ، والمفعول ، فالمفعول مخلوق . كما قال :
(أتى أمر الله) ، وقال : (وكان أمر الله قدراً مقدوراً) . فهنا المراد به المأمور
به ليس المراد به أمره الذي هو كلامه ، وهذه الآية التي احتج بها هؤلاء
تضمنت الشرع وهو الأمر والقدر ، وقد ضل في هذا الموضع فريقان :

« الجهمية » الذين يقولون : كلام الله مخلوق ، ويحتجون بقوله : (وكان
أمر الله قدراً مقدوراً) . ويقولون : ما كان مقدوراً فهو مخلوق . وهؤلاء
« الحلولية » الضالون الذين يجعلون فعل العباد قديماً بأنه أمر الله وقدره ،
وأمره وقدره غير مخلوق .

ومثار الشبهة ان اسم « القدر » و « الأمر » و « الشرع » يراد به المصدر
ويراد به المفعول ، ففي قوله : (وكان أمر الله قدراً مقدوراً) المراد به المأمور
به المقدور ، وهذا مخلوق ، وأما في قوله : (ذلك أمر الله أنزله اليكم) فأمره
كلامه إذ لم ينزل إلينا الأفعال التي أمرنا بها وإنما أنزل القرآن ، وهذا كقوله :
(إن الله يأمركم ان تؤدوا الأمانات إلى أهلها) فهذا الامر هو كلامه .

فاذا احتج الجهمي الذي يؤول أمره إلى ان يجعله حالاً في المخلوقات
بقوله : (وكان أمر الله قدراً مقدوراً) قيل له المراد به المأمور به ، كما في قوله :
(أتى أمر الله فلا تستعجلوه) وكما يقال عن الحوادث التي يحدثها الله هذا
أمر عظيم ، وإذا احتج الحلوي الذي يجعل صفات الرب تقارن ذاته ، وتحل في

المخلوقات بقوله : (وكان امر الله قدرأ مقدوراً) وقال الافعال قدره وامره ، وامره غير مخلوق ، وقدره غير مخلوق . قيل له : امره وقدره الذي هو صفته كمشيئته وكلامه غير مخلوق ، فلما امره الذي هو قدر مقدور فمخلوق ، فالمقدور مخلوق ، والمأمور به مخلوق . وان سميا امرأ وقدرأ .

ثم يقال لهؤلاء الضالين : هب ان المأمور به يسمى امراً وشرعاً فالتنهي عنه ليس هو مأموراً به ولا مشروعاً ، وإنما هو مخالفة للأمر والشرع ، وهو منهي عنه فكيف سميتم الكفر والفسوق والعصيان شرائع ، وليست من الشرائع؟! ولكن هي مما نهت عنه الشريعة ، ولما قال سبحانه : (ثم جعلناك على شريعة من الامر فاتبعها) هل دخل في هذه الشريعة الكفر والفسوق والعصيان؟! وهل امر الرسول باتباع ذلك وباجتنابه واتقائه؟! .

واما قول السائل : ما الحجة على من يقول : ان افعال العباد من الحركات وغيرها من القدر الذي قدر قبل خلق السموات والارض ؟ فيقال له : من قال هذا القول فقد احسن واصاب وليس عليه حجة ، بل هذا الكلام حجة على نقيض مطلوبه ، فان لفظ رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي رواه مسلم في صحيحه عن عبد الله بن عمرو عنه صلى الله عليه وسلم قال : « ان الله قدر مقادير الخلائق قبل ان يخلق السموات والارض بخمسين ألف سنة فقدر أعمالهم وارزاقهم وصورهم والوانهم وكل ذلك مخلوق ، فدل ذلك على ان الأعمال من المقدورات المخلوقة . وهل يقول عاقل : ان عمل العبد كان موجوداً

قبل وجوده ، وعمل العبد حركته التي نشأت عنه فكيف يكون ذلك موجوداً قبله .

ومن فسر كلامه وقال : انا لم نرد الحركة ، ولكن اردنا ثوابها ، فيقال له كل ما سوى الله فهو مخلوق وكلامه وصفاته ليست خارجة عن مساهة بل كلامه داخل في مسمى اسمه . ولو قال قائل : ما سوى الله وصفاته فهو مخلوق ليزيل هذه الشبهة كان قد قصد معنى صحيحاً وكذلك إذ قال كما قال من قال من السلف : الله الخالق وما سواه مخلوق ، إلا القرآن فإنه كلام الله منزل غير مخلوق . منه بدا وإليه يعود ، فهؤلاء استثنوا القرآن لثلاث يوم المستمع ان القرآن المنزل مخلوق .

فان الجهمية كانوا يقولون للناس : القرآن هو الله او غير الله ؟ فيجيبهم من لا يفهم مقصودهم بأنه غير الله ، فيقولون كل ما سوى الله مخلوق ، فقال من قال من السلف هذه العبارة لثلاث يظن من لم يعرف مقاصد الجهمية ان القرآن مخلوق ، لظنه ان ذلك يدخل في عموم قوله : وما سوى الله مخلوق فقالوا : ان ذلك لا يدخل في عموم قوله : وما سوى الله مخلوق ، فقالوا : إلا القرآن فإنه ليس بمخلوق ، وإن أدخله من أدخله في قول القائل وما سوى الله مخلوق ، فلما كان لفظ الغير والسوى فيها اشتراك ، فصفا الشيء تدخل تارة في لفظ الغير والسوى ، وتارة لا تدخل ، والمحاطب ممن يفهم دخول القرآن في لفظ السوى استثناء السلف .

فأما أفعال العباد فلم يستثنها أحد من عموم المخلوقات ، إلا القدرية الذين يقولون : ان الله لم يخلقها — من المعزلة ونحوهم — .

لكن هؤلاء يقولون : إنها محدثة كائنة بعد ان لم تكن ، الا هؤلاء الحلولية ، وما علمت احداً من المتقدمين قال : إن أفعال العباد من الخير او الشر قديمة ، لا من اهل السنة ولا من اهل البدعة الا من بعض متأخري المصريين وبلغني نحو ذلك من بعض متأخري الاعاجم ورأيت بعض شيوخ هؤلاء من الشاميين توقفوا عنها ، فقالوا : نقول هي مقضية مقدرة ولا نقول مخلوقة ولا غير مخلوقة ، وبعض الناس فرق بان أفعال الخير من الايمان ، وكلام السلف في « الايمان » مذكور في غير هذا الموضع .

وهذه « الأقوال الثلاثة » بقدمها او قدم أفعال الخير ، والتوقف في ذلك اقوال فاسدة باطلة لم يقلها احد من الأئمة المشهورين ولا يقولها من يتصور مايقول وإنما وقع هؤلاء فيها ماظنوه في « مسألة اللفظ بالقرآن » و « مسألة التلاوة والتلو » و « مسألة الايمان » . وقد اوضحنا مذاهب الناس في « مسألة القرآن » ، وبيننا القول الحق والوسط الذي كان عليه السلف والأئمة للموافق للنقول والمعقول وبيننا انحراف المنحرفين من المثبتة والنفساة في غير هذا الموضع .

وقد آل الأمر بطائفة ممن يعملون بعض صفات العبد قديماً . إلى ان جعلوا الروح التي فيه قديمة ، وقالوا : بقدّم النور النعائم بالشمس والقمر ونحو ذلك من المقالات . التي يذبا فسادها ومخالفتها للسلف والأئمة في غير هذا للموضع .

وهؤلاء يشتركون في القول بحلول بعض صفات الخالق في المخلوق . واما الجهمية الذين هم شر من هؤلاء فيؤول الأمر بهم إلى ان يجعلوا الخالق نفسه يحل في المخلوقات كلها او يحملونه دين وجود المخلوقات ، وكان قد اجتمع شيخ هؤلاء الحلولية الجهمية بشيوخ اولئك الحلولية الصفائية .

وبسبب هذه البدع وامثالها وغيرها من مخالفة الشريعة جرى ما جرى من المصائب على الأئمة .

والامام « احمد » وغيره من الأئمة انكروا القول بالحلول وشبهوا هؤلاء بالنصارى . وقال — فيما كتبه من « الرد على الزنادقة والجهمية » قال : — فكان مما بلغنا من امر الجهم عدو الله انه كان من اهل خراسان من اهل الترمذ ، وكان له خصومات وكلام وكان اكثر كلامه في الله . فلقى اناساً من المشركين يقال لهم السمنية فعرفوا الجهم ، فقالوا له : نكلمك فان ظهرت حجتنا عليك دخلت في ديننا ، وإن ظهرت حجتك علينا دخلنا في دينك ، فكان مما كلموا به الجهم ان قالوا : ألسنت زعم ان لك إلها ؟ قال الجهم

نعم ، فقالوا له : فهل رأيت إلهك ؟ قال : لا ، قالوا : فهل سمعت كلامه
قال : لا . قالوا : فشمنت له رائحة . قال : لا . قالوا : فوجدت له
حساً . قال : لا . قالوا : فوجدت له مجساً . قال : لا . قالوا : فما
يدريك انه إله ؟ قال : فتعير الجهم فلم يدرك من بعد اربعين يوماً : ثم
انه استدرك حبة مثل حبة زنادقة النصارى : وذلك ان زنادقة النصارى
يزعمون ان الروح الذي في عيسى بن مريم هو روح الله من ذات الله : فاذا
اراد ان يحدث امراً دخل في بعض خلقه : فتكلم على لسان خلقه فيأمر بما
شاء : وينهى عما يشاء وهو روح غائب عن الأبصار .

فاستدرك الجهم حبة ، فقال للسمي : أأنت تزعم ان فيك روحاً ؟
قال : نعم ، قال : فهل رأيت روحك . قال : لا . قال : فهل سمعت
كلامه . قال : لا . قال : فوجدت له حساً او مجساً . قال : لا . قال :
فكذلك الله لا ترى له وجهاً ولا تسمع له صوتاً ، ولا تشم له رائحة ، وهو
غائب عن الأبصار ، ولا يكون في مكان دون مكان ، وتكلم في الرد
عليهم إلى ان قال :

ثم ان الجهم ادعى امراً آخر فقال : إنا وجدنا آية من كتاب الله تدل
على القرآن انه مخلوق فقلنا : اي آية ؟ فقال : قول الله : (إنا المسيح
عيسى بن مريم رسول الله وكلمته) وعيسى مخلوق . فقلنا : ان الله منعك
الفهم في القرآن ، عيسى تجري عليه الفاظ ، لا تجري على القرآن : لأنه

بسميه مولوداً وطفلاً وصيًّا وعلماً يأكل ويشرب وهو مخاطب بالأمر والنهي يجري عليه الوعد والوعيد ، ثم هو من ذرية نوح ، ومن ذرية ابراهيم ولا يحل لنا ان نقول في القرآن مانقول في عيسى ، هل سمعتم الله يقول في القرآن ما قال في عيسى ؟!

ولكن المعنى في قول الله جل ثناؤه : (انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلته ألقاها الى مريم) فالكلمة التي ألقاها الى مريم حين قال له : كن فكان عيسى بكن وليس عيسى هو الكن ولكن كان بكن ، فالكن من الله قول ، وليس الكن من الله مخلوقاً .

وكذب النصارى والجهمية على الله في امر عيسى وذلك ان الجهمية قالوا : عيسى روح الله وكلته ، الا ان الكلمة مخلوقة وقالت النصارى : عيسى روح الله من ذات الله ، وكلمة الله من ذات الله . كما يقال : ان هذه الخرقه من هذا الثوب . وقلنا : نحن ان عيسى بالكلمة كان . وليس عيسى هو الكلمة واما قول الله وروح منه . يقول : من امره كان الروح فيه ، كقوله : (وسخر لكم ما في السموات وما في الارض جميعاً منه) يقول من امره ، وتفسير روح الله انما معناها انها روح بكلمة الله خلقها الله ، كما يقال : عبد الله وسماه الله .

وبين احمد ان كلام الآميين مخلوق ، فضلاً عن اعمالهم فقال :

بيان ما انكرت الجهمية من ان يكون الله كلم موسى ، فقلنا لم انكرتم ذلك ؛ قالوا : ان الله لم يتكلم ولا يتكلم ، انما كون شيئاً فصر عن الله وخلق صوتاً فأسمع ، وزعموا ان الكلام لا يكون الا من جوف ولسان وشفتين . فقلنا : فهل يجوز لمكون غير الله ، ان يقول : يا موسى انا ربك او يقول : (اني انا الله لا اله الا انا فاعبدني وأقم الصلاة لذكري) فمن زعم ان ذلك غير الله فقد ادعى الربوبية ، ولو كان كما زعم الجهمي ان الله كون شيئاً كان يقول ذلك للمكون : (يا موسى ان الله رب العالمين) لا يجوز له ان يقول : (اني انا الله رب العالمين) وقد قال الله تعالى : (وكلم الله موسى تكليماً) وقال : (ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه) وقال : (اني اصطفيتك على الناس برسالاتي وبكلامي) فهذا منصوص القرآن .

فأما ما قالوا : ان الله لا يتكلم . ولا يتكلم فكيف يصنعون بحديث الأعمش عن خيشمة عن عدي بن حاتم الطائي قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ما منكم من احد الا سيكلم ربه ليس بينه وبينه ترجمان » . وبسط الكلام عليهم الى ان قال :

قد اعظمت على الله الفرية حين زعمتم انه لا يتكلم ، فشبهتموه بالاصنام التي تعبد من دون الله ؛ لأن الاصنام لا تتكلم ولا تتحرك ولا تزول من مكان الى مكان ، فلما ظهرت عليه الحجة قال : ان الله قد يتكلم ، ولكن كلامه مخلوق قلنا : وكذلك بنوا آدم كلامهم مخلوق ، فقد شبهتم الله بمخلوقه حين

زعمتم ان كلامه مخلوق، ففي مذهبكم قد كان في وقت من الاوقات لا يتكلم حتى خلق التكلم، فقد جمعتم بين كفر وتشبيه. فتعالى الله عن هذه الصفة. بل نقول: ان الله لم يزل متكلماً اذا شاء . ولا نقول : انه كان ولا يتكلم حتى خلق ، وذكر تمام كلامه .

فقد بين ان كلام الآدميين مخلوق خلقه الله ، وذلك ابلغ من نصه على ان افعال العباد مخلوقة ، مع نصه على الامرين .

وقال اذا اردت ان تعلم ان الجهمي كاذب على الله حين زعم انه في كل مكان ، ولا يكون في مكان دون مكان . فقل : اليس الله كان ولا شيء ؟! فيقول : نعم ، فقل له : حين خلق خلقه ، خلقه في نفسه او خارجاً عن نفسه ، فانه بصير الى ثلاثة اقاويل : واحدة منها ان زعم ان الله خلق الخلق في نفسه ، كفر حين زعم ان الجن والانس والشياطين في نفسه . وان قال : خلقهم خارجاً من نفسه ثم دخل فيهم كان هذا ايضاً كفراً حين زعم انه دخل في مكان وحش قنذر رديء . وان قال : خلقهم خارجاً من نفسه ثم لم يدخل فيهم رجع عن قوله اجمع وهو قول اهل السنة .

فقد بين احمد ان كلام الآدميين مخلوق ونص في غير موضع على ان افعالهم مخلوقة والنص على كلامهم ابلغ ، فان الشبه فيه اظهر . فن قال : ان

كلام الآدميين او افعالهم قديمة فهو مبتدع مخالف للكتاب والسنة واجماع
سلف الامة وأئمتها .

فصل

واما الاستثناء في الماضي المعلوم المتيقن : مثل قوله هذه شجرة انشاء الله
او هذا انسان ان شاء الله ، او السماء فوقنا ان شاء الله . او لا اله الا الله ان شاء
الله . او محمد رسول الله ان شاء الله . او الامتناع من ان يقول محمد
رسول الله قطعاً . وأن يقول : هذه شجرة قطعاً فهذه بدعة مخالفة
للعقل والدين .

ولم يلفظ عن احد من اهل « الاسلام » الا عن طائفة من المنتسبين الى
الشيخ ابي عمرو بن مرزوق ولم يكن الشيخ يقول بذلك ولا عقلاء اصحابه .
ولكن حدثني بعض الحيرين انه بعد موته تنازع صاحبان له : حازم وعبد الملك
فابتدع حازم هذه البدعة في الاستثناء في الامور الماضية المقطوع بها . وترك
القطع بذلك . وخالفه عبد الملك في ذلك موافقة لجماعة المسلمين
وأئمة الدين .

واما « الشيخ ابو عمرو » فكان اعقل من ان يدخل في مثل هذا

الهديان ، فانه كان له علم ودين ، وان كان ما تقدم من مسألة قدم افعال العباد من خير وشر يعزى اليه . وقد ارانى بعضهم خطه بذلك . فقد قيل : انه رجع عن ذلك ، وكان يسلك طريقة الشيخ ابى الفرج المقدسى الشيرازي ونقل عنه انه كان يقف ويقول : هي مقضية مقدرة . وأمسك .

والشيخ ابو الفرج كان احد اصحاب القاضي ابى يعلى ولكن القاضي ابو يعلى لا يرضى بمثل هذه المقالات ، بل هو ممن يجزم بأن افعال العباد مخلوقة ، ولو سمع احداً يتوقف فى الكفر والفسوق والعصيان انه مخلوق — فضلاً عن ان يقول ان افعال العبد من خير وشر قديمة — لانكر عليه اعظم الانكار .

وان كان فى كلام القاضي مواضع اضطرب فيها كلامه وتناقص فيها وذكر فى موضع كلاماً بنى عليه من وافقه فيه من ابنية فاسدة ، فالعالم قد يتكلم بالكلمة التى يزل فيها فيفرع اتباعه عليها فروعاً كثيرة ، كما جرى فى مسألة « اللفظ » و « كلام الآدميين » ومسألة « الايمان » و « افعال العباد » .

فان السلف والأئمة — الامام احمد وغيره — لم يقل احد منهم ان كلام الآدميين غير مخلوق ولا قالوا : إنه قديم ولا ان افعال العباد غير مخلوقة ، ولا أنها قديمة . ولا قالوا ايضاً : ان الايمان قديم ولا انه غير مخلوق ولا قالوا : إن لفظ العباد بالقرآن مخلوق ، ولا أنه غير مخلوق ولكن منعوا من إطلاق

القول بأن الإيمان مخلوق . وأن اللفظ بالقرآن مخلوق ؛ لما يدخل في ذلك من صفات الله تعالى ، ولما يفهمه هذا اللفظ من ان نفس كلام الخالق مخلوق وأن نفس هذه الكلمة مخلوق . ومنعوا ان يقال : حروف الهجاء مخلوقة ؛ لان القائل هذه المقالات يلزمه ان لا يكون القرآن كلام الله ، وأنه لم يكلم موسى .

فجاء اقوام اطلقوا نقيض ذلك فقال بعضهم : لفظي بالقرآن غير مخلوق ، فبدع الامام احمد وغيره من الأئمة من قال ذلك .

وكذلك اطلق بعضهم القول بأن الإيمان غير مخلوق . حتى صار يفهم من ذلك أن «أفعال العباد» التي هي إيمان غير مخلوقة ، فجاء آخرون فزادوا على ذلك فقالوا كلام الآدميين مؤلف من الحروف التي هي غير مخلوقة . فيكون غير مخلوق . وقال آخرون : فأفعال العباد كلها غير مخلوقة ، والبدعة كلها فرع عليها وذكر لوازمها زادت قبلاً وشناعة ، وافضت بصاحبها الى ان يخالف ما يعلم بالاضطرار من العقل والدين .

وقد بسطنا الكلام في هذا ، وبيننا اضطراب الناس في هذا في مسألة القرآن وغيرها .

وهذا كما ان اقواما ابتدعوا : ان حروف القرآن ليست من كلام الله .

وان كلام الله إنما هو معنى قائم بذاته هو الأمر والنهي والخبر وهذا الكلام فاسد بالعقل الصريح والنقل الصحيح ، فان المعنى الواحد لا يكون هو الأمر بكل مأمور ، والخبر عن كل مخبر ، ولا يكون معنى التوراة والانجيل والقرآن واحداً ، وهم يقولون : إذا عبر عن ذلك الكلام بالعريضة صار قرآناً ، وإذا عبر عنه بالعبرية صار توراة ، وهذا غلط فان التوراة يعبر عنها بالعربية ومعانيها ليست هي معاني القرآن ، والقرآن يعبر عنه بالعبرية وليست معانيه هي معاني التوراة .

وهذا القول أول من أحدثه ابن كلاب ، ولكنه هو ومن اتبعه عليه : كالأشعري وغيره يقولون مع ذلك : ان القرآن محفوظ بالقلوب حقيقة ، متلو بالألسن حقيقة ، مكتوب في المصاحف حقيقة .

ومنهم من يمثل ذلك بأنه محفوظ بالقلوب كما ان الله معلوم بالقلوب ، ومتلو بالألسن كما ان الله مذكور بالألسن ، ومكتوب في المصاحف كما ان الله مكتوب في المصاحف . وهذا غلط في تحقيق مذهب ابن كلاب والأشعري فان القرآن عند معنى عبارة عنه . والحقائق لها اربع مراتب : وجود عيني وعلمي . ولفظي . ورسمي . فليس العلم بالمعنى له المرتبة الثانية ، وليس ثبوته في الكتاب كثبوت الأعيان في الكتاب ، فزاد هؤلاء قول ابن كلاب والأشعري قبلاً .

ثم تبع اقوام من اتباعهم أحد أهل المذهب ، وان القرآن معنى قائم بذات الله فقط ، وان الحروف ليست من كلام الله ، بل خلقها الله في الهواء او صنفها جبريل أو محمد ، فضموا الى ذلك ان المصحف ليس فيه إلا مداد وورق ، وامرضوا عما قاله سلفهم من ان ذلك دليل على كلام الله فيجب احترامه لما رأوا ان مجرد كونه دليلاً لا يوجب الاحترام ، كالدليل على الخالق المتكلم بالكلام ، فان الموجودات كلها أدلة عليه ولا يجب احترامها فصار هؤلاء يمتنون المصحف حتى يدوسوه بأرجلهم ، ومنهم من يكتب اسماء الله بالعنزة إسقاطاً لحزمة ما كتب في المصاحف والورق من اسماء الله وآياته .

وقد اتفق المسلمون على ان من استخف بالمصحف مثل ان يلقيه في الحش او يركضه برجله إهانة له ، انه كافر مباح الدم .

فالبدع تكون في اولها شبراً ثم تكثر في الاتباع حتى تصير اذرعاً واميالاً وفراسخ .

وهذا الجواب لا يحتمل بسط هذا الباب فانه مبسوط في غيره .

وهؤلاء الذين يستثنون في هذه الأشياء الماضية المقطوع بها مبتدعة ضلال جهال ، وأحدم يحتاج على ذلك . فاذا قيل له : هذه شجرة ، قال : ان شاء الله ان يقلبها حيواناً فعل .

فيقال له : هي الآن شجرة قطعاً . وإما إذا قلت : قد انتقلت كما ان
الانسان يكون نقطة ثم علقه ثم مضى ثم لحا ثم يحى فبعدنفخ الروح فيه حي
قطعاً وإذا شاء الله ان يمته لمانه : فالله إذا كان قادراً على تحويل الخلق من حال
إلى حال لم يمنع ذلك ان يكونوا في كل وقت على الحال التي خلقهم عليها .
فالسما سماء بمشيئة الله وقدرته وخلقه ؛ والانسان إنسان بمشيئة الله وقدرته
وخلقه والفرس فرس بمشيئة الله وقدرته وخلقه وإذا شاء الله ان يغير ماشاء
غيره بمشيئته ان شاء وقدرته وخلقه .

ولم يحىء في الكتاب والسنة استثناء في الماضي بل في المستقبل كقوله :
(ولا تقولن لشيء إني فاعل ذلك غداً إلا ان يشاء الله) وقوله : (لتدخلن
المسجد الحرام ان شاء الله) وقول النبي صلى الله عليه وسلم : « وانا ان شاء
الله بكم لاحقون » وقوله : « ان سليمان قال : لأطوفن الليلة على سبعين امرأة
تأتي كل امرأة بفارس يقاتل في سبيل الله فقال له صاحبه : قل : ان شاء
الله فلم يقل . فلم تلد منهن إلا امرأة جاءت بشق ولد قال : فلو قال ان شاء
الله لقاتلوا في سبيل الله فرساناً اجمعين » وقال صلى الله عليه وسلم : « من
حلف فقال : ان شاء الله ؛ فان شاء فعل وان شاء ترك » لأن الحالف يحلف
على مستقبل ليفعلن هو او غيره كذا او لا يفعل هو او غيره كذا فيقول ان
شاء الله لأنه ما شاء الله كان ؛ وما لم يشأ لم يكن فان وقع الفعل كان الله شاءه
فلا حث عليه وان لم يقع لم يكن الله شاءه فلا حث عليه ؛ لأنه انما التزمه
ان اشاء الله ؛ فاذا لم يشأه الله لم يكن قد التزمه فلا يحث .

و « الاستثناء في الايمان » مأثور عن ابن مسعود وغيره من السلف والائمة
لاشكافيا يجب عليهم الايمان به فان الشك في ذلك كفر . ولكنهم استثنوا في
الايمان خوفا الا يكونوا قاموا بواجباته وحققته : وقد قال تعالى : (والذين
يؤتون ما آتوا وقلوبهم وجلة) قال النبي صلى الله عليه وسلم : « هو الرجل
يصوم ويصلي ويتصدق ويخاف ان لا يتقبل منه » .

واستثنوا ايضا لعدم علمهم بالعاقبة والايمان النافع هو الذي يموت
المرء عليه .

واستثنوا خوفا من تزكية النفس ونحو ذلك من المعاني الصحيحة .

وكذلك من استثنى في اعمال البر كقوله : صليت ان شاء الله ونحو ذلك
فهذا كله استثناء في افعال لم يعلم وقوعها على الوجه المأمور المقبول فهو استثناء
فيما لم تعلم حقيقته ؛ او في مستقبل علق بمشيئة الله ليبين ان الامور كلها بمشيئة
الله ، فأما الاستثناء في ماض معلوم فهذه بدعة بخلاف العقل والدين .

وقال رحمه الله

فصل

وأما « مسألة تحسين العقل وتقييحه » : ففيها نزاع مشهور ، بين أهل السنة والجماعة من الطوائف الأربعة وغيرهم . فالحنفية وكثير من المالكية ، والشافعية والحنبلية ، يقولون بتحسين العقل وتقييحه ، وهو قول الكرامية والمعتزلة ، وهو قول أكثر الطوائف من المسلمين ، واليهود والنصارى والمجوس وغيرهم . وكثير من الشافعية والمالكية والحنبلية بنفون ذلك ، وهو قول الأشعرية ؛ لكن أهل السنة متفقون على إثبات القدر ، وإن الله على كل شيء قدير ، خالق كل شيء من أفعال العباد وغيرها ، وأنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن .

والمعتزلة وغيرهم من القدرية : يخالفون في هذا . فانكار القدر بدعة منكرة ، وقد ظن بعض الناس ، أن من يقول : بتحسين العقل وتقييحه بنفي القدر ، ويدخل مع المعتزلة في مسائل التعديل والتجوز ، وهذا غلط ، بل جمهور المسلمين لا يوافقون المعتزلة على ذلك . ولا يوافقون الأشعرية على نفي

الحكم والأسباب؛ بل جمهور طوائف المسلمين يثبتون القدر، ويقولون: إن الله خالق كل شيء من أفعال العباد وغيرها. ويقولون: ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن.

وأما الإقرار بتقدم علم الله وكتابه لأفعال العباد، فهذا لم ينكره إلا الفلاة من القدرية وغيرهم؛ وإلا فجمهور القدرية من المعتزلة وغيرهم يقولون بأن الله علم ما العباد فاعلون قبل أن يفعلوه، ويصدقون بما أخبر به الصادق المصدوق من أن الله قدر مقادير الخلائق قبل أن يخلقهم. كما ثبت في صحيح مسلم عن عبد الله بن عمرو عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «إن الله قدر مقادير الخلائق قبل أن يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة، وكان عرشه على الماء» وفي صحيح البخاري وغيره عن عمران بن حصين «عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «كان الله ولم يكن شيء قبله، وكان عرشه على الماء وكتب في الذكر كل شيء»، وخلق السموات والأرض» وفي لفظ «ثم خلق السموات والأرض».

وفي الصحيحين عن عبد الله بن مسعود قال: «حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم -- وهو الصادق المصدوق -- أن أحدهم يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوماً نطفة، ثم يكون علقة مثل ذلك، ثم يكون مضغة مثل ذلك، ثم يبعث إليه الملك؛ فيؤمر بأربع كلمات، فيقال: أكتب رزقه، واجله، وعمله، وشقي أو سعيد، ثم ينفخ فيه الروح، فالذي نفسي بيده أن أحدكم يعمل بعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع، فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار فيدخل النار، وإن الرجل ليعمل بعمل

اهل النار حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع . فيسبق عليه الكتاب فيعمل
بعمل اهل الجنة فيدخل الجنة . والآثار مثل هذا كثيرة .

فهذا يقربه أكثر القدرية ، وإنما بنكره غلاتهم كالذين ذكروا لعبد
الله بن عمر في الحديث الذي رواه مسلم في اول صحيحه بحيث قيل له : « قبلنا
اقوام يقرؤون القرآن ، ويتقفرون العلم ، يزعمون ان لا قدر وان الأمر انف ،
قال : فاذا لقيت اولئك فأخبرهم اني برىء منهم ، وانهم مني براء » ولهذا كفر
الأئمة : — كمالك والشافعي واحمد — من قال : ان الله لم يعلم افعال العباد حتى
يعملوها . بخلاف غيرهم من القدرية .

والمقصود هنا : ان جماهير المسلمين يخالفون القدرية من المعتزلة
وغيرهم ، وجماهير المسلمين ايضاً يقولون بالاسباب التي جعلها الله اسباباً في
خلقه وامره ويقولون بحكمة الله — التي يريدونها — في خلقه وامره .
ويقولون : كما قال الله في القرآن حيث قال : (وما أُنزل الله من السماء
من ماء فأحيا به الارض بعد موتها) وقال : (فأُنزلنا به الماء فأخرجنا
به من كل الثمرات) ومثل هذا كثير في الكتاب والسنة . وجهور
المسلمين على ذلك يقولون : ان هذا فعل بهذا ، لا يقولون كما يقول
نفاة الاسباب : فعل عندها لا بها ، وهذه الامور مبسوسة في غير
هذا الموضع .

والمقصود هنا : ان « مسألة التحسين والتقبيح » ليست ملازمة لمسألة القدر . وإذا عرف هذا فالناس في « مسألة التحسين والتقبيح » على ثلاثة أقوال : طرفان ، ووسط .

(الطرف الواحد) : قول من يقول : بالحسن والقبح ، ويجعل ذلك صفات ذاتية للفعل لازمة له ، ولا يجعل الشرع إلا كاشفاً عن تلك الصفات ، لا سبباً لشيء من الصفات ، فهذا قول المعتزلة - وهو ضعيف - وإذا ضم الى ذلك قياس الرب على خلقه ، فقليل : ما حسن من المخلوق حسن من الخالق ، وما قبح من المخلوق قبح من الخالق ، ترتب على ذلك أقوال القدرية الباطلة ، وما ذكره في التجوز والتعديل ، وممثلة الأفعال ، يشبهون الخالق بالمخلوق والمخلوق بالخالق في الأفعال ، وهذا قول باطل ، كما ان تمثيل الخالق بالمخلوق والمخلوق بالخالق في الصفات باطل .

فاليهود وصفوا الله بالنقص التي ينزه عنها ، فشبهوه بالمخلوق : كما وصفوه بالفقر والبخل ، واللغو . وهذا باطل ، فان الرب تعالى منزّه عن كل نقص ، وموصوف بالكمال الذي لا نقص فيه ، وهو منزّه في صفات الكمال ان يماثل شيء من صفاته شيئاً من صفات المخلوقين ، فليس له كفؤاً أحد في شيء من صفاته ، لا في علمه ولا قدرته ولا إرادته ولا رضاء ولا غضبه ، ولا خلقه ولا استوائه ، ولا إتيانه ولا

نزوله ، ولا غير ذلك مما وصف به نفسه ، او وصفه به رسوله . بل
مذهب السلف انهم يصفون الله بما وصف به نفسه . وما وصفه برسوله
من غير تحريف ولا تعطيل ، ومن غير تكيف ولا تمثيل . فلا ينفون
عنه ما اثبت له لنفسه من الصفات ، ولا يمثلون صفاته بصفات المخلوقين ؛
فالتأني معطل . والمعطّل يعبد عدماً . والمشبّه ممثّل ، والممثل
يعبد صنماً .

ومذهب السلف إثبات بلا تمثيل وتنزيه بلا تعطيل . كما قال تعالى :
(ليس كمثله شيء) وهذا رد على المشبهة . وقوله : (وهو السميع
البصير) رد على المعطلة . وافعال الله لا تمثل بأفعال المخلوقين
فان المخلوقين عبيده ، يظلمون ويأتون الفواحش ، وهو قادر على منهم
ولم ينعمهم ؛ لكان ذلك قبيحاً منه وكان مذموماً على ذلك . والرب تعالى
لا يقبح ذلك منه ، لما له في ذلك من الحكمة البالغة والنعمة السابغة ، هذا على
قول السلف والفقهاء والجمهور الذين يثبتون الحكمة في خلق
الله وأمره .

ومن قال انه لا يخلق شيئاً بحكمة ، ولا يأمر بشيء بحكمة ؛ فانه لا يثبت
إلا محض الارادة التي ترجع احد المتماثلين على الآخر بلا مرجع ، كما هو
اصل ابن كلاب ، ومن تابعه ، وهو اصل قولي القدريّة والجهمية .

وأما الطرف الآخر في « مسألة التحسين والتقبيح » فهو قول من يقول:

إن الأفعال لم تشتمل على صفات هي أحكام ، ولا على صفات هي علل للأحكام ، بل القادر أمر بأحد المتماثلين دون الآخر ، لحض الإرادة ، لا لحكمة ولا لرعاية مصلحة في الخلق والأمر .

ويقولون : انه يجوز أن يأمر الله بالشرك بالله ، وينهى عن عبادته وحده ، ويجوز أن يأمر بالظلم والفواحش ، وينهى عن البر والتقوى ، والأحكام التي توصف بها الأحكام مجرد نسبة وإضافة فقط ، وليس المعروف في نفسه معروفاً عندهم ، ولا المنكر في نفسه منكراً عندهم ، بل إذا قال : (بأمرم بالمعروف ونهاهم عن المنكر ، ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث) حقيقة ذلك عندهم انه يأمرهم بما يأمرهم ، ونهاهم عما ينهاهم ، ويحل لهم ما يحل لهم ، ويحرم عليهم ما يحرم عليهم ، بل الأمر والنهي والتحليل والتحريم ، ليس في نفس الأمر عندهم لا معروف ولا منكر ولا طيب ولا خبيث ، إلا أن يعبر عن ذلك بما يلائم الطباع ، وذلك لا يقتضى عندهم كون الرب يحب المعروف ويبغض المنكر .

فهذا القول ولو أزمه هو أيضاً قول ضعيف مخالف للكتاب والسنة ، ولاجماع السلف والفقهاء ، مع مخالفته أيضاً للمعقول الصريح ؛ فإن الله نزه نفسه عن الفحشاء . فقال : (ان الله لا يأمر بالفحشاء) كما نزه نفسه عن التسوية بين الخير والشر فقال تعالى : (أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء : بحيام ومحاتهم

ساء ما يحكمون) وقال : (أفجعل المساهين كالجرمين ؟ ما لكم كيف تحكمون ؟ !) وقال : (ام نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالفاسدين في الأرض ؟ ام نجعل المتقين كالفجار ؟ !)

وعلى قول النفاة : لافرق في التسوية بين هؤلاء وهؤلاء ، وبين تفضيل بعضهم على بعض ، ليس تنزيهه عن أحدهما بأولى من تنزيهه عن الآخر ، وهذا خلاف النصوص والمعقول . وقد قال الله تعالى : (الله اعلم حيث يجعل رسالته) وعدم تعلق الارسال بالرسول كتعلق الخطاب بالأفعال لا يستلزم ثبوت صفة لا قبل التعلق ولا بعده ، والفقهاء وجمهور المسلمين يقولون : الله حرم المحرمات فحرمت ، وأوجب الواجبات فوجبت ، فغنا شيئان : إيجاب وتحريم ، وذلك كلام الله وخطابه ، والثاني وجوب وحرمة وذلك صفة للفعل . والله تعالى عليم حكيم ، علم بما تتضمنه الأحكام من المصالح ، فأمر ونهى لعلمه بما في الأمر والهي والمأمور والمخطور من مصالح العباد ومفاسدهم ، وهو أثبت حكم الفعل ، وأما صفته فقد تكون ثابتة بدون الخطاب .

وقد ثبت بالخطاب والحكمة الحاصلة من الشرائع ثلاثة انواع ،

(أحدها) : ان يكون الفعل مشتملا على مصلحة او مفسدة ، ولو لم يرد الشرع بذلك ، كما يعلم ان العدل مشتمل على مصلحة العالم ، والظلم يشتمل

على فسادهم، فهذا النوع هو حسن وقبيح ، وقد يعلم بالعقل والشرع قبح ذلك لا انه اثبت للفعل صفة لم تكن ؛ لكن لا يلزم من حصول هذا القبح ان يكون فاعله معاقباً في الآخرة ، إذا لم يرد شرع بذلك وهذا مما غلط فيه غلاة القائلين بالتحسين والتقييس ؛ فاتهم قالوا ؛ ان العباد يعاقبون على افعالهم القبيحة ، ولو لم يبعث اليهم رسولاً ، وهذا خلاف النص قال تعالى : (وما لنا معذنين حتى نبعث رسولا) وقال تعالى : (رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل) وقال تعالى : (وما كان ربك مهلك القرى حتى يبعث في امها رسولا ، يتلو عليهم آياتنا وما كنا مهلكي القرى الا واهلها ظالمون) وقال تعالى : (كلما أتى فيها فوج سألهم خزنتها ألم بأتاكم نذير ؟ قالوا : بلى ، قد جاءنا نذير ، فكذبنا وقلنا ما نزل الله من شيء ان اقم الا في ضلال كبير . وقالوا لو كنا نسمع او نعقل ما كنا في اصحاب السعير) .

وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « ما احب اليه العذر من الله ، من اجل ذلك ارسل الرسل مبشرين ومنذرين » والنصوص الدالة على ان الله لا يعذب الا بعد الرسالة كثيرة ، ترد على من قال من اهل التحسين والتقييس : ان الخلق يعذبون في الأرض بدون رسول ارسل اليهم .

(النوع الثاني) : ان الشارع اذا امر بشيء صار حسناً ، واذا نهى

من شيء صار قبيحاً ، واكتسب الفعل صفة الحسن والقبح بخطاب الشارع.

(و النوع الثالث) : ان يأمر الشارع بشيء ليمتنح العبد ، هل بطبعه ام بعصيه ! ولا يكون المراد فعل المأمور به ، كما امر ابراهيم بذبح ابنه ، فلما اسلموا وتله للجين حصل المقصود ففداه بالذبح ، وكذلك حديث ابرص واقرع واعمى ، لما بث الله اليهم من سألهم الصدقة ، فلما اجاب الأعمى قال الملك : امسك عليك مالك ، فأما ابتليتكم : فرضي عنك ، وسخط على صاحبك .

فالحكمة منشؤها من نفس الأمر لا من نفس المأمور به ، وهذا النوع والذي قبله لم يفهمه المعتزلة ، وزعمت ان الحسن والقبح لا يكون الا لما هو متصف بذلك ، بدون امر الشارع ، والأشعرية ادعوا : ان جميع الشريعة من قسم الامتحان ، وان الافعال ليست لها صفة لا قبل الشرع ولا بالشرع ، واما الحكماء والجمهور فأنبتوا الاقسام الثلاثة ، وهو الصواب .

سئل شيخ الاسلام

تقي الدين أبو العباس بن تيمية رحمه الله تعالى

عن العبد : هل يقدر ان يفعل الطاعة اذا اراد ام لا ؟ واذا اراد ان يترك
المعصية يكون قادراً على تركها ام لا ؟ واذا فعل الخير نسبته الى الله ، واذا
فعل الشر نسبته الى نفسه ؟ .

فأجاب : الحمد لله : نعم ! إذا أراد العبد الطاعة التي اوجبها الله عليه لارادة
جازمة كان قادراً عليها ، وكذلك اذا أراد ترك المعصية التي حرمت عليه ارادة
جازمة كان قادراً على ذلك ، وهذا مما اتفق عليه المسلمون وسائر أهل الملل ،
حتى أئمة الجبرية ، بل هذا معلوم بالاضطرار من دين الاسلام ، وإنما ينازع في
ذلك بعض غلاة « الجبرية » الذين يقولون : ان الأمر الممتع لذاته واقع في
الشريعة ، ويحتجون بأمره بالهلب : بأنه يؤمن بما يستلزم عدم إيمانه . وهذا
القول خلاف ما اجمع عليه أئمة الاسلام : كالأئمة الاربعة وغيرهم ، وأئمة الحديث
والتصوف وغيرهم ، وخلاف ما اجمع عليه أئمة الكلام من أهل
النفي والاثبات .

فما اجماع المعتزلة ونحوهم على ذلك فظاهر ، وكذلك أئمة التكميلين المثبتة :

كأبي محمد بن كلاب ، وأبي العباس القلانسي ، وأبي الحسن الأشعري ، والقاضي
أبي بكر البقلاني ، وأبي بكر بن فورك ، وأبي اسحق الاسفرائيني ، والاستاذ أبي
المعالى الجويني ، وأبي حامد الغزالي ، وكذلك أبو عبد الله محمد بن كرام وأصحابه :
كأبي الهيصم ، وسائر متكلمي أصحاب أبي حنيفة : كأبي منصور الماتريدي . وغيره
وامثال هؤلاء كلهم متفقون وقد حكى إجماع المسلمين على ذلك غير واحد :
كأبي الحسن بن الزاغوني ، وأما نازع في ذلك بعضهم ، واتبعه أبو عبد
الله الرازي .

واحتجاجهم بقصة أبي لُهب حجة باطلة ، فإن الله أمر بالهلب بالإيمان قبل
أن تنزل السورة ، فلما أصر وعاند استحق الوعيد ، كما استحق قوم نوح حين
قيل له : (أنه لن يؤمن من قومك إلا من قد آمن) وحين استحق
الوعيد أخبر الله بالوعيد الذي يلحقه . ولم يكن حينئذ مأموراً أمراً يطلب
به منه ذلك ، والشرعية طافحة بأن الأفعال المأمور بها مشروطة بالاستطاعة
والقدرة ، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم لعمران ابن حصين :
« صل قائماً فإن لم تستطع فقاعداً فإن لم تستطع فعلى جنب » .

وقد اتفق المسلمون على أن المصلي إذا عجز عن بعض واجباتها :
كالقيام أو القراءة أو الركوع أو السجود أو ستر العورة أو استقبال القبلة أو
غير ذلك ، سقط عنه ما عجز عنه . وأما يجب عليه ما إذا أراد فعله إرادة جازمة
امكنه فعله ، وكذلك الصيام اتفقوا على أنه يسقط بالعجز عن مثل :

الشيخ الكبير والعجوز الكبيرة . الذين يعجزون عنه اداء وقضاء ، وإنما تنازعوا هل على مثل ذلك الفدية بالطعام ؟ فأوجبها الجمهور : كإبي خنيفة والشافعي واحمد ولم يوجبها مالك . وكذلك الحنج : فاتهم اجمعوا على انه لا يجب على العاجز عنه وقد قال تعالى : (والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلاً) وقد تنازعوا : هل الاستطاعة مجرد وجود المال ؟ كما هو مذهب الشافعي واحمد ، او مجرد القدرة ولو بالبدن كما هو مذهب مالك ؟ او لابد منها كذهب إبي خنيفة ؟ والأولون يوجبون على المفضوب ان يستنيب بماله ، بخلاف الآخرين .

بل مما ينبغي ان يعرف ان الاستطاعة الشرعية المشروطة في الأمر والنهي لم يكتف الشارح فيها بمجرد المكنة ولو مع الضرر ، بل متى كان العبد قادراً على الفعل مع ضرر يلحقه جعل كالعاجز في مواضع كثيرة من الشريعة : كالتطهر بالماء والصيام في المرض ، والقيام في الصلاة ، وغير ذلك تحقيقاً لقوله تعالى : (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) ولقوله تعالى : (ما جعل عليكم في الدين من حرج) ولقوله تعالى : (ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج) وفي الصحيح عن انس « عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الاعرابي لما بال في المسجد قال : لا تررموه — اي لا تقطعوا عليه بوله — فأتاه بعش ميسرين ، ولم تبشوا معسرين » وكذلك في الصحيح « ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : — لمعاذ وأبي موسى حين بعثها الى اليمن — يسرا ولا

تعسرا ، وبشرا ولا تنفرا ، وتطاوعا ولا تختلعا » وهذا وامثاله في الشريعة أكثر من ان يحصر .

فمن قال ان الله امر العباد بما يعجزون عنه إذا ارادوه إرادة جازمة فقد كذب على الله ورسوله ، وهو من المفترين الذين قال الله فيهم : (إن الذين اتخذوا العجل سينالهم غضب من ربهم وذلة في الحياة الدنيا وكذلك نجزي المفترين) قال ابو قلابة : هذا لكل مفتر من هذه الأمة إلى يوم القيامة .

لكن مع قوله ذلك فيجب ان تعلم انه لا حول ولا قوة إلا بالله ، وانه ماشاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ، وان الله خالق كل شيء فهو خالق العباد ، وقدرتهم وارادتهم وأفعالهم ، فهو رب كل شيء ومليكه لا يكون شيء إلا بمشيئته ، وأذنه وقضائه وقدره وقدرته ، وفعله ، وقد جاءت الارادة في كتاب الله على نوعين :

(احدهما) : الارادة الدينية ، كما قال تعالى : (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) (يريد الله ليين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم — إلى قوله تعالى — والله يريد ان يتوب عليكم) وقال تعالى : (ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون) .

و (الثاني) : الارادة الكونية ، كما قال تعالى : (فمن يرد الله أن يهديه

يشرح صدره للإسلام ، ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنها يصعد في السماء) وقال تعالى : (ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد) وقال نوح : (ولا ينفعكم نصحي ان اردت انصح لكم ان كان الله يريد ان يغويكم) وقال : (انما امره اذا اراد شيئاً ان يقول له كن فيكون) وهذا التقسيم تقسيم شريف ، وهو ايضاً وارد في كتاب الله في الأذن والأمر ، والكلمات والتحريم والحكم والقضاء ، كما قد بيناه في غير هذا الموضع ، وبمعرفة تدفع شبهات عظيمة .

ومن مواقع الشبهة ومثارات الغلط : تنازع الناس في « القدرة » هل يجب ان تكون مقارنة للفعل ؟ او يجب ان تكون متقدمة عليه ؟ والتحقيق الذي عليه أئمة الفقهاء : ان الاستطاعة للمشروطة في الأمر والتهي – وهي التي تقدم الكلام فيها – لا يجب ان تقارن الفعل . فان الله إنما أوجب الحج على من استطاعه ، فمن لم يحج من هؤلاء كان عاصياً باتفاق للمسلمين ، ولم يوجد في حقه استطاعة مقارنة ، وكذلك سائر من عصى الله من المأمورين بالتهيين ، وجد في حقه الاستطاعة للمشروطة في الأمر والتهي ،

وأما المقارنة فأنما توجد في حق من فعل ، والفاعل لابد ان يريد الفعل إرادة جازمة وأن يكون قادراً عليه ، وإذا وجد ذلك في حقه وجب وجود الفعل . فمن قال : الاستطاعة هي للمقارنة ، فهي مجموع ما يجب من الفعل ويدخل في ذلك الإرادة وغيرها وعلى هذا الاصطلاح يقال : اذا لم يرد الفعل فليس

بقادر عليه . وقد تبين ان مثل هذا النزاع لفظي ، فمن فسر عدم القدرة بذلك ظهر مقصوده . فاذا حقق الأمر وقيل : هل يكون العبد إذا اراد ما امر به إرادة جازمة عاجزاً عنه ، تبين الحق وظهر لسكل احدا انه إذا اراد ما أمر به لم يكن عاجزاً ، بل قادراً عليه . وان ما كان عاجزاً عنه اذا أراده فان الله لم يكلفه إياه ، فان الله لا يكلف نفساً الا وسعها : اي ما وسعته النفس .

و يجب ان يعلم العبد ان عمله من الحسنات هو بفضل الله ورحمته ومن نعمته ، كما قال اهل الجنة : (الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله) وقال تعالى : (ولكن الله حبب اليكم الايمان وزينه في قلوبكم وكره اليكم الكفر والفسوق والعصيان اولئك هم الراشدون) وقال تعالى : (افمن شرح الله صدره للاسلام فهو على نور من ربه فويل للقاسية قلوبهم من ذكر الله) وقال : (أو من كان ميتاً فأحييناه وجعلناه نوراً يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها) وقال تعالى : (وكذلك اوحينا إليك روحاً من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نوراً نهدي به من نشاء من عبادنا) .

وكذلك إضافة السيئات الى نفسه هو الذي ينبغي ان يفعله مع علمه بأن الله خالق كل موجود : من الأعيان والصفات والحركات والسكنات . كما قال آدم : (ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين) وقال موسى : (رب إني ظلمت نفسي فاغفر لي) وقال الخليل : (والذي اطمع ان

يفغر لي خطيئتي يوم الدين) وقال لحاتم الرسل : (فاعلم أنه لا إله إلا الله واستغفر
لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات) وقد قال تعالى : — في حق من عذبهم —
(وما ظلمناهم ولكن كانوا الظالمين) (وما كان دعواهم إذ جاءهم بألسنا
إلا أن قالوا : أنا كنا ظالمين) وأمثال هذا كثير في الكتاب والسنة .

وفي الحديث الصحيح الإلهي الذي رواه مسلم وغيره عن أبي ذر عن
النبي صلى الله عليه وسلم فيما يروي عن ربه تعالى : « يا عبادي ! أتى حرمت الظلم
على نفسي وجعلته بينكم محرماً ، فلا تظالموا ، يا عبادي ! أنكم تخطئون بالليل
والنهار وأنا أغفر الذنوب جميعاً ولا أبالى ، فاستغفروني أغفر لكم ، يا عبادي !
كلكم ضال إلا من هديته ، فاستهدوني أهدكم ، يا عبادي ! كلكم جالِع إلا
من أطعمته ، فاستطعموني أطعمكم . يا عبادي ! كلكم عار إلا من كسوته ؛
فاستكسوني أكسكم . يا عبادي ! لو أن أولكم وآخركم وانسكم وجنكم كانوا على
اتقى قلب رجل منكم ما زاد ذلك في ملكي شيئاً . يا عبادي ! لو أن أولكم
وآخركم وانسكم وجنكم اجتمعوا في صيد واحد ، فسألوني فأعطيت كل إنسان
منهم مسألته ؛ لم ينقص ذلك من ملكي إلا كما ينقص البحر إذا يغمر فيه الخيط
غمسة واحدة . يا عبادي ! إنما هي أعمالكم أحصيا لكم ثم أوفيكم أياها ، فمن
وجد خيراً فليحمد الله ، ومن وجد غير ذلك فلا يلومن إلا نفسه » .

فقد بين هذا الحديث أن من وجد خيراً بالعمل الصالح فليحمد الله ،
فانه هو الذي انعم بذلك ، وإن وجد غير ذلك : أما شراً له عقاب ، وأما عبثاً

لا فائدة فيه ، فلا يلومن الا نفسه ، فانه هو الذي ظلم نفسه ، وكل حادث
 فبقدره الله ومشيئته ، وكذلك في سيد الاستغفار الذي رواه البخاري وغيره
 عن شداد بن اوس عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « سيد الاستغفار ،
 ان يقول العبد : اللهم ! انت ربي لا اله الا انت خلقتني وانا عبدك ، وانا على
 عهدك ووعدك ما استطعت ؛ اعوذ بك من شر ما صنعت ابوء لك بنعمتك علي
 وابوء بذنبي ؛ فاغفر لي فانه لا يغفر الذنوب الا انت ، من قالها اذا اصبح
 موقناً بها فمات من يومه دخل الجنة ؛ ومن قالها اذا امسى موقناً بها فمات
 من ليلته دخل الجنة » .

قوله « ابوء لك بنعمتك علي » يتناول نعمته عليه من الحسنات وغيرها وقوله
 و« ابوء بذنبي » اعتراف منه بذنبه . وهذه الطريقة هي طريقة المؤمنين . ومن
 عدام ثلاثة اصناف : فان القسمة رباعية .

(قسم) يحملون انفسهم هي الخالقة المحدثة للحسنات والسيئات ، وان
 نعمة الله الدينية على المؤمن والكافر سواء وانه لم يعط العبد الاقدرة واحدة
 تصلح للضدين وليس يريد الله هداية خص بها المؤمن ؛ او تطلب منه بقول
 العبد : (اهدنا الصراط المستقيم) وانه لا يقدر على هداية ضال ، ولا
 اضلال مهتد ؛ فهؤلاء القدرية المجوسية .

و(قسم) يسلبون العبد اختياره وقدرته ؛ ويحملونه مجبوراً على حركاته

من جنس حركات الجمادات ؛ ويجعلون أفعاله الاختيارية والاضطرابية من
نمط واحد حتى يقول أحدهم : ان جميع ما أمر الله به ورسوله فأنما هو امر
بما لا يقدر عليه ، ولا يطيقه ؛ فيسلبونه القدرة مطلقاً ؛ اذ لا يثبتون له إلا
قدرة واحدة مقارنة للفعل . ولا يجعلون للعاصي قدرة اصلا .

فهذه المقالات وامثالها من « مقالات الجبرية القدريّة » الذين انكر
قولهم — كما انكروا قول الأولين — أئمة الهدى : مثل عبد الرحمن بن
عمرو الأوزاعي ، وسفيان بن سعيد الثوري ، ومحمد بن الوليد الزبيدي ،
وعبد الرحمن بن مهدي واحمد بن محمد بن حنبل وغيرهم .

فان ضموا الى ذلك اقامة العذر للعصاة بالقدر ، وقالوا : انهم معذورون
لذلك لا يستحقون اللوم والعذاب ، او جعلوا عقوبتهم ظلماً ، فهؤلاء كفار ،
كما ان من انكر علم الله القديم من غلاة القدريّة فهو كافر .

وان جعلوا ثبوت القدر موجباً لسقوط الأمر والهي والوعد والوعيد ،
كفعل المباحية ، فهؤلاء اكفر من اليهود والنصارى من جنس المشركين ،
الذين قالوا : (لو شاء الله ما اشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شيء كذلك
كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا . قل : هل عندكم من علم فتخرجوه
لنا ؟ ان تتبعون الا الظن وان اتمم الا تخرصون ، قل فله الحجة البالغة فلو
شاء لهداكم أجمعين) فان هذا القول يستلزم طي بساط كل امر ونهي ،

وهذا مما يعلم بالاضطرار من العقل والدين انه يوجب الفساد في امر الدنيا والمعاد .

واما (القسم الرابع) : فهو شر الأقسام كما قال الشيخ ابو الفرج بن الجوزي . قال انت عند الطاعة قدي ، وانت عند المعصية جبري اي مذهب وافق هواك تمذهبت به — فهؤلاء شر اتباع الشيطان . وليس هو مذهباً لطائفة معروفة ، ولكن هو حال عامة المحلولين من الامر والنهي ، ان فعل طاعة اخذ يضيفها الى نفسه ويعجب حتى يحبط عمله ، وان فعل معصية اخذ يعتذر بالقدر ويحتج بالقضاء ، وتلك حجة داحضة ، وعذر غير مقبول .

وتراه إذا اصابته مصيبة بفعل العباد أو غيرهم لا يستسلم للقدر ، وتراه إذا ظلم نفسه أو غيره احتج بالقدر ويقول : العبد مسكين لا قادر ولا معذور ويقول :

القاه في البحر مكتوفا وقال له إياك إياك أن تبتل بالماء

وان ظلمه غيره ظلما دون ذلك او توهم انه ظلمه احد ، سعى في الانتقام من ذلك باضعاف ذلك ، ولا يعذر غيره بمثل ما عذر به نفسه من القدر ، وهما سواء فهذه الجمل يجب اعتقادها .

واما الكلام على الحقيقة المرجبة لاضافة الذنوب الى العبد مع عموم الخلق

وفي سرد وقوع هذه الشرور — في القدر ، وانه مع ذلك لم يصف الى الله في كتابه الاعلى احد وجوه ثلاثة :

اما على (طريق العموم) كقوله تعالى : (خالق كل شيء) .

واما أن يضاف إلى السبب ، كقوله تعالى : (من شر ما خلق) .

واما ان يحدف الفاعل كقول الجن : (وانا لاندرى اشر اريد بمن في الأرض ام أراد بهم ربهم رشداً؟) .

والكلام على ان اسماء الله الحسنى لا بد ان تتضمن اضافة الخير ، والشر داخل في مفعولاته ، كقوله تعالى : (نبي عبادي اني انا الغفور الرحيم وان عذابي هو العذاب الأليم) وقوله : (اعلموا ان الله شديد العقاب وان الله غفور رحيم) فتحرير هذه الحقائق الشريفة التي هي شرف الأولين والآخرين يحتاج الى بسط واطناب في غير هذا الجواب ، والله الموفق للصواب ، ولا حول ولا قوة إلا بالله ، ولا ملجأ منه إلا اليه ، وهو حسبنا ونعم الوكيل .

سئل تبغ الاسلام

بقية السلف الكرام ، العلامة الرباني ، والحجة النوراني ، أوجد عصره
وفريد دهره ، حلية الطالبين ، ونخبة الراسخين ، تقى الدين أحمد بن عبد
الحليم بن عبد السلام بن تيمية الحراني — رضي الله عنه واثابه الجنة بمنه
وكرمه . فقيل : —

يا ايها الحبر الذي علمه	وفضله في الناس مذكور
كيف اختيار العبد افعاله	والعبد في الأفعال مجبور
لأنهم قد صرحوا : انه	على الارادات لمقصور
ولم يكن فاعل أفعاله	حقيقة . والحكم مشهور
ومن هنا لم يكن للفعل في	ما يلحق الفاعل تأثير
(وما تشامون) دليل له	في صحة المحكي تقرير
و(كل شيء) ، ثم لو سلمت ، لم	يك للخالق تقدير
أو كان ، فاللازم من كونه	حدوثه والقول مهجور
ولا يقال : علم الله ما يختار	فالختار مسطور

والجبر - انصح - يكن مكرهاً
 نعم ذلك الجبر ، كنت امرأ
 وعندك المكره معذور
 له الى نحوك تسمير
 سيقمن الشوق ولكنني
 تقعدني عنك المقادير

فأجاب . الحمد لله رب العالمين .

اصل « هذه المسألة » : ان يعلم الانسان ان مذهب اهل السنة والجماعة في هذا الباب وغيره ما دل عليه الكتاب والسنة ، وكان عليه السابقون الأولون من المهاجرين والأنصار ، والذين اتبعوهم باحسان : وهو ان الله خالق كل شيء وربّه ومليكه ، وقد دخل في ذلك جميع الاعدان القائمة بأنفسها وصفاتها القائمة بها ، من افعال العباد وغير افعال العباد .

وانه سبحانه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ؛ فلا يكون في الوجود شيء إلا بمشيئته وقدرته ، لا يتمتع عليه شيء شاء ؛ بل هو قادر على كل شيء ، ولا يشاء شيئاً الا وهو قادر عليه .

وانه سبحانه يعلم ما كان وما يكون . وما لم يكن لو كان كيف يكون ، وقد دخل في ذلك افعال العباد وغيرها ، وقد قدر الله مقادير الخلائق قبل ان يخلقهم : قدر آجالهم وأرزاقهم وأعمالهم وكتب ذلك ، وكتب ما يصيرون اليه من سعادة وشقاوة ، فهم يؤمنون . بخلق كل شيء ،

وقدرته على كل شيء ، ومشيته لكل ما كان ، وعلمه بالاشياء قبل ان تكون ، وتقديره لها وكتابته إياها قبل ان تكون . وغلاة القدرية يشكرون علمه المتقدم ، وكتابته السابقة . ويزعمون انه امر ونهى ، وهو لا يعلم من يطيعه ممن يعصيه ، بل الامر أنف : اي مستأنف .

وهذا القول اول ما حدث في الاسلام بعد انقراض عصر الخلفاء الراشدين وبعد امارة معاوية بن ابي سفيان في زمن الفتنة التي كانت بين ابن الزبير وبين بني امية في اواخر عصر عبد الله بن عمر ، وعبد الله بن عباس ، وغيرها من الصحابة ، وكان اول من ظهر عنه ذلك بالبصرة معبد الجهنبي ، فلما بلغ الصحابة قول هؤلاء تبرءوا منهم ، وانكروا مقاتلتهم ، كما قال عبد الله بن عمر — لما اخبر عنهم — : اذا لقيت أولئك فأخبرهم : اني بريء منهم ، وانهم براء مني ، وكذلك كلام ابن عباس وجابر بن عبد الله ووائل بن الاسقع وغيرهم من الصحابة والتابعين لهم باحسان ، وسائر أئمة المسلمين ، فيهم كثير حتى قال فيهم الأئمة كمالك والشافعي واحمد بن حنبل وغيرهم : ان المنكرين لعلم الله المتقدم يكفرون .

ثم كثر خوض الناس في القدر فصار جمهورهم يقر بالعلم المتقدم والكتاب السابق ، لكن ينكرون عموم مشيئة الله ، وعموم خلقه وقدرته ، ويظنون انه لا معنى لمشيئته الا امره ، فما شاء فقد امر به ، وما لم يشأ لم يأمر به ، فلزمهم ان يقولوا : انه قد يشاء ما لا يكون ، ويكون ما لا يشاء ، وانكروا

ان يكون الله تعالى خالقاً لأفعال العباد ، او قادراً عليها . او ان يخص بعض عباده من النعم بما يقتضي إيمانهم به وطاعتهم له .

وزعموا ان نعمته - التي يمكن بها الايمان والعمل الصالح - على الكفار كافي لخب ، وافي جهل ، مثل نعمته بذلك على ابي بكر وعمر وعثمان وعلي ، بمنزلة رجل دفع لأولاده مالا فقسمه بينهم بالسوية ، لكن هؤلاء احدثوا اعمالهم الصالحة ، وهؤلاء احدثوا اعمالهم الفاسدة ، من غير نعمة خص الله بها المؤمنين وهذا قول باطل . وقد قال تعالى : (يَمُنُونَ عَلَيْكَ ان اسلموا قل لا تمنوا على اسلامكم بل الله يمين عليكم ان هداكم للايمان ان كنتم صادقين) وقال تعالى : (واعلموا ان فيكم رسول الله لو بطيكم في كثير من الامر لستم ولكن الله حبيب اليكم الايمان وزينه في قلوبكم وكره اليكم الكفر والفسوق والعصيان أولئك هم الراشدون) .

وقد أمرنا الله ان نقول في صلاتنا : (اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) . وقال اهل الجنة : (الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله) . وقال الخليل صلوات الله وسلامه عليه : (ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا امة مسلمة لك) . وقال : (رب اجعلني مقيم الصلاة ومن ذريتي) . وقال تعالى : (وجعلناهم ائمة يهدون بأمرنا لما صبروا) وقال : (وجعلناهم ائمة يدعون الى النار) ونصوص الكتاب والسنة وسلف الأمة المبينة لهذه

الأصول كثيرة : مع ما في ذلك من الدلائل العقلية الكثيرة على ذلك .

فصل

وسلف الأمة وأئمتها متفقون أيضاً على ان العباد مأمورون بما امرهم الله به ، منهيون عما نهىهم الله عنه ، ومتفقون على الايمان بوعده ووعيده الذي نطق به الكتاب والسنة ، ومتفقون انه لا حجة لأحد على الله في واجب تركه ولا محرم فعله ، بل لله الحجة البالغة على عباده ، ومن احتج بالقندر على ترك مأمور ، او فعل مخذور او دفع ما جاءت به النصوص في الوعد والوعيد فهو اعظم ضلالاً واقتراء على الله ومخالفة لدين الله من اولئك القدرية ، فان اولئك مشبهون بالجوس ، وقد جاءت الآثار فيهم انهم مجوس هذه الأمة ، كما روي ذلك عن ابن عمر وغيره من السلف وقد رويت في ذلك احاديث مرفوعة الى النبي صلى الله عليه وسلم منها ما رواه ابو داود والترمذي ، ولكن طائفة من ائمة الحديث طعنوا في صحة الاحاديث المرفوعة في ذلك ، وهذا مبسوط في موضعه .

والمقصود هنا ان القدرية النسافية يشبهون المجوس في كونهم اثبتوا غير الله ، يحدث اشياء من الشر بدون مشيئته وقدرته وخلقته .

واما المحتجون على القدر باسقاط الامر والهي والوعد والوعيد فهؤلاء يشبهون المشركين الذين قال الله فيهم : (وقال الذين اشركوا لو شاء الله ما اشركنا ولا آباءنا ولا حرمنا من شيء كذلك كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ان تبعون إلا الظن وان اتمم الا تخرصون) وقال تعالى : (وقال الذين اشركوا لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء نحن ولا آباءنا ولا حرمنا من دونه من شيء كذلك فعل الذين من قبلهم فهل على الرسل الا البلاغ المبين) وقال تعالى : (واذا قيل لهم انفقوا مما رزقكم الله قال الذين كفروا للذين آمنوا انطعم من لو يشاء الله اطعمه ان اتم الا في ضلال مبين) وقال تعالى : (وقالوا لو شاء الرحمن ما عبدناهم ما لهم بذلك من علم ان هم الا يخرصون)

فهؤلاء المحتجون بالقدر على سقوط الأمر والهي من جنس المشركين المكذبين للرسل ، وهم اسوأ حالا من الجوس وهؤلاء حجبتهم داحضة عند ربهم وعليهم غضب ولهم عذاب شديد .

ومن هؤلاء من يظن ان آدم احتج على موسى بالقدر على الذنب ، وان ذلك جازر خاصة الاولياء المشاهدين للقدر ، وهذا ضلال عظيم ؛ فان موسى انما لام آدم على المعصية التي لحقت النرية بسبب اكله من الشجرة ، فقال : «لماذا اخرجتنا ونفسك من الجنة» ؟ والعبد مأمور عند المصائب ان يرجع للقدر فان سعادة العبد ان يفعل للأمر ويترك المحذور ويسلم للمقدور، قال الله تعالى :

(ما أصاب من مصيبة الا باذن الله ، ومن يؤمن بالله يهد قلبه) قال ابن مسعود : هو الرجل نصيبه المصيبة فيعلم انها من عند الله فيرضى ويسلم .

فالسعيد يستغفر من المصائب ويصبر على المصائب ، كما قال تعالى :
(فاصبر ان وعد الله حق . واستغفر لذنبك) والشقي يجزع عند المصائب ويحتج بالقدر على المصائب ؛ وإلا فآدم صلى الله عليه وسلم قد تاب من الذنب ، وقد اجتبه ربه وهده ، وموسى اجل قدراً من ان يلوم احداً على ذنب قد تاب منه وغفر الله له ، فضلاعن آدم وهو ايضاً قد تاب مما فعل حيث قال : (رب اني ظلمت نفسي فاغفر لي فغفر له) وقال : (إنا ههنا اليك) وقال : (انت ولينا فاغفر لنا وارحمنا) وموسى وآدم اعلم بالله من ان يظن واحد منها ان القدر عذر لمن عصى الله ، وقد علما ما حل بابليس وغير إبليس ، وآدم نفسه قد اخرج من الجنة وطفق هو وامرأته ينحصفان عليهما من ورق الجنة ، وقد عاقب الله قوم نوح وهود وصالح وغيرهم من الأمم وقد شرع الله عقوبة المعتدين واعد جهنم للكافرين ، فكيف يكون القدر عذراً للذنب؟! .

وهؤلاء لا يحتجون بالقدر الا اذا كانوا متبعين لأهوائهم بغير علم ، ولا يطردون حجبتهم ، فان القدر لو كان عذراً للخلق للزم ان لا يلام احد ولا يذم ولا يعاقب لا في الدنيا والآخرة ، ولا يقتص من ظالم اصلا ، بل يمكن الناس ان يفعلوا ما يشتهون مطلقاً ، ومعلوم ان هذا لا يتصور ان يقوم عليه مصلحة احد لا في الدنيا ولا في الآخرة ، بل هو موجب الفساد العام وصاحب

هذا لا يكون إلا ظالماً متافضاً ، فاذا آذاه غيره او ظلمه طلب معاقبته وجزاء ولم يعذره بالقدر . وإذا كان هو الظالم احتج لنفسه بالقدر ، فلا يحتاج احد بالقدر الا للتباع هوام بغير علم ، ولا يكون الا مبطلا لاحق معه ، كما احتج به للمشركون فقال تعالى : (قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ان تبغون الا الظن وان اتمم الا تخرسون) وقال : (كذلك فعل الذين من قبلهم فهل على الرسل الا البلاغ المبين)

ولهذا كان هؤلاء المشركون المحتجون بالقدر اذا عاдам احد قابلوهم وقتلوه وعاقبوه ولم يقبلوا حجته اذا قال لو شاء الله ما عاديتمكم ، بل هم دائما يسيون من ظلم واعتدى ولا يقبلون احتجاجه بالقدر ، فلما جاءهم الحق من ربهم اخذوا يدافعون ذلك بالقدر . فصاروا يحتجون على دفع امر الله ونهيه بما لا يجوزون ان يحتاج به عليهم في دفع امرهم ونهيهم ، بل ولا يجوز احد من العقلاء ان يحتاج به عليه في دفع حقه ، فعارضوا ربهم ورسول ربهم بما لا يجوزون ان يعارض به احد من الناس ، ولا رسل احد من الناس ، فكان امر الخلق ونهيه وحقه اعظم على قلوبهم من امر الله ونهيه وحقه على عباد الله وكان امر الله ونهيه وحقه على عباد الله اخف حرمة عندهم من امر الخلق ونهيه وحقه على غيره ، فان حق الله على عباد الله ان يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً ؛ كما ثبت في الصحيحين عن معاذ بن جبل قال : « كنت رديف النبي صلى الله عليه وسلم على حمار فقال : يا معاذ ! اتدري ما حق الله على عباده ؟ قلت الله ورسوله أعلم ، قال حقه

عليهم أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً ، اتدري ما حق العباد على الله اذا فعلوا ذلك ؟ قلت : الله ورسوله اعلم ، قال حقهم عليه ان لا يعذبهم .

فكان هؤلاء المشركون من أعظم الناس جهلاً وعداوة لله ورسوله ، فاحتجوا على اسقاط حقه وأمره ونهيه بما لا يجوزون لام ولا احد من العقلاء ان يحتج به على اسقاط حق مخلوق ولا أمره ولا نهيه .

وهذا كما جعلوا لله شركاء وبنات وهم لا يرضى احدكم ان يكون مملوكه شريكه ولا يرضى البنات لنفسه . قال تعالى : (ويجعلون لله ما يكرهون ونصف ألسنتهم الكذب ان لهم الحسنى لا جرم ان لهم النار وانهم مفطرون) وقال تعالى : (واذا بشر أحدكم بما ضرب للرحمن مثلاً ظل وجهه مسوداً وهو كظيم) وقال تعالى : (ضرب لكم مثلاً من انفسكم هل لكم مما ملكتم ايمانكم من شركاء فيما رزقناكم فأنتم فيه سواء تخافونهم كيفتكم انفسكم) : اي كيفية بعضكم بعضاً .

وقوله تعالى : (لولا اذ سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات بأنفسهم خيراً) وقوله : (فتوبوا الى ربكم فاقتلوا انفسكم) وقوله : (ندع ابناءنا وابنائكم ونساءنا ونساءكم وانفسنا وانفسكم) فالكاذبون للرسول دائماً حجبتهم داحضة متناقضة فهم في قول مختلف يؤفك عنه من أفك . قال الله تعالى : (ولا يأتونك بمثل

الاجتماع بالحق واحسن تفسيراً) وقال تعالى : (وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً من المجرمين وكفى بربك هادياً ونصيراً) وقال تعالى : (وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء ان ربك حكيم عليم) فحجة المشركين في شركهم بالله وجعلهم له ولداً ، وفي دفع امره ونهيه بالقدر (داحضة) . وقد بسط الكلام على هذه الأمور وما يناسبها في غير هذا الموضع .

وبين ان قول الفلاسفة — القائلين بقدم العالم وأنه صادر عن موجب بالذات متولد عن العقول والنفوس الذين يعبدون الكواكب العلوية ويضعون لها التماثيل السفلية: كارسطو واتباعه — اعظم كفراً وضلالاً من مشركي العرب الذين كانوا يقولون بأن الله خلق السموات والأرض وما بينهما في ستة ايام ، بمشيئته وقدرته ، ولكن خرقوا له بنين وبنات بغير علم واشركوا به ما لم ينزل به سلطاناً .

وكذلك المباحية الذين يسقطون الأمر والنهي مطلقاً ويحتجون بالقضاء والقدر اسوأ حالاً من اليهود والنصارى ومشركي العرب ، فان هؤلاء مع كفرهم يقولون بنوع من الأمر والنهي والوعد والوعيد . ولكن كان لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله . بخلاف المباحية المسقطه للشرائع مطلقاً ، فانما يرضون بما تهووا انفسهم ويغضبون لما تهووا انفسهم . لا يرضون لله ولا يغضبون لله ولا يحبون لله ولا يهضبون لله ولا يأمرون بما امر الله به ولا

ينهون عما نهى عنه ، الا اذا كان لهم في ذلك هوى ، فيفعلونه لأجل هوام
لا عبادة لمولاهم .

ولهذا لا ينكرون ما وقع في الوجود من الكفر والفسوق والعصيان الا
اذا خالف اغراضهم ، فينكرونه إنكاراً طبيعياً شيطانياً لا إنكاراً شريعياً رحمانياً؛
ولهذا تقترن بهم الشياطين اخوانهم فيمدونهم في النبي ثم لا يقصرون ، وقد
تتمثل لهم الشياطين وتخطبهم وتعينهم على بعض اهوائهم ، كما كانت الشياطين
تفعل بالمشركين عباد الأصنام . وهؤلاء يكثرون في الطوائف الخارجين عما به
الله به رسوله من الكتاب والسنة الذين يسلكون طرقاً في العبادات والاعتقادات
مبتدعة في الدين ولا يتحرون في عباداتهم واعتقاداتهم موافقة الرسول
والإهتمام بالكتاب والسنة ، فتكثر فيهم الأهواء والشبهات وتغويهم
الشياطين وتصير فيهم شبهة من المشركين بحسب بعدم عن الرسول .

وكما يجب إنكار قول القدسية المظاهرين للمجوس ، فإنكار قول هؤلاء
اولى ، والرد عليهم احرى ، وهؤلاء لم يكونوا موجودين في عصر الصحابة
والتابعين لهم باحسان ؛ فان البدع اتما يظهر منها اولاً فأولاً الأخف فالأخف كما
حدث في آخر عصر الخلفاء الراشدين بدعة الخوارج والشيعة ، ثم في آخر عصر
الصحابة بدعة المرجئة والقدسية ، ثم في آخر عصر التابعين بدعة الجهمية معطلة
الصفات واما هؤلاء المباحية المسقطون للأمر والهي محتجين على ذلك بالقدر
فهم شر من جميع هذه الطوائف واتما حدثوا بعد هؤلاء كلهم .

فصل

وما اتفق عليه سلف الأمة وأئمتها ، مع إيمانهم بالقضاء والقدر وإن الله خالق كل شيء وإنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، وإنه بطل من يشاء ويهدي من يشاء أن العباد لهم مشيئة وقدره يفعلون بمشيئتهم وقدرتهم ما أقدرهم الله عليه ، مع قولهم إن العباد لا يشاؤون إلا إن يشاء الله . كما قال الله تعالى : (كلا إنها تذكرة فمن شاء ذكره وما يذكرون إلا إن يشاء الله) الآية . وقال تعالى : (إن هذه تذكرة فمن شاء اتخذ إلى ربه سبيلاً وما تشاؤون إلا أن يشاء الله إن الله كان عليماً حكيماً) وقال : (إن هو إلا ذكر للعالمين لمن شاء منكم أن يستقيم وما تشاؤون إلا أن يشاء الله رب العالمين) .

والقرآن قد أخبر بأن العباد يؤمنون ويكفرون ويعملون ويعملون ويكسبون ويطيعون ويعصون ويقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة ويحجون ويعتصمون ويقتلون ويزنون ويسرقون ويصدقون ويكذبون ويأكلون ويشربون ويقاتلون ويحاربون ، فلم يكن من السلف والأئمة من يقول : إن العبد ليس بفاعل ولا مختار ، ولا حريد ولا قادر . ولا قال أحدهم : إنه فاعل

مجازاً بل من تكلم منهم بلفظ الحقيقة والحجاز متفقون على ان العبد فاعل حقيقة والله تعالى خالق ذاته وصفاته وافعاله .

واول من ظهر عنه إنكار ذلك هو الجهم بن صفوان واتباعه ، فحكي عنهم انهم قالوا : ان العبد مجبور وانه لا فعل له اصلاً وليس بقادر اصلاً ، وكان الجهم غالباً في تعطيل الصفات ، فكان ينفي ان يسمى الله تعالى باسم يسمى به العبد ، فلا يسمى شيئاً ولا حياً ولا علماً ولا سمياً ولا بصيراً . الا على وجه المجاز . وحكي عنه انه كان يسمى الله تعالى قادراً ؛ لأن العبد عنده ليس بقادر ، فلا تشبيه بهذا الاسم على قوله .

وكان هو واتباعه ينكرون ان يكون لله حكمة في خلقه وامره ، وان يكون له رحمة ، ويقولون : انما فعل بمحض مشيئة ، لا رحمة معها ، وحكي عنه انه كان ينكر ان يكون الله ارحم الراحمين ، وانه كان يخرج الى الجنم فينظر اليهم ويقول : ارحم الراحمين بفعل مثل هذا هؤلاء ؟! وكان يقول : العباد مجبرون على افعالهم ليس لهم فعل ولا اختيار .

وكان ظهور جهم ومقاتله في تعطيل الصفات ، وفي الجبر والارجاء في اواخر دولة بني امية بعد حدوث القدريّة والمعتزلة وغيرهم . فان القدريّة حدثوا قبل ذلك في اواخر عصر الصحابة ، فلما حدثت مقالته المقاتبة لمقالة القدريّة انكرها السلف والائمة كما انكروا قول القدريّة من المعتزلة وغيرهم ، وبدعوا الطائفتين ،

حق في لفظ « الجبر » أنكروا على من قال: جبر ، وعلى من قال : لم يجبر .

والآثار بذلك معروفة عن الازاعي ، وسفيان الثوري وعبد الرحمن بن مهدي واحمد بن حنبل ، وغيرهم من سلف الامة وأئمتها ؛ كما ذكر طرفا من ذلك ابو بكر الحلال في « كتاب السنة » هو وغيره ممن يجمع اقوال السلف . وقال الازاعي والزيدي وغيرهما ليس في الكتاب والسنة لفظ جبر ، وإنما في السنة لفظ جبل كما في الصحيح ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : لأشجع عبد القيس لما قدم عليه وفد عبد القيس من البحرين فقالوا : يا رسول الله ! بيننا وبينك هذا الحي من كفار مضر وإنا لا نصل اليك الا في شهر حرام ، فرأنا بأمر فصل نعمل به ، ونأمر به من وراءنا . فقال : « أمركم بالإيمان بالله . اتدرون ما الإيمان ؟ شهادة ان لا اله الا الله ، وان محمداً رسول الله ، واقام الصلاة وابتاء الزكاة . وان تؤدوا خمس ماغنتم » . ونهائم عن الابتذال في الاوهية التي يسرع إليها السكر . حتى قبض بشرب الرجل ولا يدري انه شرب مسكراً ؛ بخلاف الظروف التي توكأفانها إذا اشتد الشراب انشقت ، ونهي عن الدباء وهو القرع والحتم وهو ما يصنع من المدر كالجرار والمزفت — وهي الظروف المزفتة — والتقير وهو الحشب المنقور ثم قد قيل ان النبي صلى الله عليه وسلم أباح ذلك بعد هذا الهي .

ولهذا تنازع العلماء في هذا الهي هل هو منسوخ أم لا ؟ على قولين

مشهورين للعلماء ، هاروايتان عند أحمد ، والقول بالنسخ مذهب إبي حنيفة
والشافعي ، والقول بأن هذا كان لم ينسخ مذهب مالك ؛ لكن مالك لا ينهي
إلا عن صنفين فانه ثبت في صحيح البخاري أنه حرم ذنك الصنفين ، وأباح
الآخرين بعد النبي .

وأما مسلم فروى في صحيحه النسخ في الجميع ، فهذا اختلف قول أحمد
لان الاحاديث بالنهي متواترة ، وحديث النسخ ليس مثلها ، فهذا صار للناس فيها
ثلاثة أقوال ، وهؤلاء وفد عبد القيس كانوا بالبحرين أسلموا طوعاً .
كما اسلم اهل المدينة ، وأول جمعة جمعت في الاسلام في قرية عندهم من
قرى البحرين .

والمقصود أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لأشجع عبد القيس : « إن
فيك خلقتين يحبها الله : الحلم والأناة . فقال : أخلقين تخلقت بهما ؟ ام
خلقين جبلت عليهما ؟ فقال : بل خلقين جبلت عليهما . فقال : الحمد
لله الذي جبلني على ما يحب » فقال الازاعي والزيدي وغيرها من
السلف لفظ « الجبل » جاءت به السنة ، فيقال جبل الله فلاناً على كذا ؛
وأما لفظ « الجبر » فلم يرد ؛ وأنكر الازاعي والزيدي والثوري وأحمد
بن حنبل وغيرهم لفظ « الجبر » في النفي والاثبات .

وذلك لأن لفظ « الجبر » يحمل ، فانه يقال جبر الأب ابنته على النكاح ، وجبر

الحاكم الرجل على بيع ما له لوفاء دينه ، ومعنى ذلك اكرهه ، ليس معناه انه جعله مریداً لذلك مختاراً محباً له راضياً به . قالوا ، ومن قال : إن الله تعالى جبر العباد بهذا المعنى فهو مبطل ، فإن الله اعلى واجل قدراً من ان يجبر احداً ، وانما يجبر غيره العاجز عن ان يجعله مریداً للفعل مختاراً له محباً له راضياً به والله سبحانه قادر على ذلك ، فهو الذي جعل المرید للفعل المحب له الراضى به مریداً له محباً له راضياً به . فكيف يقال اجبره واكرهه كما يجبر المخلوق المخلوق ، مثل ما يجبر السلطان والحاكم والأب وغيرهم من يجبرونه إما بحق وإما بباطل واجبارهم هو اكراههم لغريم على الفعل ، والاكرام قد يكون إكراهاً بحق وقد يكون إكراهاً بباطل .

(فالأول) : كماكرام من امتنع من الواجبات على فعلها ، مثل إكراه الكافر الحربي على الاسلام ، او اداء الجزية عن يدوم صاغرون ، وإكراه المرتد على العود الى الاسلام ، وإكراه من اسلم على اقام الصلاة ، وابتاء الزكاة وصوم رمضان ، وحج البيت ، وعلى قضاء الديون التي يقدر على قضائها ، وعلى أداء الامانة التي يقدر على أدائها ، واعطاء النفقة الواجبة عليه التي يقدر على اعطائها .

واما الاكرام بغير حق : فمثل اكرام الانسان على الكفر والمعاصي ، وهذا الاجبار الذي هو الاكرام بفعله العباد بعضهم مع بعض ، لأنهم لا يقدرون على احداث الارادة والاختيار في قلوبهم وعلى جعلهم فاعلين

لأفعالهم ، والله تعالى قادر على أحداث إرادة للعبد ولاختياره ، وجعله فاعلا بقدرته ومشيشه ، فهو اعلا وأقدر من ان يجبر غيره ويكرهه على أمر شاء منه ؛ بل إذا شاء جعله فاعلا له بمشيئته ، كما انه قادر على ان يجعله فاعلا للشيء مع كراهته له فيكون مريدا له حتى يفعله مع بغضه له كما قد يشرب المريض الدواء مع كراهته له ، قال الله تعالى : (والله يسجد من في السموات والارض طوعا وكرها) وقال : (وله أسلم من في السموات والارض طوعا وكرها) .

فكل ما يقع من العباد بإرادتهم ومشيتهم فهو الذي جعلهم فاعلين له بمشيئتهم ، سواء كانوا مع ذلك فعلموه طوعا ، او كانوا كارهين له فعلموه كرها وهو سبحانه لا يكرههم على ما لا يريدوه . كما يكره المخلوق المخلوق حيث يكرهه على أمر وان لم يردده . وليس هو قادرا أن يجعله مريدا له فاعلا له لا مع الكراهية ، ولا مع عدمها ؛ فلماذا يقال للعبد : إنه جبر غيره على الفعل ، والله اعلى واجل واقدر من ان يقال بأنه جبر بهذا المعنى .

وقد يستعمل لفظ « الجبر » في أهم من ذلك بحيث يتناول كل من قهر غيره وقدر عليه فجعله فاعلا لما يشاء منه ، وإن كان هو المحدث لإرادته وقدرته عليه .

قال محمد بن كعب القرظي في اسم الله « الجبار » قال : هو الذي جبر

العباد على ما اراد ، وكذلك ينقل عن امير المؤمنين على بن ابي طالب انه قال في الدعاء المأثور : اللهم داحي المدحوات ، وباري السموات ، جبار القلوب على فطرتها ، شقيبا وسعيدها ، والجبر من الله بهذا الاعتبار معناه القهر والقدرة ، وانه يقدر ان يفعل ما يشاء ، ويجبر على ذلك ويقهرهم عليه ، فليس كالمخلوق العاجز الذي يشاء ما لا يكون ، ويكون ما لا يشاء ، ومن جبره وقهره وقدرته ان يجعل العباد مريدين لما يشاء منهم ، اما مختارين له طوعا واما مريدين له مع كراهتهم له ويجعلهم فاعلين له ، وهذا الجبر الذي هو قهره بقدرته لا يقدر عليه غيره ، وليس هو كاجبار غيره واكراهه من وجوه .

(منها) ان ما سواه عاجز لا يقدر ان يجعل العباد مريدين لما يشاءه ولا فاعلين له .

ومنها : ان غيره قد يجبر الغير ويكرهه اكرها يكون ظالما به ، والله تعالى عادل ، لا يظلم مثقال ذرة .

ومنها : ان غيره قد يكون جاهلا او سفيها لا يعلم ما يفعله وما يجبر عليه ، ولا يقصد حكمة تكون غير ذلك ، والله عليم حكيم ، ما خلقه وامر به له فيه حكمة بالغة صادرة من علمه وحكمته وقدرته .

فصل

وأما السلف والأئمة كما انهم متفقون على الايمان بالقدر وانه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وانه خالق كل شيء من افعال العباد وغيرها وهم متفقون على اثبات امره ونهيه ووعدته ووعيده وانه لا حجة لأحد على الله في ترك مأمور ولا فعل محذور . فهم ايضاً متفقون على ان الله حكيم رحيم وانه احكم الحاكمين وارحم الراحمين .

وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « الله ارحم بعباده من الوالدة بولدها » . وقد اخبر عن حكمته في خلقه وامره بما اخبر به في كتابه وسنة رسوله .

والجهنم بن صفوان ومن اتبعه ينكرون حكمته ورحمته ، ويقولون : ليس في افعاله وأوامره لام كي : لا يفعل شيئاً لشيء ، ولا يأمر بشيء لشيء .

وكثير من المتأخرين من المثبتين للقدر من اهل الكلام ومن وافقهم سلكوا مسلك جهنم في كثير من مسائل هذا الباب ، وان خالفوه في بعض

ذلك ، إما نزاعاً لفظياً ، وإما نزاعاً لابعقل ، وإما نزاعاً معنوياً ، وذلك كقول من زعم : ان العبد كاسب ليس بفاعل حقيقة ، وجعل الكسب مقدوراً للعبد ، واثبت له قدرة لا تأثير لها في المقدور ، ولهذا قال جمهور العقلاء : إن هذا كلام متناقض غير معقول ، فان القدرة اذا لم يكن لها تأثير أصلاً في الفعل كان وجودها كعدمها ، ولم تكن قدرة ؛ بل كان اقترانها بالفعل كاقتران سائر صفات الفاعل في طولها وعرضه ولونه .

ولما قيل لهؤلاء : ما الكسب ؟ قالوا : ما وجد بالفاعل وله عليه قدرة محدثة ، أو ما يوجد في محل القدرة المحدثة ، فاذا قيل لهم : ما القدرة ؟ قالوا : ما يحصل به الفرق بين حركة المرتعش وحركة المختار ، فقال لهم جمهور العقلاء : حركة المختار حاصلة بإرادته دون حركة المرتعش ، وهي حاصلة بقدرته ايضاً ، فان جعلتم الفرق مجرد الارادة ، فالانسان قد يريد فعل غيره ولا يكون فاعلاً له ، وإن أردتم انه قادر عليه فقد عاد الامر إلى معنى القدرة ، والمعقول من القدرة معنى به يفعل الفاعل ، ولا تثبت قدرة لغير فاعل ، ولا قدرة يكون وجودها أو عدمها بالنسبة إلى الفاعل سواء .

وهؤلاء المتبعون لجهم يقولون : ان العبد ليس بفاعل حقيقة ؛ وإنما هو كاسب حقيقية ، ويثبتون مع الكسب قدرة لا تأثير لها في الكسب ، بل وجودها وعدمها بالنسبة اليه سواء ، ولكن قرنت به من غير تأثير فيه وزعموا ان كل ما في الوجود من القوى والطبائع والأسباب العلوية والسفلية

كقدرة العبد لا تأثير لشيء منها فيما اقترنت به من الحوادث والأفعال والمسببات بل قرن الخالق هذا بهذا لا لسبب ولا لحكمة أصلاً .

وقالوا : ان الطاعات والمعاصي مع الثواب والعقاب كذلك ، ليس في الطاعة معنى يناسب الثواب ، ولا في المعصية معنى يناسب العقاب ، ولا كان في الأمر والنهي حكمة لأجلها امر ونهى ، ولا أراد بارسال الرسل رحمة العباد ومصلحتهم ، بل اراد ان ينعم طائفة ويعذب طائفة لا لحكمة ، والسبب هو جعل الأمر والنهي والطاعة والمعصية علامة على ذلك لا لسبب ولا لحكمة ، وانه يجوز ان بأمر بكل شيء حتى بالشرك وتكذيب الرسل والظلم والفواحش ، وينهى عن كل شيء حتى التوحيد والايمان بالرسول وطاعتهم .

وكثير من هؤلاء كابي الحسن واتباعه ومن وافقهم من متأخري اصحاب مالك والشافعي وأحمد مثل ابن عقيل وابن الجوزي وامثالهما يقولون : إن الخلق هو المخلوق ، والفعل هو المفعول ، وقد جعلوا افعال العباد فعلاً لله ، والفعل عندم هو المفعول ، فامتنع مع هذا ان يكون فعلاً للعبد ، لئلا يكون فعل واحد له فاعلان .

واما الجمهور فيقولون : انها مخلوقة لله مفعولة له ، وهي فعل للعبد قائمة به ، وليست فعلاً لله قائماً به ، بل مفعوله غير فعله ، والرب

تعالى لأيوصف بما هو مخلوق له ، وإنما يوصف بما هو قائم به ، فلم يلزم هؤلاء ان يكون الرب ظالماً ؛ وأما أولئك فإذا قالوا انه يوصف بالمخلوق المنفصل عنه ، فيسمى عادلاً وخالقاً لوجود مخلوق منفصل عنه خلقه ، فاتهم المزموم ان يكون ظالماً لخلق ظالماً منفصلاً عنه اذ كانوا لا يفرقون فيما انفصل عنه بين ما يكون صفة لغيره وفعلًا له ، وبين ما لا يكون ، اذ الجميع عندهم نسبته واحدة إلى قدرته ومشيئته وخلقته .

وهؤلاء اطلقوا القول بتكليف مالا يطاق ؛ وليس في السلف والأئمة من اطلق القول بتكليف مالا يطاق ؛ كما انه ليس فيهم من اطلق القول بالجبر ، وإطلاق القول بانه يجبر العباد كإطلاق القول بانه يكلفهم مالا يطيقون ، هذا سلب قدرتهم على ما أسروا به ، وذلك سلب كونهم فاعلين قادرين .

ولهذا كان المقصدون من هؤلاء : كالقاضي أبي بكر بن الباقلاني وأكثر اصحاب أبي الحسن ، وكالجمهور من اصحاب مالك ، والشافعي وأحمد بن حنبل ، كالقاضي أبي يعلى ، وأمثاله يفصلون في القول بتكليف مالا يطاق ، كما تقدم القول في تفصيل الجبر ، فيقولون : تكليف مالا يطاق لعجز العبد عنه لا يجوز ، وأما ما يقال انه لا يطاق للاشتغال بضده فيجوز تكليفه ؛ وهذا لان الانسان لا يمكنه في حال واحدة ان يكون قائماً قاعداً ، ففي حال القيام لا يقدر ان يفعل معه القعود ، ويجوز ان يؤمر حال القعود بالقيام ،

وهذا متفق على جوازه بين المسلمين ، بل عامة الامر والنهي هو من هذا النوع ، لكن هل يسمى هذا تكليف مالا يطاق ؟ فيه نزاع .

قيل : ان العبد لا يكون قادراً إلا حين الفعل ، وان القدرة لا تكون إلا مع الفعل . كما يقوله ابو الحسن الاشعري وكثير من نظار المثبتة للقدر ، فعلى قول هؤلاء كل مكلف فهو حين التكليف قد كلف مالا يطيقه حينئذ وإن كان قد يطيقه حين الفعل بقدرة يخلقها الله له وقت الفعل ولكن هذا لا يطيقه لاشتغاله بضده وعدم القدرة المقارنة للفعل ، لا لكونه عاجزاً عنه . وأما العاجز عن الفعل كالزمن العاجز عن المشي ، والاعمى العاجز عن النظر ونحو ذلك : فهو لاء لم يكلفوا بما يعجزون عنه ، ومثل هذا التكليف لم يكن واقعاً في الشريعة باتفاق طوائف المسلمين ، الا شذوذة قليلة من المتأخرين ادعوا وقوع مثل هذا التكليف في الشريعة ، ونقلوا ذلك عن الاشعري واكثر اصحابه ، وهو خطأ عليهم .

وأما جواز هذا التكليف عقلاً فأكثر الامة نفت جوازه مطلقاً ، وجوزوه عقلاً طائفة من المثبتة للقدر من اصحاب ابى الحسن الاشعري . ومن وافقهم من اصحاب مالك والشافعى واحمد ، كابن عقيل وابن الجوزي وغيرها .

و « طائفة ثالثة » فرقت في الجواز العقلي : بين الممكن لذاته الذي

يتصور وجوده في الخارج : كالطيران ، وبين المتع عقلاً كالجمع بين
النقيضين .

والذين زعموا وقوع التكليف بالمتع لذاته - كالرازي وغيره - احتجوا
بان الله كلف أبا لهب بالإيمان مع علمه بأنه لا يؤمن ، واخبره بأنه لا يؤمن .
فكلفه بالجمع بين النقيضين بأن يفعل الشيء ، وبأن يصدق أنه لا يكون
مصدقاً بذلك ؛ وهو صادق في تصديقه إذا لم يكن ، واحتجوا بأنه كلف
خلاف المعلوم ، وخلاف المعلوم محال ، فيكون حقيقة التكليف أنه يجعل علم
الله جهلاً ، وهذا ممتنع لذاته .

وهؤلاء جعلوا اللفظ ما لا يطاق لفظاً عاماً يدخل فيه كل فعل ، لكون
القدرة عندم لا تكون إلا مع الفعل ؛ ويدخل فيه خلاف المعلوم ؛ ويدخل
فيه المعجوز عنه ؛ ويدخل فيه المتع لذاته . ثم ذكروا نحو « عشر حجج »
يستدلون بها على جواز هذا الجنس ، فإذا فصل الأمر عليهم ثبت أن دعواهم
جواز ما لا يطاق للمعجز عنه - سواء كان محتجاً لذاته أو ممكناً - باطلة لادليل
عليها ؛ وأما جواز تكليف ما يقدر العبد عليه من العبادة ؛ ويقولون هم : انه
لا يكون قادراً عليه إلا حين الفعل ؛ فهذا مما اتفق الناس على جواز التكليف
به ؛ لكن ثم نزاع لفظي ومعنوي في كونه يدخل فيما لا يطاق ؛ فصار ما
ادخلوه في هذا الاسم أنواعاً مختلفة : (منها) ما ينازعون في جوازه أو وقوعه
و (منها) ما ينازعون في اسمه وصفته لا في وقوعه .

أما تكليف أبي لُحَب وغيره بالإيمان فهذا حق ، وهو إذا أمر أن يصدق الرسول في كل ما يقوله ، واخبر مع ذلك انه لا يصدق بل يموت كافراً ، لم يكن هذا متناقضاً ولا هو مأمور أن يجمع بين التقيضين ، فانه مأمور بتصديق الرسول في كل ما بلغ ، وهذا التصديق لا يصدر منه ، فاذا قيل له أمرناك بأمر ونحن نعلم انك لا تفعله لم يكن هذا تكليفاً للجمع بين التقيضين .

فان قال : تصديقكم في كل ما تقولون يقتضى ان اكون مؤمناً إذا صدقتكم واذا صدقتكم لم اكن مؤمناً ، لانكم اخبرتم اني لا اؤمن بكل ما اخبر به ، [قيل له] لو وقع منك لم يكن فيه هذا الخبر ، ولم يكن يخبر انك لا تؤمن فانت قادر على تصديقنا ، وبتقدير وجوده لا يحصل هذا الخبر [و] إنما وقع ، لأنك انت لم تفعل ما قدرت عليه من تصديقنا بهذا الخبر ، فوقع بعد تكذيبك وتركك ما كنت قادراً عليه ، لم نقل لك حين امرناك بالتصديق العام وانت قادر عليه .

ولو قيل لك آمن ونحن نعلم انك لا تؤمن بهذا الخبر ، فالذي امرت ان تؤمن به هو الاخبار بأن محمداً رسول الله ، وهذا انت قادر عليه ولا تفعله ، واذا صدقتنا في خبرنا انك لا تؤمن لم يكن هنا تناقض ، لكن لا يمكن الجمع بين الإيمان والتصديق ، فانه لم يقع ونحن لم نأمرك بهذا ، بل امرناك بإيمان مطلق تقدر عليه ، واخبرنا مع ذلك انك لا تفعل ذلك المقدور عليه ، ولم نقل لك صدقتنا في هذا وهذا في حال واحدة ، لكن الواجب عليك هو

التصديق المطلق والتصديق بهذا لا يجب عليك حينئذ ، ولو وقع منك
التصديق المطلق امتنع من هذا الخبر ، بل هذا الخبر إنما وقع لما علمنا انه لا يقع
منك التصديق المطلق .

وهذا كله لو قدر ان ابا لهب اسمع هذه الآية وامر بالتصديق بها ؛
وليس الامر كذلك ؛ لكن لما انزل الله قوله : (سيصلى ناراً ذات هب) لم
يسلم لهم ان الله امر نبيه باسماع هذا الخطاب لابي لهب ، وامر ابا لهب
بتصديقه ، بل لا يقدر احد ان ينقل ان النبي صلى الله عليه وسلم أمر ابا لهب
ان يصدق بنزول هذه السورة ، فقوله : انه امر ان يصدق بأنه لا يؤمن قول
باطل لم ينقله احد من علماء المسلمين ، فنقله عن النبي صلى الله عليه وسلم
قول بلا علم ، بل كذب عليه .

فان قيل ؛ فقد كان الايمان واجباً على ابي لهب ، ومن الايمان ان
يؤمن بهذا ، قيل له ؛ لا نسلم انه بعد نزول هذه السورة وجب على الرسول
ان يبلغه إياها ، بل ولا غيرها ، بل حقت عليه كلمة العذاب كما حقت على قوم
نوح إذ قيل له : (لن يؤمن من قومك الا من قد آمن فلا تبئس بما كانوا
يفعلون) وبعد ذلك لا يبقى الرسول مأمور بتبليغهم الرسالة ؛ فانه قد بلغهم
فكفروا حتى حقت عليهم كلمة العذاب باعيانهم .

وقد يخبر الله الرسول عن معين انه لا يؤمن ، ولكن لا يأمره ان يعلمه

بذلك ، بل هو مأمور بتبليغه وان كان الرسول يعلم انه لا يؤمن ، كالذين قال الله فيهم : (ان الذين حقت عليهم كلمة ربك لا يؤمنون ولو جاءتهم كل آية حتى يروا العذاب الاليم) وقوله : (ان الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم ام لم تنذرهم لا يؤمنون)

فهؤلاء قد يعلم بعض الملائكة ، وبعض البشر من الأنبياء وغيرهم في معين منهم انه لا يؤمن ، وان كانوا مأمورين بتبليغه امر الله ونهيه ، وليس في ذلك تكليفه بالجمع بين التقيضين ، وذلك خلاف المعلوم ، فان الله يفعل ما يشاء بقدرته وما لا يشاء يعلم انه لا يفعله وانه قادر عليه لو شاء لفعله ، وعلمه انه لا يفعله ، لا يمنع ان يكون قادراً عليه .

والعباد الذين علم الله انهم بطيعونه بارادتهم ومشيتهم وقدرتهم ، وان كان خالقاً لذلك مخلقه لذلك ابلغ في علمه به قبل ان يكون ، كما قال تعالى : (ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير) وما لم يفعلوه فما امرهم به يعلم انه لا يكون لعدم ارادتهم له لا لعدم قدرتهم عليه وليس الامر به امراً بما يعجزون عنه بل هو امر بما لو ارادوه لقدروا على فعله لكنهم لا يفعلونه لعدم ارادتهم له .

وجههم ومن وافقه من المعتزلة اشتركوا في ان مشيئة الله ومحبته ورضاه بمعنى واحد ، ثم قالت المعتزلة : وهو لا يحب الكفر والفسوق والعصيان ، فلا يشاؤه ، فقالوا : إنه يكون بلا مشيئة ، وقالت الجهمية بل هو يشاء

ذلك ؛ فهو يحبه ويرضاه ، وابو الحسن واكثر اصحابه وافقوا هؤلاء ؛ فذكر ابو المعالي الجويني : ان أبا الحسن اول من خالف السلف فى هذه المسألة ولم يفرق بين المشيئة والمحبة والرضا .

واما سلف الامة وأئمتها واكابر اهل الفقه والحديث والتصوف ، وكثير من طوائف النظار : كالكلابية ، والكرامية ؛ وغيرهم فيفترقون بين هذا وهذا ؛ ويقولون : ان الله يحب الايمان والعمل الصالح ؛ ويرضى به ، كما لا يأمر ولا يرضى بالكفر والفسوق والعصيان ولا يحبه ؛ كما لا يأمر به وان كان قد شاء ؛ ولهذا كان حملة الشريعة من الخلف والسلف متفقين على انه لو حلف ليفعلن واجباً او مستحباً : كقضاء دين يضيق وقته ، او عبادة يضيق وقتها ، وقال : ان شاء الله ؛ ثم لم يفعله لم يحث وهذا يبطل قول القدريه ، ولو قال : ان كان الله يحب ذلك ويرضاه فانه يحث ، كما لو قال : ان كان يندب الى ذلك ويرغب فيه او يأمر به امر إيجاب او استحباب ، وهذا يرد على الجهمية ومن اتبعهم كأبى الحسن الأشعري ومن وافقه من المتأخرين . وبسط هذه الامور له موضع آخر .

والمقصود هنا جواب هذه « المسألة » : فان هذه الاشكالات المذكورة إما ترد على قول جهم ومن وافقه من المتأخرين ، من اصحاب ابي الحسن الأشعري وغيرهم وطائفة من متأخري اصحاب مالك والشافعي واحمد .

واما ائمة اصحاب مالك والشافعي واحمد وعامة اصحاب ابى حنيفة فانهم لا يقولون بقول هؤلاء ، بل يقولون بما اتفق عليه السلف من انه سبحانه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، ويثبتون الفرق بين مشيئته وبين محبته ورضاه فيقولون : ان الكفر والفسوق والعصيان - وإن وقع بمشيئته - فهو لا يحبه ولا يرضاه ، بل بسخطه وببغضه ، ويقولون : إرادة الله في كتابه نوعان :

« نوع » بمعنى المشيئة لما خلق ، كقوله : (فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء) .

و « نوع » بمعنى محبته ورضاه لما امر به وان لم يخلقه ، كقوله : (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) (ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون) (يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم والله عليم حكيم ، والله يريد ان يتوب عليكم ، ويريد الذين يتبعون الشهوات ان تميلوا ميلا عظيماً ، يريد الله ان يخفف عنكم ، وخلق الانسان ضعيفاً)

وهذا يفصل النزاع في مسألة « الامر » هل هو مستلزم للإرادة ام لا ؟ فان القدريّة زعم انه مستلزم للمشيئة ، فيكون قد شاء المأمور به ولم يكن ، والجهمية قالوا : انه غير مستلزم لشيء من الإرادة ، لا لحبه له ، ولا لرضاه

به إلا إذا وقع ، فانه ماشاء كان وما لم يشأ لم يكن ، وكذلك عندم ما أحبه ورضيه كان ، وما لم يحبه ولم يرضه لم يكن ، وتأولوا قوله : (ولا يرضى لعباده الكفر) على ان المراد بمن لم يقع منه الكفر ، او لا يرضاه ديناً ، كما يقولون : لم يشأ بمن لم يقع منه ، او لا يشاءه ديناً ؛ اذ كانوا موافقين للجهمية والقدرية في انه لا فرق بين الحبة والمشيئة . وقد قال الله تعالى : (إن تكفروا فان الله غني عنكم ولا يرضى لعباده الكفر وان تشكروا يرضه لكم) فاعبر انه إذا وقع الكفر من عباده لم يرضه لعباده . كما قال : (اذ يبيتون ما لا يرضى من القول) وقال : (والله لا يحب الفساد) مع قوله : (ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً)

و (فصل الخطاب) : أن الأمر ليس مستلزماً لمشيئة ان يخلق الرب الأمر الفعل المأمور به . ولا إرادة أن يفعله ، بل قد يأمر بما لا يخلقه ، وذلك مستلزم لحبة الرب ورضاه من العبد أن يفعله ، بمعنى أنه إذا فعل ذلك أحبه ورضيه ، وهو يريد منه إرادة الأمر من المأمور بما أمره به لمصلحته ، وإن لم يرد أن يخلقه وان يعينه عليه ؛ لما له في ترك ذلك من الحكمة ؛ فان له حكمة بالغة فيما خلقه وفيما لم يخلقه .

وفرق بين ان يريد ان يخلق هو الفعل ويجعل غيره فاعلاً يحسن إليه ويتفضل عليه بالاعانة له على مصلحته ، وبين ان يأمر غيره بما يصلحه ويبين له ما ينفعه إذا فعله . وإن كان لا يريد هو — نفسه — ان يعينه لما في ترك إعانتة

من الحكمة ؛ لكون الاعانة قد تستلزم ما يناقض حكمته . والمهي عنه الذي خلقه هو يفضله ويمتقنه ، كما يمتق ما خلقه من الأعيان الخيثة كالشياطين والحبائث ، ولكنه خلقها لحكمة يحبها ويرضاها .

ونحن نعلم ان العبد يريد ان يفعل ما لا يحبه لافضائه الى ما يحبه . كما يشرب المريض الدواء السكري لافضائه الى ما يحبه من العافية ، ويفعل ما يكرهه من الأعمال لافضائه الى مطلوبه المحبوب له ، ولا منافاة بين كون الشيء بغضاً إليه مع كونه مخلوقاً له لحكمة يحبها . وكذلك لا منافاة بين ان يحبه إذا كان ولا يفعله ؛ لأن فعله قد يستلزم تفويت ما هو احب إليه منه ، او وجود ما هو ابغض إليه من عدمه .

فصل

إذا عرف هذا فنقول :

اما قول القائل كيف يكون العبد مختاراً لأفعاله وهو مجبور عليها ؟ انما يتوجه على الجهمية الذين يقولون : باطلاق الجبر ، ونفي قدرة العبد واختياره ، وتأثير قدرته في الفعل ، وقد بينا ان اطلاق « الجبر » مما انكره ائمة السنة : كالأوزاعي والزبيدي والثوري وعبد الرحمن بن مهدي ، واحمد بن حنبل

وغيرهم ، وما علمت احداً من الائمة اطلقه ؛ بل ما علمت احداً من الصحابة والتابعين لهم باحسان اطلقوه في « مسائل القدر والجبر » .

ولا قال احد من ائمة المسلمين — لا الائمة الاربعة ولا غيرهم : لا مالك ، ولا ابو حنيفة ، ولا الشافعي ولا احمد بن حنبل ولا الاوزاعي ولا الثوري ولا الليث ولا امثال هؤلاء — ان الله يكلف العباد ما لا يطيقونه ، ولا قال احد منهم : ان العبد ليس بفاعل لفعله حقيقة ، بل هو فاعل مجازاً . ولا قال احد منهم : ان قدرة العبد لا تأثير لها في فعله ، او لا تأثير لها في كسبه ، ولا قال احد منهم : ان العبد لا يكون قادراً الا حين الفعل ، وان الاستطاعة على الفعل لا تكون الا معه ، وان العبد لا استطاعة له على الفعل قبل ان يفعله .

بل نصوصهم مستفيضة بما دل عليه الكتاب والسنة من اثبات استطاعة لغير الفاعل . كقوله تعالى : (والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلاً) وقوله تعالى : (فمن لم يستطع فاطعام ستين مسكيناً) وقول النبي صلى الله عليه وسلم لعمران بن حصين : « صل قائماً فان لم تستطع فقاعداً ، فان لم تستطع فعلى جنب » .

واتفقوا على ان العبادات لا تجب الا على مستطيع ، وان للمستطيع يكون مستطيعاً مع معصيته وعدم فعله ، كمن استطاع ما امر به من الصلاة والزكاة

والصيام والحج ولم يفعله ، فانه مستطيع باتفاق سلف الامة وائمتها ، وهو مستحق للعقاب على ترك الأمور التي استطاعه ولم يفعله . لا على ترك ما لم يستطعه .

وصرحوا بما صرح به ابو حنيفة وابو العباس بن سريج وغيرهما من ان الاستطاعة المتقدمة على الفعل تصلح للضدين ، وان كان العبد حين الفعل مستطيعا ايضا عندهم ، فهو مستطيع عندهم قبل الفعل ومع الفعل ، وهو حين الفعل لا يمكنه ان يكون فاعلاً تاركاً ، فلا يقولون : ان الاستطاعة لا تكون الا قبل الفعل . كقول المعتزلة ، ولا بأنها لا تكون الا مع الفعل كقول المجبرة ، بل يكون مستطيعاً قبل الفعل وحين الفعل .

واما قوله : العلماء قد صرحوا بأن العبد يفعلها قسراً .

يقال له : لم يصرح بهذا احد من علماء السلف وائمة الاسلام المشهورين ، ولا احد من اكابر اتباع الائمة الاربعة ، وانما يصرح بهذا بعض المتأخرين الذين سلكوا مسلك جهنم ومن وافقه ، وليس هو لاهل علماء السنة ، بل ولا جمهورهم ولا ائمتهم ، بل هم عند ائمة السلف من اهل البدع المنكرة .

فصل

واما قول الناظم السائل :

لانهم قد صرحوا انه على الارادات لمقسور

فيقال له : القسر على الارادة منه . اذا اريد به انه جعله مريداً فهذا حق ، لكن تسمية مثل هذا قسراً واكراهاً وجبراً تناقض لفظاً ومعنى ، فان المقسور المكره المجبور لا يكون مريداً مختاراً محباً راضياً ، والذي جعل مختاراً محباً راضياً لا يقال انه مقسور مكره مجبور .

واذا قيل : المراد بذلك انه جعل مريداً بمشيئة الله وقدرته بدون ارادة منه متقدمة اختار بها ان يكون مريداً . قيل لهم : هذا المعنى حق سواء سمي قسراً ، او لم يسم . ولكن هذا لا يناقض كونه مختاراً ، فان من جعل مريداً مختاراً قد اثبت له الارادة والاختيار ، والشئ لا يناقض ذاته ولا ملازمه ، فلا يجوز ان يقال كيف يكون المختار قد جعل مختاراً ، والمريد جعل مريداً .

واذا قيل : يخير على ان يكون مختاراً . قيل : معنى ذلك ان الله جعله

مختاراً بغير ارادة منه سابقة لان يكون مختاراً ، كما جعله قادراً ، وجعله عالماً ، وجعله حياً ، وجعله اسود وابيض وطويلاً وقصيراً . ومعلوم ان الله اذا جعله موصوفاً بصفة لم يناقض ذلك اتصافه بتلك الصفة ، فان الله اذا جعله على صفة كان كونه على تلك الصفة ؛ لان ما جعل الله له ؛ فانه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن . واذا كان كونه مختاراً وعالماً وقادراً امراً ملازماً لمشيئة الله وجعله ، والمتلازمان لا يناقض احدهما الآخر ، بل يجامعه ولا يفارقه ، فيكون اختيار العبد مع اطلاق الجبر الذي يعنى به ان الله جعله مختاراً امرين متلازمين ، لا امرين متناقضين ، ولا عجب من اجتماع المتلازمين ، انما العجب من تناقضها .

فصل

وأما قول السائل :

لاهم قد صرحوا انه على الارادات لمقصور
ولم يكن فاعل افعاله حقيقة ، والحكم مشهور

فيقال له : للصرح بأنه غير فاعل حقيقة هم الجهمية : اتباع الجهم بن صفوان ومن وافقهم من المتأخرين ، ولم يصرح بهذا احد من الصحابة والتابعين لهم

باحسان ، ولا أئمة المسلمين : لا الأئمة الاربعة ، ولا غيرهم ، بل الذين تكلموا
 بلفظ الحقيقة والحجاز واتبعوا السلف في هذا الأصل كلهم يقولون : انه فاعل
 حقيقة كما صرح بذلك أئمة اصحاب الأئمة الاربعة — اصحاب ابي حنيفة ،
 ومالك والشافعي وأحمد بن حنبل ، وغيرهم — وكبهم مشحونة بذلك .

واما الذين قالوا : انه فاعل مجازاً ، وقالوا : ان الفعل لا يقوم بالفاصل ،
 بل الفعل هو المفعول ، فهؤلاء يلزمهم ان لا يكون لأفعال العباد فاعل لا
 الرب ولا العبد اما العبد . فلهما وإن قامت به الافعال فانه غير فاعل لها عندهم .
 واما الرب فعندهم لم يقم به فعل ، لاهذه ولا غيرها ، والفاعل المعقول من قام
 به الفعل ، كما ان التكلم المعقول من قام به الكلام والمريد المعقول من قامت
 به الارادة ، والحي والعالم والقادر من قامت به الحياة والعلم والقدرة ،
 والمتحرك من قامت به الحركة ؛ فثبت هؤلاء فاعلا لا يقوم به فعل كائناً
 متقدمهم من الجهمية والمعتزلة منكلاً لا يقوم به كلام ؛ ومريداً لا تقوم به إرادة
 وعالماً لا يقوم به علم ؛ وقادراً لا تقوم به قدرة ؛ وهذا كله باطل كما قررناه في
 مسألة « كلام الله » . وإثبات « صفاته » كما قد بسط في موضعه .

فان الاصل الذي وافقوا به أئمة السنة واحتجوا به على المعتزلة هو : ان
 المعنى إذا قام بمحل عاد حكمه على ذلك المحل ؛ واشتق لذلك المحل منه اسم ؛
 ولم يشتق لغيره منه اسم وعاد حكمه على ذلك المحل ؛ ولم يعد على غيره ؛
 كما ان الحركة والسواد واليباض والحرارة والبرودة إذا قامت بمحل كان هو

المتحرك الاسود الايض الحار البارد دون غيره . قالوا : فكذلك الكلام والارادة إذا قاما بمحل كان ذلك المحل هو المتكلم المرید دون غيره . قالوا : فلا يكون المتكلم متكلماً إلا بكلام يقوم به ؛ ولا مریداً إلا بإرادة تقوم به ؛ وكذلك لا يكون حياً عالمًا قادراً إلا بحياة وعلم وقدرة تقوم به ؛ وطرد هذا انه لا يكون فاعلاً إلا بفعل يقوم به .

ولهذا استعاذ النبي صلى الله عليه وسلم بصفات الله تعالى وافعاله وذاته فقال « اللهم انى اعوذ برضاك من سخطك ؛ وبمعافاتك من عقوبتك ؛ وبك منك لا احصي ثناء عليك انت كما ائتيت على نفسك » . وهذا مما استدل به الأئمة احمد بن حنبل وغيره على ان كلام الله ليس بمخلوق ؛ قالوا : لانه استعاذ به ولا يستعاذ بمخلوق .

فصل

واما قول السائل :

ومن هنالم يكن للفعل فى ما يلحق الفاعل تأثير

فان اراد بذلك : انه لا تأثير للفعل فيما يلحق الفاعل من المدح والنم والثواب والعقاب ؛ فهذا انما يقوله منكروا الاسباب ؛ كجهم ومن

وافقه ؛ والا فالسلف والأئمة متفقون على اثبات الاسباب والحكم :
خلقاً وامراً .

ففي « الامر » مثل ما يقول الفقهاء : الاسباب المثبتة للارث « ثلاثة » :
نسب ونكاح وولاء عتق ؛ واختلفوا في المحالفة ؛ والاسلام على يديه وكونها
من اهل الديوان ؛ منهم من يجعل ذلك سبباً للارث : كابي حنيفة ومنهم من لا
يجعله سبباً : كمالك والشافعي . وعن احمد روايتان . ومثل ما يقولون : ملك
النصاب سبب لوجوب الزكاة والقتل العمد العدوان المحض سبب للقود ؛
والسرقة سبب للقطع .

ومذهب الفقهاء ان السبب له تأثير في مسيبه ، ليس علامة محضة ،
وإنما يقول : انه علامة محضة طائفة من اهل الكلام الذين بنوا على قول
جهم ؛ وقد يطلق ما يطلقونه طائفة من الفقهاء ، وجمهور من يطلق ذلك
من الفقهاء يتناقضون . تارة يقولون : بقول السلف والأئمة ، وتارة
يقولون : بقول هؤلاء .

وكذلك الحكمة وشرع الاحكام للحكم مما اتفق عليه الفقهاء مع
السلف .

وكذلك الحكمة في « الخلق » والقرآن مملوء بذلك في « الخلق » ، والامر ،

ومملوء بأنه يخلق الأشياء بالاسباب ، لا كما يقوله اتباع جهم ، انه يفعل عندها
 لا بها ، كقوله تعالى : (انزل من السماء ماء فاحيا به الارض بعد موتها)
 وقوله : (وانزلنا من السماء ماء مباركا فأنبتنا به جنات وحب الحصيد والنخل
 باسقات لها طلع نضيد رزقا للعباد واحيينا به بلدة ميتا) وقوله : (وهو الذي
 يرسل الرياح بشرا بين يدي رحمته حتى اذا اقلت سحابا ثقالا سقناه لبلد
 ميت فأنزلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات) وقوله : (يهدي به الله
 من اتبع رضوانه سبيل السلام) وقوله : (قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم)
 ونحو ذلك .

واما دخول لام كي في الخلق والامر فكثير جيداً ، وهذا مبسوط
 في موضعه .

وقد بسط حجج نفاة الحكمة والتعليل العقلية والشرعية ، وبين فسادها
 كما بين فساد حجج المعتزلة والقدرية .

وحينئذ فالافعال سبب للنم والثواب والعقاب .

والفقهاء المبتنون للاسباب والحكم قسمرا خطاب الشرع واحكامه إلى
 « قسمين » خطاب تكليف ، وخطاب وضع واخبار ، كجعل الشيء سبيلاً
 وشرطاً واماناً ، فاعترض عليهم نفاة ذلك : بانكم إن اردتم بكون الشيء

سبباً ان الحكم يوجد إذا وجد فليس هنا حكم آخر ، وإن اردتم معنى آخر فهو ممنوع .

وجوابهم أن المراد ان الاسباب تضمنت صفات مناسبة للحكم ، شرع الحكم لأجلها ، وشرع لافضائه الى الحكمة كما قال تعالى : (ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ولذكر الله أكبر) وقال تعالى : (إنما يريد الشيطان أن يوقع بينكم العداوة والبغضاء في الحمر والميسر) الآية .

وكذلك أيضاً الذين قالوا لا تأثير لقدرة العبد في افعاله هم هؤلاء أتباع جهم نفاة الاسباب ؛ والا فالذي عليه السلف وأتباعهم وأئمة أهل السنة وجمهور أهل الاسلام المثبتون للقدر الخائفون للمعتزلة اثبات الاسباب . وان قدرة العبد مع فعله لها تأثير كتأثير سائر الاسباب في مسبباتها ؛ والله تعالى خلق الاسباب والمسببات . والاسباب ليست مستقلة بالمسببات ؛ بل لا بد لها من اسباب أخر تعاونها ، ولها - مع ذلك - اعداد تمنعها ، والمسبب لا يكون حتى يخلق الله جميع أسبابه ، ويدفع عنه اعداده المعارضة له ، وهو سبحانه يخلق جميع ذلك بمشيئته وقدرته كما يخلق سائر المخلوقات ، فقدره العبد سبب من الاسباب ، وفعل العبد لا يكون بها وحدها بل لا بد من الإرادة الجازمة مع القدرة .

وإذا أريد بالقدرة القوة القائمة بالإنسان فلا بد من إزالة الموانع ، كإزالة

القيد والحبس ونحو ذلك ، والصاد عن السبيل كالعدو وغيره .

فصل

وقوله تعالى : (وما تشاؤون إلا أن يشاء الله) لا يدل على أن العبد ليس بفاعل لفعله الاختياري ، ولا أنه ليس بقادر عليه ، ولا أنه ليس بمريد ؛ بل يدل على أنه لا يشاؤه إلا أن يشاء الله ، وهذه الآية رد على الطائفتين : المجبرة الجهمية ، والمعتزلة القدرية ، فإنه تعالى قال : (لمن شاء منكم أن يستقيم) فثبت للعبد مشيئة وفعل ، ثم قال : (وما تشاؤون إلا أن يشاء الله رب العالمين) فيبين أن مشيئة العبد معلقة بمشيئة الله . والأولى رد على المجبرة ، وهذه رد على القدرية ، الذين يقولون : قد يشاء العبد مالا يشاؤه الله كما يقولون : أن الله يشاء مالا يشاؤون .

وإذا قالوا : المراد بالمشيئة هنا الأمر على أصلهم ، والمعنى وما يشاؤون فعل ما أمر الله به إن لم يأمر الله به . قيل : سياق الآية يبين أنه ليس المراد هذا ؛ بل المراد وما تشاؤون بعد أن أمرتم بالفعل أن تفعلوه إلا أن يشاء الله ، فإنه تعالى ذكر الأمر والهي والوعد والوعيد ثم قال بعد ذلك : (أن هذه تذكرة فمن شاء اتخذ إلى ربه سبيلاً . وما تشاؤون إلا أن يشاء الله) . وقوله : (وما تشاؤون) نفي لمشيئتهم في المستقبل . وكذلك قوله : (إلا أن يشاء الله)

تعليق لها بمشيئة الرب في المستقبل ، فان حرف (أن) تخلص الفعل المضارع للاستقبال ، فالمعنى : إلا ان يشاء بعد ذلك ، والأمر متقدم على ذلك ، وهذا كقول الانسان: لا افعل هذا إلا ان يشاء الله .

وقد اتفق السلف والفقهاء على ان من حلف فقال : لأصلين غداً ان شاء الله ، أو لأقضين ديني غداً إن شاء الله ، ومضى الفد ولم يقضه انه لا لا يحث ، ولو كانت المشيئة هي الامر لحث : لأن الله امره بذلك ، وهذا مما احتج به على القدريّة ، وليس لهم عنه جواب ، ولهذا خرق بعضهم الاجماع القديم وقال انه يحث .

و (ايضاً) فقولہ : (وما تشاؤون الا ان يشاء الله) سبق لبيان مدح الرب والتناء عليه ببيان قدرته ، وبيان حاجة العباد اليه ، ولو كان المراد لا تفعلون الا أن بأمركم لكان كل امر بهنه الثابتة ، فلم يكن ذلك من خصائص الرب التي يمدح بها ، وان اريد أنهم لا يفعلون الا بأمره كان هذا مدحا لهم ، لا له .

فصل

وقوله :

(وكل شيء) . ثم لو سلمت لم يك للخالق تقدير

ان اراد به انه لو سلم ان العبد فاعل افعاله حقيقة ونحو ذلك من اقوال السلف لزم نفي التقدير فهذا التلازم ممنوع .

وان أراد انه لو سلم ان يشاء ما لم يشأ الله ، لزم انتفاء مشيئة الله عن المحرمات والمباحات باتفاق الناس ، بل يلزم انتفاء مشيئته في الحقيقة لأفعال العباد كلها ، كما يلزم انتفاء قدرته على افعال العباد كلها ، وانتفاء خلقه لشيء منها وفي ذلك نفي هذا التقدير الذي هو بمعنى المشيئة والقدرة والخلق .

واما التقدير الذي هو بمعنى تقديرها في نفسه وعلمه بها ، وخبره عنها وكتابه لها ، فهذا اما يلزم لزوماً بينا على قول من ينكر العلم المتقدم ، وجمهور القدرية لا تنكره ، لكن إذا جوزوا حدوث حوادث كثيرة بدون مشيئته وقدرته وخلقته ، اثبتوا في العالم حوادث كثيرة يحدثها غيره ، وهو غير قادر على احداثها وحينئذ فلا يمكنهم الاستدلال بقوله : (الا يعلم من خلق)

على انه عالم بها ، فانه لم يخلقها عندهم : فقد ينازعهم اخواتهم القدرية في علمه بها قبل ان تكون ، ولا يمكنهم الاحتجاج عليهم بهذه الآية ، وقد يقولون علمه بها مع امره بخلاف المعلوم يقتضي تكليف مالا يطاق ، لان خلاف المعلوم ممتنع ، فلا يكون علماً بها ، فيلزمونهم بنفي التقدير السابق .

فصل

وقوله :

او كان فاللازم من كونه حدوثه والقول مهجور

كانه يريد — والله اعلم — او كان الله مقدرأ لها علماً بها ، فيلزم من كونه علماً بها مقدرأ لها بعد ان تكون حدوث العلم بها بعد ان كانت ، ويلزم ان لا يكون الرب علماً بافعال العباد ، ولا مقدرأ لها حتى فعلت وهذا القول مهجور باطل ، مما اتفق على بطلانه سلف الصحابة والتابعين لهم باحسان ، وسائر علماء المسلمين ، بل كفروا من قاله ، والكتاب والسنة مع الادلة العقلية تبين فسادهم .

فان الله قد اخبر عما يكون من افعال العباد قبل ان تكون ، بل اعلم بذلك من شاء من ملائكته وغير ملائكته ، قال تعالى : (واذا قال ربك

للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة . قالوا : أتجعل فيها من يفسد فيها .
ويسفك السماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك ، قال إني أعلم ما لا تعلمون)
فالملائكة حكموا بأن آدميين يفسدون ويسفكون السماء قبل أن يخلق الانس
ولا علم لهم إلا ما علمهم الله ؛ كما قالوا : (لا علم لنا إلا ما علمتنا) ثم قال :
(إني أعلم ما لا تعلمون) وتضمن هذا ما يكون فيما بعد من آدم وإبليس وذريتهما
وما يترتب على ذلك .

ودلت هذه الآية على أنه يعلم أن آدم يخرج من الجنة فإنه لولا خروجه
من الجنة لم يصر خليفة في الأرض فإنه أمره أن يسكن الجنة ولا يأكل من
الشجرة بقوله : (وقلنا يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها رغداً حيث شئتما
ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين) وقال تعالى : (وقلنا يا آدم !
ان هذا عدو لك ولزوجك فلا يخرجنكما من الجنة فتشقى ، ان لك أن لا
تجوع فيها ولا تعرى ، وانك لا نظماً فيها ولا تضحى) نهاء ان يخرجها من
الجنة ، وهو نهى عن طاعة إبليس التي هي سبب الخروج ، وقد علم قبل
ذلك أنه يخرج من الجنة ، وأنه إنما يخرج منها بسبب طاعته إبليس وأكله
من الشجرة ؛ لأنه قال قبل ذلك : (إني جاعل في الأرض خليفة) .

ولهذا قال من قال من السلف : أنه قدر خروجه من الجنة قبل ان
بأمره بدخولها بقوله : (إني جاعل في الأرض خليفة) وقال بعد هذا : (قلنا
اهبطوا بعضكم لبعض عدو ، ولكم في الأرض مستقر ومتاع الى حين) وقال

تعالى : (قال اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم في الارض مستقر ومتاع الى حين ، قال فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون) وهذا خبر عما سيكون من عداوة بعضهم بعضا وغير ذلك . وقال تعالى : (ان الذين حقت عليهم كلمة ربك لا يؤمنون ولو جاءتهم كل آية) وقال : (ان الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم ام لم تنذرهم لا يؤمنون) وهذا خبر عن المستقبل وأنهم لا يؤمنون . وقال تعالى : (لأملأن جهنم منك ومن تبعك منهم أجمعين) وقال : (ولكن حق القول مني لأملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين) وهذا قسم منه على ذلك ، وهو الصادق البار في قسمه ، وصدقه مستلزم لعلمه بما أقسم عليه ؛ وهو دليل على انه قادر على ذلك .

وقد يستدل به على انه خالق افعال العباد ؛ اذ لو كانت افعالهم غير مقدورة له لم يمكنه ان يملأ جهنم ، بل كان ذلك اليهم ان شاؤا عصوه فلاها ؛ وان شاؤا اطاعوه فلم يملأها .

لكن قد يقال : انه علم انهم يصورونه فأقسم على جزائهم على ذلك . وقد يجاب عن ذلك بأن علمه بالمستقبل قبل ان يكون مستلزم لحلقه له ، فانه سبحانه لا يستفيد العلم من غيره كالملائكة والبشر ، ولكن علمه من لوازم نفسه ؛ فلو كانت افعاله خارجة عن مقدوره ومراده لم يجب ان يعلمها كما يعلم مخلوقاته وبسط هذا له موضع آخر .

وقال تعالى عن المنافقين : (لو خرجوا فيكم ما زادكم إلا خبالاً ولأوضعوا
خلالكم يفتنونكم الفتنة) وهذا خبر عما سيكون منهم من الذنوب قبل ان
يفعلوها . وقال تعالى : (قل للمخلفين من الأعراب ستدعون الى قوم أولي
بأس شديد فتقاتلونهم أو يسلمون) وهذا خبر عن دعاء من يدعوهم الى جهاد
هؤلاء ؛ ودعائهم لهم من جملة أفعال العباد ، ومثل هذا في القرآن كثير .

بل العلم بالمستقبل من أفعال العباد يحصل لأحاد المخلوقين من الملائكة
والأنبياء وغيرهم ؛ فكيف لا يكون حاصل الرب العالمين ؟ ! وقد أخبر النبي
صلى الله عليه وسلم عما سيكون من الأفعال المستقبلية من أمته وغير أمته مما
يطول ذكره ، كأخباره بأن ابنه الحسن يصلح الله به بين فئتين عظيمتين
من المسلمين ؛ وأخباره بأنه تمرق مارقة على حين فرقة من المسلمين تقتلهم
أولى الطائفتين بالحق ، وأخباره بأن قوما يرتدون بعده على أعقابهم ؛ وأخباره
بأن خلافة النبوة تكون ثلاثين سنة ثم نصير ملكاً ؛ وأخباره بأن الجبل ليس
عليه إلا نبي وصديق وشهيد ؛ وكان أكثرهم شهداء وأخباره يوم بدر يقتل
صناديد قريش قبل أن يقتلوا ، وأخباره بخروج النبال وزول عيسى عليه
السلام على المنارة البيضاء شرقي دمشق وقتل عيسى عليه السلام له على
باب لد .

وأخباره بخروج يأجوج ومأجوج ؛ وأخباره بخروج الخوارج الذين قال
فيهم : « يخرج من ضئضئ هذا قوم يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه

مع صيامهم يقرؤون القرآن لا يجاوز حناجرهم يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية آبتهم ان فيهم رجلا مخدج اليد على يده مثل البضة من اللحم تدردر » وكان الأمر كما اخبر به لما قاتلهم علي بن ابي طالب بالنهروان ووجد هذا الشخص كما وصفه النبي صلى الله عليه وسلم . واخبره بقتال الترك وصفتهم حيث قال : « لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا الترك صغار الأعين حمر الحدود دلف الأنف ينتعلون الشعر كان وجوههم المجان المطرقة » وقد قاتل المسلمون هؤلاء الترك وغيرهم لما ظهروا ومثل هذا من أخبار نبيه صلى الله عليه وسلم اكثر من ان تذكر وهو انما يعلم ما علمه الله واذا كان هو يعلم كثيراً مما يكون من اعمال العباد فكيف الذي خلقه وعلمه ما لم يكن يعلم .

وهو سبحانه لا يحيط احد من علمه إلا بما شاء ولا يعلم احد — لا نبي ولا غيره — إلا ما علمه الله ، وقال الخضر لموسى : انني على علم من علم الله علمنيه الله لا تعلمه ، وأنت على علم من علم الله علمكه الله لا اعلمه ، ولما نقر العصفور في البحر قال له : ما نقص علمي وعلمك من علم الله الا كما نقص هذا العصفور من هذا البحر ، وهو سبحانه القاتل في حق موسى : (وكتبنا له في الألواح من كل شيء موعظة وتفصيلاً لكل شيء) .

والمقصود ان نبي علم الله بالحوادث أفعال العباد وغيرها قبل ان تكون باطل ، وغلاة القدريّة ينفون ذلك .

وأما قوله تعالى : (وما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لنعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه) . وقوله : (لنعلم أي الحزبين احصى لما لبثوا امدآ) ونحو ذلك فهذا هو العلم الذي يتعلق ، بالمعلوم بعد وجوده . وهو العلم الذي يترتب عليه المدح والذم والثواب والعقاب ، والأول هو العلم بأنه سيكون ، ومجرد ذلك العلم لا يترتب عليه مدح ولا ذم ولا ثواب ولا عقاب ، فان هذا انما يكون بعد وجود الأفعال . وقد روي عن ابن عباس انه قال في هذا : لئرى . وكذلك المفسرون قالوا : لنعلمه موجوداً بعد ان كنا نعلم انه سيكون ، وهذا المتجدد فيه قولان مشهوران للنظار :

منهم من يقول : المتجدد هو نسبة اضافة بين العلم والمعلوم فقط ، وتلك نسبة علمية .

ومنهم من يقول : بل المتجدد علم بكون الشيء ووجوده ، وهذا العلم غير العلم بأنه سيكون ، وهذا كما في قوله : (وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون) فقد اخبر بتجدد الرؤية ، فقل نسبة علمية وقيل المتجدد امر ثبوتي . والكلام على القولين ، ومن قال هذا وهذا ، وحجج الفريقين قد قد بسط في موضع آخر .

وعامة السلف وأئمة السنة والحديث على ان المتجدد امر ثبوتي كما دل عليه النص ، وهذا مما هجر احمد بن حنبل الحارث الحاسبي على نفيه ، فانه كان يقول

بقول ابن كلاب فر من "بجدد امر ثبوتي، وقال بلوازم ذلك .
فخالف من نصوص الكتاب والسنة وآثار السلف ما اوجب ظهور
بدعة اقتضت ان يهجره الامام احمد ويحذر منه . وقد قيل : ان الحارث
رجع عن ذلك .

والمتاخرون من اصحاب مالك والشافعي واحمد بن حنبل وابي حنيفة على
قولين : منهم من سلك طريقة ابن كلاب وأتباعه ، ومنهم من سلك طريقة أئمة
السنة والحديث ؛ وهذا مبسوط في موضعه .

والمقصود هنا : ان تقدم علم الله وكتابته لأعمال العباد حق ، والقول
بحدوث ذلك قول مهجور ، كما قاله الناظم ان كان قد اراد ذلك ، وليس في ذلك
ما ينافي امر الله ونهيه ، فان كونه خالقاً لأفعال العباد لا ينافي الامر والهي .
فكيف العلم المتقدم ، وليس في ذلك ما يقتضي كون العبد مجبوراً لا قدرة له ،
ولا فعل كما تقوله الجهمية المجبرة .

فصل

وأما قوله :

ولا يقال علم الله ما يختار فاختار مسطور

فهو يتضمن إيراد سؤال من القدرة . وجوابه منهم : فأنهم قد يقولون : نحن نقول : انه يعلم ، وإذا قلنا ذلك لم تكن قد نفينا القدر ، بل اثبتنا القدر بمعنى العلم مع نفي كون الرب تعالى شائئاً لجميع الحوادث ، خالقاً لأفعال العباد . قال الناظم فإن الذي يختاره العبد مسطور قبل ذلك ، فلا يمكن بغيره فيلزم الجبر .

وقد يعترض على هذا الجواب بأن يقال : اللازم هنا بمنزلة الملزوم . فإن علمه بأنه يختاره موافق لما كتبه من انه يختاره ، وتفسير العلم اعظم من تغيير المسطور .

وقد يقال : انه اراد جعل السطر من تمام القول . اي لا يقال علم ما يختاره وسطر ذلك . اي فتقدم العلم والكتاب كاف في الايمان بالقدر فإن مجرد ذلك لا يكفي في الايمان بالقدر ، وهذا من حجة القائلين بالجبر . قالوا : خلاف المعلوم ممتنع ، فالأمر به امر بمتنع ، لأنه لو وقع المأمور للزم انقلاب العلم جهلاً .

وجوابهم ان للمتنع لفظ مجمل ، فإن ارادوا ان خلاف المعلوم لا يقع ولا يكون فهذا صحيح ، ولكن التكليف بما لا يكون لا يكون تكليفاً بما يعجز عنه الفاعل ، فإن ما لا يفعله الفاعل قد لا يفعله لمجزئه عنه وقد لا يفعله لعدم ارادته ، فأنما كلف بما يطيقه مع علم الرب

انه لا يكون ، كما يعلم ان ما لا يشاء هو لا يكون ، مع انه لو شاء لفعله .

وقول المحتج : لو وقع لا تقلب العلم جهلاً .

قيل : هذا صحيح ، وهو يدل على انه لا يقع ، لكن لا يدل على ان المكلف عاجز عنه لو اراده لم يقدر على فعله ، فانه لا يقع لعدم ارادته له ، لا لعدم قدرته عليه ، كالذي لا يقع من مقدرات الرب التي لو شاء لفعلها ، وهو يعلم انه لا يفعلها .

ولا يجوز ان يقال انه غير قادر عليها ، كما قاله بعض غلاة اهل البدع ؛ بل قد قال سبحانه : (أychسب الانسان ان لن نجمع عظامه بلى قادرين على ان نسوي بنانه) وقال تعالى : (قل هو القادر على ان يبعث عليكم عذاباً من فوقكم او من تحت ارجلكم او يلبسكم شيعاً) مع انه قد ثبت في الصحيحين عن جابر انه لما نزل قوله : (قل هو القادر على ان يبعث عليكم عذاباً من فوقكم) قال النبي صلى الله عليه وسلم : اعوذ بوجهك ، (او من تحت ارجلكم) قال : اعوذ بوجهك (او يلبسكم شيعاً) ويذيق بعضهم بأس بعض) قال : هاتان اهون . فهذا الذي اخبر انه قادر عليه منه ما لا يكون وهو ارسال عذاب من فوق الأمة ، او من تحت ارجلهم . ومنه ما يكون وهو لبسهم شيعاً ، واذاقة بعضهم بأس بعض . كما ثبت في الصحيح

عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « سألت ربي ثلاثاً ، فأعطاني اثنين ومنحني واحدة ؛ سألته ان لا يسلط عليهم عدواً من غيرهم فأعطانيها ؛ وسألته ان لا يهلكهم بسنة عامة فأعطانيها ؛ وسألته ان لا يجعل بأسهم بينهم فتنة » .

وقد ذكر في غير موضع من القرآن ما لا يكون انه لو شاء لفعله كقوله : (ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها) وقوله : (ولو شاء الله ما اقتل الذين من بعدهم من بعد ما جاءتهم البينات ، ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر ؛ ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد) وقوله : (ولو شاء ربك لجعل الناس امة واحدة) وأمثال هذه الآيات ، تبين انه لو شاء ان يفعل اموراً لم تكن لفعلها ؛ وهذا يدل على انه قادر على ما علم انه لا يكون ؛ فانه لو لا قدرته عليه لكان اذا شاء لا يفعله ؛ فانه لا يمكن فعله الا بالقدرة عليه ، فلما اخبر وهو الصادق في خبره انه لو شاء لفعله ، علم انه قادر عليه ، وان علم سبحانه أنه لا يكون ؛ وعلم ايضاً ان خلاف المعلوم قد يكون مقدوراً .

واذا قيل هو ممتنع فهو من باب الممتنع لعدم مشيئة الرب له ، لا لكونه ممتنعاً في نفسه ، ولا لكونه معجزاً عنه .

ولفظ « الممتنع » فيه اجمال كما تقدم ، وما سمي ممتنعاً بمعنى انه لا يكون مع

انه لو شاء العبد لفعله لقدرته عليه فهذا يجوز تكليفه بلا نزاع ؛ وان سماه بعضهم بما لا يطاق فهذا نزاع لفظي ؛ ونزاع في ان القدرة هل يجوز ان تتقدم الفعل ام لا ؟ ؟

فصل

وأما قوله :

والجبر ان صح يكن مكرهاً وعندك المكره معذور

فيقال : قد تقدم بيان معنى « الجبر » ؛ وان الجبر اذا اريد به الاكراه كما يجبر الانسان غيره ، ويكرهه على خلاف مراده ؛ فالله تعالى اجل واعلا واقدر من ان يحتاج الى مثل هذا الجبر والاكراه ؛ فان هذا انما يكون من عاجز يعجز عن جعل غيره مريداً لفعله مختاراً له محباً له راضياً به ، والله سبحانه على كل شيء قدير ، فاذا شاء ان يجعل العبد محباً لما يفعله ؛ مختاراً له جعله كذلك ؛ وان شاء ان يجعله مريداً له بلا محبة بل مع كراهة فيفعله كارهاً له جعله كذلك .

وليس هذا كاكراه المخلوق للمخلوق ؛ فان المخلوق لا يقدر ان يجعل في قلب غيره لا ارادة وجباً ، ولا كراهة وبغضاً ، بل غاية ان يفعل ما يكون

سبباً لرغبته أو رهبته ؛ فإذا أكرهه فعل به من العقاب أو الوعيد ما يكون سبباً لرهبته وخوفه ؛ فيفعل ما لا يختار فعله ، ولا يفعله راضياً بفعله ؛ ويكون مراده دفع الشر عنه ؛ فهو مرید للفعل ؛ لكن المقصود دفع الشر عنه ؛ لا نفس الفعل ، ولهذا قد يسمى مختاراً ؛ ويسمى غير مختار باعتبار ، ويسمى مریداً ، ويسمى غير مرید باعتبار .

ولكن اللغة العربية لا يسمي فيها مختاراً بل مكرهاً ؛ وهي لغة الفقهاء . كما ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « اذا دعا احكم فلا يقل : اللهم اغفر لي ان شئت اللهم ارحمني ان شئت ولكن ليحزم المسألة ؛ فان الله لا مكره له » . فبين النبي صلى الله عليه وسلم ان من يفعل بمشيئته لا يكون مكرهاً ، والمسكره يفعل بمشيئة غيره ؛ وهو المكره له ، فانه وان كان قاصداً لما يفعله ليس هو بمنزلة المفعول به الذي لا قدرة له ولا ارادة له في الفعل بحال ، فان مقصوده بالقصد الأول دفع الشيء لا نفس الفعل ، فالمراتب ثلاثة :

(أحدها) من يفعل به الفعل من غير قدرة له على الامتناع ، كالذي يحصل بغير اختياره ويدخل الى مكان أو يضرب به غيره ، أو تضع المرأة وتفعل بها الفاحشة بغير اختيارها ؛ من غير قدرة على الامتناع ؛ فهذا ليس له فعل اختياري ، ولا قدرة ولا إرادة . ومثل هذا الفعل ليس فيه أمر ولا نهي ؛ ولا عقاب باتفاق العقلاء ؛ وإنما يعاقب إذا أمكنه الامتناع فتركه ؛ لأنه إذا لم

يتمتع كان مطاوعاً لا مكرهاً ، ولهذا فرق بين المرأة المطاوعة على الزنا والمكرهة عليه .

و (الثانية) أن يكره بضرب أو حبس أو غير ذلك حتى يفعل ، فهذا الفعل يتعلق به التكليف فإنه يمكنه أن لا يفعل ، وإن قتل . ولهذا قال الفقهاء إذا أكره على قتل المعصوم ، لم يحل له قتله . وإن قتل فقد اختلفوا في القود . فقال : أكثرهم كمالك وأحمد والشافعي في أحد قوليه يجب القود على المكره والمكره ، لأنهما جميعاً بشاركان في القتل . وقال أبو حنيفة ، يجب على المكره الظالم لأن المكره قد صار كالآلة ، وقال زفر : بل على المكره المباشر لأنه مباشر وذلك متسبب ، وقال : لو كان كالآلة لما كان آثماً ، وقد اتفقوا على أنه آثم ، وقال أبو يوسف لا تجب علي واحد منها .

وأما أن أكره على الشرب للخمر ونحوه من الأفعال ، فأكثرهم يجوز ذلك له ، وهو مذهب أبي حنيفة والشافعي وأحمد في المشهور عنده ، لقوله تعالى : (ولا تکرهوا فتیانکم علی البغاء إن اردن تحصنا لتبتغوا عرض الحیاة الدنیا ومن بکرهن فان الله من بعد إکراههن غفور رحیم) وأما أن أكره الرجل على الزنا ففيه قولان في مذهب أحمد وغيره .

(أحدهما) : لا يكون مكرها عليه كقول أبي حنيفة وهو منصوص أحمد .

و (الثاني) : قد يكون مكرها عليه كقول الشافعي وطائفة من اصحاب أحمد .

وإذا أكره على كلمة الكفر جاز له التكلم بها مع طمأنينة قلبه بالإيمان .

وإذا أكره على « العقود » كالبيع والنكاح والطلاق والظهار والايلاء والعق ونحو ذلك ، فذهب الجمهور كمالك والشافعي وأحمد إن كل قول أكره عليه بغير حق فهو باطل ، فلا يقع به طلاق ولا عتاق ، ولا يلزمه نذر ولا يمين ولا غير ذلك ، وأما أبو حنيفة فيفرق بين ما يقبل الفسخ عنه ، ويثبت فيه الخيار كالبيع ونحوه فلا يلزم مع الإكراه ، وما ليس كذلك كالنكاح والطلاق والعتاق فيلزم مع الإكراه .

وأما المكروه بحق كالحرابي على الإسلام فهذا يلزمه ما أكره عليه باتفاق العلماء .

فقول الناظم :

والجبر إن صح يكن مكرها وعندك المكروه معذور

قول مؤلف من مقدمتين باطلتين :

(الاولى) : ان صح الجبر كان مكرها ، وقد عرف ان لفظ « الجبر »
إذا أُريد به الجبر المعروف من اجبار الانسان غيره على ما لا يريد به هذا الجبر
لم يصح ، وان اريد به ان الله يخلق إرادته فهذا الجبر اذا صح
لم يكن مكرها .

و (المقدمة الثانية) قوله : والمكره عندك معذور . فليس الأمر كذلك ،
بل المكره نوعان :

(نوع) اكرهه المكره بحق ، فهذا ليس بمعذور ، والله تعالى لا يكره
أحداً الا بحق ، سواء قدر الاكرام بخلقه وقدره ، او شرعه وامره ، وانما
المكره المعذور هو المظلوم المكره بغير حق ، والله تعالى : لا يظلم أحداً
مثقال ذرة ، بل هو الحكم العدل القائم بالقسط ، كما قال تعالى : (شهد الله
انه لا إله الا هو والملائكة واولو العلم قائماً بالقسط لا إله الا هو
العزيز الحكيم) .

وقد اتفق المسلمون وغيرهم على ان الله منزّه عن الظلم ، لكن تنازع
الناس في معنى « الظلم » الذي يجب تنزيه الرب عنه ، فجعلت القدرية من
للمعتزلة وغيرهم « الظلم » الذي ينزه عنه الخالق من جنس « الظلم » الذي ينهى
عنه المخلوق ، وشبهوا الله تعالى بخلقهم ، فأوجبوا عليه من جنس ما يجب على

الخلق ، وتكلموا في التعديل والتجيز بكلام متناقض كما هو معروف عنهم
وألزموا الناس الزمامات كثيرة .

(منها) ان قالوا: ان العبد لو رأى رفقة يظلم بعضهم بعضاً وهو يقدر
على منعهم من الظلم ولم يمنعهم لكان ظالماً ، ومثل هذا ليس ظلاماً من الله
فقالوا: هو قد نهم عن ذلك ، وعرضهم للثواب اذا اطاعوه ، وللعقاب اذا
عصوه ، وهم قد ظلموا باختيارهم ، ولم يمكن منعهم من ذلك الا بالجأهم الى
الترك ، والالغاء يزيل التكليف الذي عرضهم به للثواب .

فقال لهم الجمهور: الواحد منا لو فعل ذلك مع علمه بأن عباده لا يطيعون
امره ولا يمتنعون عن الظلم بل يزدادون عصياناً وظالماً لم يكن ذلك حكمة
ولا عدلاً ، وانما يحمد ذلك من الواحد منا لعدم علمه بالعاقبة . او لعجزه عن
المنع ، والله عليم بالعواقب ، وهو على كل شيء قدير ، والا فاذا كان الواحد
منا يعلم انه اذا امرهم ليعرضهم للثواب وعصوه وظلم بعضهم بعضاً وجب عليه ان
يمنعهم من الظلم بالالغاء .

وتمام الكلام في ذلك مبسوط في موضع آخر . فان هذا الجواب
لا يحتمل الا التنبيه .

وقالت طائفة من مثبتة القدر — من المتقدمين ، والمتأخرين من الجهمية

واهل الكلام ، والفقهاء . واهل الحديث — الظلم منه ممتنع لذاته ، فكل ممكن بدخل تحت القدرة ليس فعله ظلماً . وقالوا : الظلم التصرف في ملك الغير ، او الخروج عن طاعة من تجب طاعته ، وكل من هذين ممتنع في حق الله .

وقال كثير من اهل السنة والحديث والنظار : بل الظلم هو وضع الشيء في غير موضعه ، ومن ذلك ان يخسر المحسن شيئاً من حسناته ، أو يحمل عليه من سيئات غيره ، وهذا من الظلم الذي نزه الله نفسه عنه . كقوله تعالى : (ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلماً ولا هضماً) . قال غير واحد من السلف : « الهضم » ان يهضم من حسناته والظلم ان يزداد في سيئاته وقد قال تعالى : (أم لم ينبأ بما في صحف موسى وإبراهيم الذي وفى أن لا تزر وازرة وزر اخرى وان ليس للانسان الا ما سعى) وقال : (لا تختصموا لدي وقد قدمت إليكم بالوعيد ؛ ما يبدل القول لدي ، وما أنا بظلام للعبيد)

وفي حديث البطاقة الذي رواه الترمذي وغيره وحسنه . ورواه الحاكم في صحيحه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « يجاء يوم القيامة برجل من امتي على رؤوس الخلائق فينشر له تسعة وتسعون سجلاً ، كل سجل منها مد البصر ، ثم يقول الله تعالى له : أتتكر من هذا شيئاً ؟ فيقول : لا يارب ! فيقول الله عز وجل : ألك عذر او حسنة ؟ فيهاب الرجل فيقول : لا يارب ! فيقول الله تعالى : بلى . ان لك عندنا حسنات ، وانه لا ظلم عليك ، فتخرج

له بطاقة فيها : أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله ، فيقول :
يا رب ما هذه البطاقة مع هذه السجلات ؟ فيقول : انك لا تظلم ، قال :
فتوضع السجلات في كفة والبطاقة في كفة فطاشت السجلات ، وثقلت
البطاقة »

وقال تعالى : (اليوم تجزى كل نفس بما كسبت ، لا ظلم اليوم ، ان
الله سريع الحساب) وقال تعالى : (وما ظلمناكم ولكن ظلمناكم)
وقال : (وما ظلمناكم ولكن ظلموا انفسهم) ومثل هذه النصوص كثيرة ،
ومعلوم ان الله تعالى لم ينف بهما الممتنع الذي لا يقبل الوجود ، كالجمع بين
الضدين : فان هذا لم يتوهم احد وجوده ، وليس في مجرد نفيه ما يحصل به
مقصود الخطاب ، فان المراد بيان عدل الله وانه لا يظلم احداً ، كما قال تعالى :
(ووجدوا ما عملوا حاضراً ولا يظلم ربك احداً) بل يجازيهم بأعمالهم ،
ولا يعاقبهم إلا بعد اقامة الحجة عليهم ، كما قال الله تعالى : (وما كنا معذبين
حتى نبعث رسولا) وقال : (رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس
على الله حجة بعد الرسل) وقال تعالى : (وما كان ربك مهلك القرى حتى
يبعث في امها رسولا يتلو عليهم آياتنا وما كنا مهلكي القرى إلا وأهلها
ظالمون) .

وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « ما احدا حب
إليه العذر من الله من اجل ذلك بعث الرسل وأزل الكتب »

ومثل هذه النصوص كثيرة وهي تبين ان الظلم الذي زه الله نفسه عنه ليس هو ما تقوله القدرية ولا ما تقوله الجبرية ، ومن وافقهم ، وقد بسط الكلام على تحقيق هذا المقام في مواضع آخر وبين فيها حكمة الله وعمله ، فان هذا المقام هو من اعظم المقامات التي اضطرب فيها كثير من الأولين والآخرين . والبسط الكثير الذي ينتهي به إلى تفصيل اقوال الناس ، وحقيقة الأمر في ذلك بيان الدلائل والجواب عن المعارضات لا يناسب جواب هذا النظم . وهو مذكور في موضع آخر .

وفي الحديث الصحيح الذي رواه مسلم في صحيحه عن أبي ذر عن النبي صلى الله عليه وسلم : فيما يروى عن ربه تبارك وتعالى انه قال : « يا عبادي ! انى حرمت الظلم على نفسي ، وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا ، يا عبادي ! كلكم ضال إلا من هديته فاستهدوني أهدكم . يا عبادي ! كلكم جائع إلا من اطعمته فاستطعموني اطعمكم ، يا عبادي ! كلكم عار إلا من كسوته فاستكسوني اكسكم ، يا عبادي ! انكم تخطئون بالليل والنهار وانا اغفر الذنوب جميعاً فاستغفروني اغفر لكم ، يا عبادي ! انكم لن تبخلوا ضري فتضروني ، ولن تبخلوا نفعي فتفنعوني ، يا عبادي ! لو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنكم كانوا على اتقى قلب رجل واحد منكم ما زاد ذلك في ملكي شيئاً ، يا عبادي ! لو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنكم كانوا على اقبر قلب رجل واحد منكم ما نقص ذلك من ملكي شيئاً يا عبادي ! لو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنكم قاموا في صعيد واحد فسألوني فأعطيت كل إنسان منهم مسألته ما نقص ذلك مما عندي إلا كما ينقص الخيط إذا ادخل

البحر ، يا عبادى ! إنما هي أعمالكم أحصيها لكم ، ثم أوفىكم إياها ، فمن وجد خيراً فليحمد الله ، ومن وجد غير ذلك فلا يلومن الا نفسه » قال سعيد كان ابو ادريس الحولاني اذا حدث بهذا الحديث جثا على ركبتيه .

فذكر في اول هذا الحديث الالهى الذي قال فيه الامام احمد هو اشرف حديث لأهل الشام ، انه حرم الظلم على نفسه . و « التحريم » ضد الإيجاب ، وبين في القرآن انه كتب على نفسه الرحمة ، وهذا على قول الطائفة الثانية المراد به مجرد خبره بمجرد الوعد والوعيد : وعلى قول الآخرين ، بل هو سبحانه كتب على نفسه الرحمة ، وحرم على نفسه الظلم كما اخبر عن نفسه فقال تعالى : (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين) فهو حق احقه سبحانه على نفسه لا ان احداً من الخلق يوجب عليه حقاً ، ولا يحرم عليه شيئاً .

وختم الحديث بقوله : « إنما هي أعمالكم أحصيها لكم ثم أوفىكم إياها فمن وجد خيراً فليحمد الله ومن وجد غير ذلك فلا يلومن الا نفسه » كما ثبت في الحديث الصحيح الذى رواه البخارى وغيره عن شداد بن اوس عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « سيد الاستغفار ان يقول العبد : اللهم انت ربى لا إله الا انت خلقتنى ، وانا عبدك وانا على عهدك ووعدك ما استطعت ، اعوذ بك من شر ما صنعت ، ابوء لك بنعمتك على ، وابوء بذنبي ، فاغفر لي انه لا يغفر الذنوب الا انت . من قالها اذا اصبح موقناً بها فمات من يومه دخل الجنة ، ومن قالها إذا امسى موقناً بها فمات من ليلته دخل الجنة »

وفى هذا الحديث قوله : « ابوء لك بنعمتك علي ، وابوء بذنبي » ومن
نعمه على عبده المؤمن ما ييسره له من الايمان والحسنات فانها من فضله واحسانه
ورحمته وحكمته ، وسيئات العبد من عدله وحكمته ، اذ كل نعمة منه فضل ،
وكل نقمة منه عدل ، وهو لا يسأل عما يفعل لكمال حكمته ورحمته وعدله ،
لا لجرد قهره وقدرته . كما يقوله جهم واتباعه ، وقد بسط الكلام على هذا
وبين حقيقة قوله : « والخير بيدك ، والشر ليس إليك » وان كان خالق كل
كل شيء . وبين ان الشر لم يصف الى الله في الكتاب والسنة الا على احد
وجوه ثلاثة :

إما بطريق العموم . كقوله : (الله خالق كل شيء) واما بطريقة اضافته
الى السبب ، كقوله : (من شر ما خلق)

واما ان يحذف فاعله كقول الجن : (وانسا لا ندري اشر اريد من في
الأرض ام اراد بهم ربهم رشداً)

وقد جمع في الفاتحة « الأصناف الثلاثة » فقال : (الحمد لله رب العالمين)
وهذا عام وقال : (صراط الدين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم)
فحذف فاعل النصب . وقال : (ولا الضالين) فاضاف الضلال
الى المخلوق ، ومن هذا قول الخليل : (وإذا مرضت فهو يشفين)

وقول الحضر : (فاردت ان اعياها) (فاردنا ان يبدلها ربهها خيراً منه زكاة
واقرب رحماً) (فاراد ربك ان يبلغا اشدها)

وقد بسط الكلام على حقائق هذه الأمور . وبين ان الله لم يخلق شيئاً
الا لحكمة قال تعالى : (الذي احسن كل شيء خلقه) وقال : (صنع الله
الذي اتقن كل شيء) فالخلق باعتبار الحكمة التي خلق لأجلها خير وحكمة
وان كان فيه شر من جهة اخرى ، فذلك امر عارض جزئي ليس شراً محضاً ،
بل الشر الذي يقصد به الخير الأرجح هو خير من الفاعل الحكيم ، وان كان
شراً لمن قام به .

وظن الظان ان الحكمة المطلوبة التامة قد تحصل مع عدمه ، إنما بقوله
لعدم علمه بحقائق الأمور ، وارتباط بعضها ببعض ، فان الخالق إذا خلق
الشيء فلا بد من خلق لوازمه ، فان وجود الملزوم بدون وجود اللازم ممتنع
ولا بد من ترك خلق اضراده التي تنافيه ، فان اجتماع الضدين المتسافين في
وقت واحد ممتنع .

وهو سبحانه على كل شيء قدير ، لا يستثنى من هذا العموم شيء ؛
لكن مسمى « الشيء » ما تصور وجوده . فأما الممتنع لذاته فليس شيئاً
باتفاق العقلاء .

والقدرة على خلق المتضادات قدرة على خلقها على البذل ، فهو سبحانه
إذا شاء أن يجعل العبد متحرراً جعله ، وإن شاء أن يجعله سائداً جعله ،
وكذلك في الإيمان والكفر وغيرها ؛ لكن لا يتصور أن يكون العبد في الوقت
الواحد متصفاً بالمتضادات فيكون مؤمناً صديقاً من أولياء الله المتقين ، كافراً
منافقاً من أعداء الله ، وإن كان يمكن أن يجتمع فيه شعبة من الإيمان وشعبة
من النفاق .

والذي يجب على العبد أن يعلم أن علم الله وقدرته وحكمته ورحمته في غاية
الكمال الذي لا يتصور زيادة عليها ، بل كلما أمكن من الكمال الذي لا نقص
فيه فهو واجب للرب تعالى ، وقد يعلم بعض العباد بعض حكمته ، وقد يخفى
عليهم منها ما يخفى .

والناس يتفاضلون في العلم بحكمته ورحمته وعدله ، وكلما ازداد العبد علماً
بحقائق الأمور ازداد علماً بحكمة الله وعدله ورحمته وقدرته ، وعلم أن الله منعم
عليه بالחסنات عملها وموابها ، وإن ما يصيبه من عقوبات ذنوبه فبعدل الله
تعالى ، وإن نفس صدور الذنوب منه - وإن كان من جملة مقدورات الرب -
فهو لنقص نفسه وعجزها وجهالها الذي هو من لوازمها ، وإن ما في نفسه من
الحسنات فهو من فعل الله وأحسانه وجوده ، وإن الرب مع أنه قد خلق
النفس وسواها ، وألهمها فجورها وتقواها ، فالهيام الفجور والتقوى وقع

بحكمة بالغة ، لو اجتمع الأولون والآخرون من عقلاء الآدميين على ان يروا
حكمة ابلغ منها لم يروا حكمة ابلغ منها .

لكن تفصيل حكمة الرب مما يعجز كثير من الناس عن معرفتها ، ومنها
ما يعجز عن معرفته جميع الخلق حتى للملائكة ؛ ولهذا قالت الملائكة لما قال
الله تعالى لهم : (إني جاعل في الأرض خليفة قالوا : أتجعل فيهما من
يفسد فيها ويسفك السماء) قال : (اني اعلم ما لا تعلمون) فتكفيهم المعرفة
المجملة والايان العام .

والله سبحانه قد احرم ان يطلبوا منه جميع ما يحتاجون اليه من هدى
ورشاد وصلاح في المعاش والمعاد ؛ ومغفرة ورحمة ؛ وكان النبي صلى الله عليه
وسلم يقول في الحديث الصحيح : « اللهم اني اسألك الهدى والتقى والعفة
والغنى » ويقول : « اللهم آت نفسي تقواها ؛ وزكها انت خير من زكها
انت وليها ومولاها » ويقول : « اللهم اصلح لي ديني الذي هو عصمة امرى
واصلح لي ديارى التي فيها معاشي ؛ واصلح لي آخرتى التي فيها معادي ، واجعل
الحياة زيادة لي في كل خير ؛ واجعل الموت راحة لي من كل شر » وكل هذا
في الأحاديث التي في الصحيح .

وفي صحيح مسلم انه كان يقول اذا قام من الليل : « اللهم رب جبريل
وميكائيل واسرافيل ؛ فاطر السموات والأرض ؛ عالم الغيب والشهادة انت

تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون . إهدني لما اختلف فيه من الحق باذنك
انك تهدي من تشاء الى صراط مستقيم » .

وقد امرنا الله تعالى ان نقول في صلاتنا : (اهدنا الصراط المستقيم
صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) وهذا افضل
الأدعية واوجبها على العباد .

ومن تحقق بهذا الدعاء جعله الله من اهل الهدى والرشاد ؛ فانه سميع
الدعاء لا يخلف الميعاد ؛ والله اعلم .

وسئل

عن المقتول : هل مات بأجله ؟ أم قطع القاتل أجله ؟

فأجاب : المقتول كغيره من الموتى ، لا يموت أحد قبل أجله ، ولا يتأخر أحد عن أجله . بل سائر الحيوان والأشجار لها آجال لا تتقدم ولا تتأخر . فإن أجل الشيء هو نهاية عمره وعمره مدة بقائه ، فالعمر مدة البقاء ، والأجل نهاية العمر بالانقضاء .

وقد ثبت في صحيح مسلم وغيره عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « قدر الله مقادير الخلائق قبل ان يخلق السموات والأرض بخمسين الف سنة . وكان عرشه على الماء » وثبت في صحيح البخاري ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : « كان الله ولم يكن شيء قبله ، وكان عرشه على الماء ، وكتب في الذكر كل شيء وخلق السموات والأرض ، — وفي لفظ — ثم خلق السموات والأرض » . وقد قال تعالى : (فاذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون) .

والله يعلم ما كان قبل ان يكون ؛ وقد كتب ذلك ، فهو يعلم ان هذا يموت

بالبطن ، او ذات الجنب ، او الهدم او الفرق او غير ذلك من الأسباب ، وهذا يموت مقتولاً : إما بالسهم ، وإما بالسيف ، وإما بالحجر وإما بغير ذلك ، من اسباب القتل .

وعلم الله بذلك وكتبته له بل مشيئته لكل شيء . وخلق له لكل شيء لا يمنع المدح والذم والثواب والعقاب ؛ بل القاتل : إن قتل قتيلاً امر الله به ورسوله ، كالمجاهد في سبيل الله اثابه الله على ذلك ، وإن قتل قتيلاً حرمة الله ورسوله كقتل القطاع والمعتدين ، عاقبه الله على ذلك ، وإن قتل قتيلاً مباحاً — كقتيل المقتص — لم يثب ولم يعاقب إلا ان يكون له نية حسنة ، او سيئة في احدهما .

والأجل اجلان « اجل مطلق » يعلمه الله ، « واجل مقيد » وهذا يتبين معنى قوله صلى الله عليه وسلم : « من سره ان يبسط له في رزقه وينسأ له في آثره فليصل رحمه » فان الله امر الملك ان يكتب له اجلا وقال : « إن وصل رحمه زدته كذا وكذا » والملك لا يعلم ايزداد ام لا ؛ لكن الله يعلم ما يستقر عليه الأمر فاذا جاء ذلك لا يتقدم ولا يتأخر .

ولو لم يقتل المقتول ، فقد قال بعض القدرية : انه كان يعيش ، وقال بعض نفاة الأسباب : انه يموت ، وكلاهما خطأ ؛ فان الله علم انه يموت بالقتل ، فاذا قدر خلاف معلومه كان تقديره لا يكون لو كان كيف كان يكون ، وهذا قد يعلمه بعض الناس ، وقد لا يعلمه ، فلو فرضنا أن الله علم انه لا يقتل امكن ان

يكون قدر موته في هذا الوقت ، وامكن ان يكون قدر حياته الى وقت آخر فالجزم بأحد هذين على التقدير الذي لا يكون جهل .

وهذا كمن قال : لو لم يأكل هذا ما قدر له من الرزق كان يموت او يرزق شيئاً آخر ، وعسيلة من قال : لو لم يحبل هذا الرجل لهذه المرأة هل تكون عقيماً او يحبلها رجل آخر ، ولو لم تدرع هذه الأرض هل كان يدرعها غيره ، ام كانت تكون مواتاً لا يزرع فيها ، وهذا الذي تعلم القرآن من هذا ، لو لم يعلمه : هل كان يتعلم من غيره ؟ ام لم يكن يتعلم القرآن البتة ، ومثل هذا كثير .

سئل شيخ الإسلام

من الغلاء والرخص : هل هما من الله تعالى أم لا ؟؟

فأجاب : جميع ما سوى الله من الأعيان وصفاتها وأحوالها مخلوقة لله ، مملوكة لله ، هو ربها وخالقها ومليكها ومديرها . لا رب لها غيره . ولا إله سواه ، له الخلق والأمر . لا شريك له في شيء من ذلك ، ولا معين ؛ بل هو كما قال سبحانه : (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض وما لهم فيها من شرك وما له منهم من ظهير . ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له) .

أخبر سبحانه أن ما يدهى من دونه ليس له مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض ، ولا شرك في ملك ، ولا اعانة على شيء . وهذه الوجوه الثلاثة : هي التي ثبت بها حق الغير : فانه إما أن يكون مالكا للشيء مستقلا بملكه ، أو يكون مشاركاً له فيه نظير ، أو لا ذا ولا ذلك ، فيكون معيناً لصاحبه : كالوزير والمشير والعلم والمنجد والناصر ، فيبين سبحانه أنه ليس لغيره ملك لمثقال ذرة في السموات ولا في الأرض ، ولا لغيره شرك في ذلك لا قليل ولا كثير ؛ فلا

يملكون شيئاً ؛ ولا لهم شرك في شيء ؛ ولا له سبحانه ظهير ؛ وهو المظاهر
المعاون . فليس له وزير ولا مشير ولا ظهير .

وهذا كما قال سبحانه : (وقل الحمد لله الذي لم يتخذ ولداً ؛ ولم يكن له
شريك في الملك ؛ ولم يكن له ولي من الدن ؛ وكبره تكبيراً) فان المخلوق يوالي
المخلوق لناله ؛ فاذا كان له من يواليه عز بوليته ؛ والرب تعالى لا يوالي
أحدًا لذاته تعالى ، بل هو العزيز بنفسه و (من كان يريد العزة فلله العزة جميعاً)
وانما يوالي عباده المؤمنين لرحمته ونعمته وحكمته ، واحسانه وجوده
وفضله وانعامه .

وحينئذ : فالغلاء بارتفاع الأسعار ؛ والرخص بانخفاضها ، هما من جملة
الحوادث التي لا خالق لها الا الله وحده ؛ ولا يكون شيء منها الا بمشيئته
وقدرته ؛ لكن هو سبحانه قد جعل بعض أفعال العباد سبباً في بعض الحوادث ،
كما جعل قتل القاتل سبباً في موت المقتول ؛ وجعل ارتفاع الأسعار قد يكون
بسبب ظلم العباد ، وانخفاضها قد يكون بسبب احسان بعض الناس ، ولهذا
اضاف من اضاف من القدرة المعتزلة وغيرهم الغلاء والرخص الى بعض الناس ،
وبنوا على ذلك اصولاً فاسدة :

(احدها) : ان افعال العباد ليست مخلوقة لله تعالى .

و (الثاني) : انما يكون فعل العبد سبباً له يكون العبد هو الذي احدثه .

و (الثالث) : أن الغلاء والرخص انما يكون بهذا السبب .

وهذه الأصول باطلة : فانه قد ثبت ان الله خالق كل شيء من افعال العباد وغيرها ؛ ودلت على ذلك الدلائل الكثيرة السمعية والعقلية ، وهذا متفق عليه بين سلف الأمة وأئمتها ؛ وهم مع ذلك يقولون : ان العباد لهم قدرة ومشيئة ، وانهم فاعلون لأفعالهم ؛ ويشبّون ما خلقه الله من الأسباب ، وما خلق الله من الحكم .

و « مسألة القدر » مسألة عظيمة . ظل فيها طائفتان من الناس « طائفة » انكرت ان يكون الله خالقاً لكل شيء ؛ وانه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، كما انكرت ذلك المعتزلة . و « طائفة » انكرت ان يكون العبد فاعلاً لأفعاله ؛ وان تكون لهم قدرة لها تأثير في مقدورها ؛ او ان يكون في المخلوقات ما هو سبب لغيره ، وان يكون الله خلق شيئاً لحكمة ، كما انكر ذلك الجهم بن صفوان ومن اتبعه من المجبرة الذي نسب كثير منهم الى السنة ؛ والكلام على هذه المسألة مبسوط في مواضع اخر .

و (الأصل الثاني) : وهو انما كان فعل العبد احد أسبابه : كالشبع

الذي يكون بسبب الأكل ، وزهوق النفس الذي يكون بالقتل ، فهذا قد جعله أكثر للمعتزلة فعلا للعبد ، والجبرية لم يجعلوا الفعل العبد فيه تأثيراً بل ما يتقنوا انه سبب ، قالوا : انه عنده لا به ، ولما السلف والأئمة فلا يجعلون العبد فاعلاً لذلك ، كفعله لما قام به من الحركات ، فلا يمنعون ان يكون مشاركا . في اسبابه وان يكون الله جعل فعل العبد مع غيره اسباباً في حصول مثل ذلك .

وقد ذكر الله في كتابه التورعين بقوله : (ذلك بأنهم لا يصيبهم ظمأ ولا نصب ولا مخمصة في سبيل الله ولا يطؤون موطئاً يغيظ الكفار ولا ينالون من عدو نيلاً إلا كتب لهم به عمل صالح إن الله لا يضيع أجر المحسنين . ولا ينفقون نفقة صغيرة ولا كبيرة ولا يقطعون وادياً إلا كتب لهم ليجزيهم الله أحسن ما كانوا يعملون) والانفاق والسير هو نفس أعمالهم القائمة بهم ، فقال فيها : إلا كتب لهم ، ولم يقل إلا كتب لهم به عمل صالح ، فانها نفسها عمل نفس كتابتها يحصل به المقصود . بخلاف الظمأ والنصب والجوع الحاصل بغير الجهاد ، بخلاف غيظ الكفار بما نيل منهم ، فان هذه ليست نفس أفعالهم ، وإنما هي حادثة عن أسباب منها : أفعالهم . فلماذا قال تعالى : (إلا كتب لهم به عمل صالح) .

فتبين انما يحدث من الآثار عن أفعال العباد لهم بها عمل : لأن أفعالهم كانت سبباً فيها ، كما قال صلى الله عليه وسلم : « من دعا إلى هدى كان له من

الاجر مثل أجور من اتبعه من غير أن ينقص من أجورهم شيء ، ومن دعا الى ضلالة كان عليه من الوزر مثل أوزار من اتبعه من غير أن ينقص من أوزارهم شيء » .

و (الأصل الثالث) : أن الغلاء والرخس لا تنحصر أسبابه في ظلم بعض بل قد يكون سببه قلة ما يخلق ، او يجلب من ذلك المال المطلوب ، فإذا كثرت الرغبات في الشيء وقل للمرغوب فيه : ارتفع سعره ، فإذا كثرت وقلت الرغبات فيه انخفض سعره ، والقالة والكثرة قد لا تكون بسبب من العباد وقد تكون بسبب لا ظلم فيه ، وقد تكون بسبب فيه ظلم ، والله تعالى يجعل الرغبات في القلوب . فهو سبحانه كما جاء في الأثر : قد تغلوا الاسعار والأهواء غرار وقد ترخص الأسعار والأهواء فقار .

وسئل شيخ الإسلام

أحمد بن تيمية قدس الله روحه . عما قاله أبو حامد الغزالي — في كتابه المعروف « بمنهاج العابدين » في زاد الآخرة من العقبة الرابعة : وهي العوارض بعد كلام تقدم في التوكل بأن الرزق مضمون — قال : فإن قيل هل يلزم العبد طلب الرزق بحال ، فاعلم أن الرزق المضمون هو الغذاء والقوام . فلا يمكن طلبه إذ هو شيء من فعل الله بالعبد كالحياة والموت ، لا يقدر العبد على تحصيله ولا دفعه .

وما المقسوم من الأسباب فلا يلزم العبد طلبه ، إذ لا حاجة للعبد إلى ذلك . إنما حاجته إلى المضمون وهو من الله وفي ضمان الله .

وأما قوله تعالى : (وابتغوا من فضل الله) المراد به العلم والثواب وقيل : بل هو رخصة إذ هو أمر وارد بعد الحظر ، فيكون بمعنى الإباحة ؛ لا بمعنى الإيجاب والالزام .

فإن قيل : لكن هذا الرزق المضمون له أسباب هل يلزم منا طلب الأسباب قيل : لا يلزم منك طلب ذلك إذ لا حاجة بالعبد إليه . إذ الله سبحانه يفعل

بالسبب ، وبغير السبب ، فمن اين يلزمنا طلب السبب ، ثم ان الله ضمن ضمانا مطلقا من غير شرط الطلب والكسب ، قال تعالى : (وما من دابة في الارض الا على الله رزقها) .

ثم كيف يصح ان يأمر العبد بطلب ما لا يعرف مكانه فيطلبه : اذ لا يعرف اي سبب منها رزقه يتناوله لا عرف الذي صير سبب غذائه وتربيته لا غير ، فالواحد منا لا يعرف ذلك السبب بعينه ، من اين حصل له ؟ فلا يصح تكليفه ، فتأمل — راشداً — فانه بين ، ثم حسبك ان الانبياء — صلوات الله وسلامه عليهم — والأولياء للتوكلين لم يطلبوا الرزق في الأكثر والأعم ، وتجردوا للعبادة ، وباجماع انهم لم يكونوا تاركين لأمر الله تعالى ، ولا عاصين له في ذلك ، فليس لك ان تطلب الرزق واسبابه بأمر لازم للعبد .

فما الفرق بين هذا الكلام من هذا الامام والمتنصوص عليه في كتب الأئمة : كالفقه وغيره ؟ وهو ان العبد يجب عليه طلب الرزق وطلب سببه ، وابلغ من ذلك ان العبد لو احتاج الى الرزق ووجده عند غيره فاضلا عنه وجب عليه طلبه منه ، فان منعه قهره ، وان قتله . فهل هذا الذي نص عليه المنهاج يختص باحد دون احد ؟ فواضحوا لنا ما اشكل علينا من تناقض الكلامين : مثاين ؛ مأجورين ؛ وابسطوا لنا القول .

فاجاب — رضي الله عنه — !

الحمد لله رب العالمين ؛ هذا الذي ذكره ابو حامد قد ذهب اليه طائفة من الناس . ولكن ائمة المسلمين وجمهورهم على خلاف هذا ؛ وان الكسب يكون واجبا تارة ؛ ومستحبا تارة ؛ ومكروها تارة ومباحا تارة ومحرمات تارة . فلا يجوز اطلاق القول بانه لم يكن منه شيء واجب ؛ كما انه لا يجوز اطلاق القول بانه ليس منه شيء محرم .

والسبب الذي امر العبد به امر ايجاب او امر استحباب هو عبادة الله وطاعته له ولرسوله . والله فرض على العباد ان يعبدوه ويتوكلوا عليه . كما قال تعالى : (فاعبدوه وتوكلوا عليه) وقال : (واذكر اسم ربك وتبتل اليه نبتيلا رب المشرق والمغرب لا اله الا هو فاتخذة وكيلا) وقال : (ومن يتق الله يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث لا يحتسب . ومن يتوكل على الله فهو حسبه) والتقوى تجمع فعل ما امر الله به وترك ما نهى الله عنه . ويروى عن ابي ذر عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « يا ابا ذر ! لو عمل الناس كلهم بهذه الآية لو سعتهم » .

ولهذا قال بعض السلف : ما احتاج تقى قط . يقول : ان الله ضمن للمؤمن ان يجعل لهم مخرجا بما يضيق على الناس ، وان يرزقهم من حيث لا يحتسبون فيدفع عنهم ما يضرهم ويحلب لهم ما يحتاجون اليه . فاذا لم يحصل ذلك دل على ان في التقوى خلا ، فليستغفر الله وليتب اليه ، ولهذا جاء في الحديث المرفوع الى النبي صلى الله عليه وسلم الذي رواه الترمذي انه قال : « من

أكثر الاستغفار جعل الله له من كل هم فرجاً . ومن كل ضيق مخرجاً ورزقه
من حيث لا يحتسب .

و(المقصود): أن الله لم يأمر بالتوكل فقط، بل أمر مع التوكل بعبادته وتقواه التي
تتضمن فعل ما أمر . وترك ما حذر، فمن ظن أنه يرضى ربه بالتوكل بدون فعل ما أمر به
كان ضالاً ، كما أن من ظن أنه يقوم بما يرضى الله عليه دون التوكل كان ضالاً
بل فعل العبادة التي أمر الله بها فرض .

وإذا أطلق لفظ العبادة دخل فيها التوكل . وإذا قرن أحدهما بالآخر
كان للتوكل اسم يخصه . كما في نظائر ذلك مثل التقوى وطاعة الرسول فإن
« التقوى » إذا أطلقت دخل فيها طاعة الرسول . وقد يعطف أحدهما على الآخر
كقول نوح عليه السلام : (اعبدوا الله) وكذلك قوله : (اتقوا الله وقولوا
قولا سديداً) وأمثال ذلك .

وقد جمع الله بين عبادته والتوكل عليه في مواضع كقوله تعالى: (قل هو
ربي لا إله إلا هو عليه توكلت وإليه متاب) وقول شعيب : (عليه توكلت
وإليه أنيب) فإن الانابة إلى الله والمتاب هو الرجوع إليه بعبادته وطاعته وطاعة
رسوله . والعباد لا يكون مطيعاً لله ورسوله — فضلاً أن يكون من خواص
أوليائه المتقين — إلا بفعل ما أمر به وترك ما نهى عنه ، ويدخل في ذلك
التوكل .

واما من ظن ان التوكل يغني عن الأسباب للمأمور بها فهو ضال ، وهذا
كمن ظن انه يتوكل على ما قدر عليه من السعادة والشقاوة بدون ان يفعل
ما أمره الله .

وهذه « المسألة » مما سئل عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم كما في
الصحيحين عنه صلى الله عليه وسلم قال : « ما منكم من احد الا وقد كتب
مقعه من الجنة والنار ، فقليل يا رسول الله ! أفلا ندع العمل وتكمل على
الكتاب ؟ فقال : لا ! اعملوا فكل ميسر لما خلق له » وكذلك في
الصحيحين عنه انه قيل له : « أرايت ما يعمل الناس فيه ويكدحون ، افما
جفت الأقلام وطويت الصحف ؟ » ولما قيل له : أفلا تمكّل على الكتاب ؟
قال : لا ، اعملوا فكل ميسر لما خلق له »

وبين صلى الله عليه وسلم ان الأسباب المخلوقة والمشروعة هي من القدر
فقليل له : « أرايت رقي نسترقى بها ؟ وتقى تقي بها ؟ وادوية تداوى بها
هل ترد من قدر الله شيئاً ؟ فقال : هي من قدر الله »

فاللتفات الى الأسباب شرك في التوحيد ، ومحو الأسباب ان تكون .
اسباباً نقص في العقل ، والاعراض عن الأسباب للمأمور بها قدح في الشرع ؛
فعلى العبد ان يكون قلبه معتمداً على الله ، لا على سبب من الأسباب ، والله
يمسر له من الاسباب ما يصلحه في الدنيا والآخرة ، فان كانت الاسباب

مقدورة له وهو مأمور بها فعلها مع التوكل على الله ، كما يؤدي الفرائض ،
و كما يجاهد العدو ، ويحمل السلاح ، ويلبس جنة الحرب ، ولا يكتفي في دفع
العدو على مجرد توكله بدون ان يفعل ما أمر به من الجهاد ، ومن ترك الاسباب
للمأمور بها ، فهو عاجز مفرط مذموم .

وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى عليه وسلم
قال : « المؤمن القوي خير وأحب الى الله من المؤمن الضعيف ، وفي كل خير احرص
على ما ينفعك واستعن بالله ولا تعجزن ؛ وإن أصابك شيء فلا تقل لو أني
فعلت لكان كذا وكذا ، ولكن قل قدر الله وما شاء فعل ؛ فإن لو تفتح
عمل الشيطان » وفي سنن أبي داود « ان رجلين تحاكما الى النبي صلى الله عليه
وسلم فقضى على احدهما ، فقال المقضي عليه حسبنا الله ونعم الوكيل ، فقال
صلى الله عليه وسلم : « ان الله يلوم على العجز ولكن عليك بالكيس فان غلبك
امر ، فقل حسبنا الله ونعم الوكيل »

وقد تكلم الناس في حمل الزاد في الحج وغيره من الاسفار ، فالذي
مضت عليه سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنة خلفائه الراشدين واصحابه
والتابعين لهم باحسان ، واكبر للمشائخ هو حمل الزاد لما في ذلك من طاعة الله
ورسوله ، وارتفاع الحامل ونفعه للناس .

وزعمت « طائفة » ان من تمام التوكل ان لا يحمل الزاد ، وقد رد

الا كابر هذا القول كما رده الحارث المحاسبي في (كتاب التوكل) وحكاه عن شقيق البلخي، وبالغ في الرد على من قال بذلك، وذكر من الحجج عليهم ما يبين به غلطهم وانهم غلطون في معرفة حقيقة التوكل وانهم عاصون لله بما يتركون من طاعته، وقد حكى لاحد بن حنبل ان بعض الغلاة الجهال بحقيقة التوكل كان اذا وضع له الطعام لم يمد يده حتى يوضع في فيه، واذا وضع يطبق فيه حتى يفتحه ويدخلوا فيه الطعام، فانكر ذلك اشد الانكار، ومن هؤلاء من حرم المكاسب.

وهذا وامثاله من قوة العلم بسنة الله في خلقه وامره؛ فان الله خلق المخلوقات باسباب، وشرع للعباد اسباباً ينالون بها مغفرته ورحمته وثوابه في الدنيا والآخرة؛ فمن ظن انه بمجرد توكله مع تركه ما أمره الله به من الأسباب يحصل مطلوبه، وان المطالب لا يتوقف على الأسباب التي جعلها الله اسباباً لها. فهو غلط، فالله سبحانه وان كان قد ضمن للعبد رزقه وهو لا بد ان يرزقه ما عمر، فهذا لا يمنع ان يكون ذلك الرزق المضمون له اسباب تحصل من فعل العبد وغير فعله.

و «ابضاً» فقد يرزقه حلالاً وحراماً، فاذا فعل ما أمره به رزقه حلالاً واذا ترك ما أمره به فقد يرزقه من حرام.

ومن هذا الباب الدعاء والتوكل؛ فقد ظن بعض الناس ان ذلك لا تأثير

له في حصول مطلوب ولا دفع مرهوب ، ولكنه عبادة محضة ، ولكن ما حصل به حصل بدونه ، وظن آخرون ان ذلك مجرد علامة ، والصواب الذي عليه السلف والائمة والجمهور ان ذلك من اعظم الأسباب التي تتال بها سعادة الدنيا والآخرة .

وما قدره الله بالعلم والتوكل والكسب وغير ذلك من الأسباب ، إذا قال القائل فلو لم يكن السبب ماذا يكون ، بمنزلة من يقول هذا المقتول لو لم يقتل هل كان يعيش ، وقد ظن بعض القدرية أنه كان يعيش ، وظن بعض المنتسبين الى السنة انه كان يموت ، والصواب ان هذا تقدير لأمر علم الله انه يكون ، فالله قدر موته بهذا السبب فلا يموت إلا به كما قدر الله سعادة هذا في الدنيا والآخرة بعبادته ودعائه وتوكله وعمله الصالح وكسبه ، فلا يحصل إلا به ، وإذا قدر عدم هذا السبب لم يعلم ما يكون المقدر ، وتقدير عدمه فقد يكون المقدر حينئذ انه يموت وقد يكون المقدر انه يحيى والجزم باحدهما خطأ .

ولو قال القائل : أنا لا آكل ولا اشرب ، فان كان الله قدر حياتي فهو يحيني بدون الأكل والشرب ، كان احق ، كمن قال : أنا لا اطأ امرأتى فان كان الله قدر لي ولداً تحمّل من غير ذكر .

فصل

إذا عرف هذا : فالسالكون طريق الله منهم من يكون مع قيامه بما أمره الله به من الجهاد والعلم والعبادة وغير ذلك عاجزاً عن الكسب ، كالذين ذكرهم الله في قوله : (للفقراء الذين أحصروا في سبيل الله لا يستطيعون ضرباً في الأرض ، يحبسهم الجاهل أغنياء من التعفف ، تعرفهم بسيماهم لا يسألون الناس الحافاً) والذين ذكرهم الله في قوله : (للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلاً من الله ورضواناً وينصرون الله ورسوله أولئك هم الصادقون) .

فإن الصنف الأول ، أهل صدقات ، و « الصنف الثاني » أهل الفيء ، كما قال تعالى في الصنف الأول : (إن تبدوا الصدقات فنعما هي وإن تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم ويكفر عنكم من سيئاتكم والله بما تعملون خبير . إلى قوله : (للفقراء الذين أحصروا في سبيل الله) وقال في « الصنف الثاني » : (ما أقام الله على رسوله من أهل القرى فلله وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل) إلى قوله : (للفقراء المهاجرين) ثم قال : (والذين تبرؤا من النار والإيمان من قبلهم) . فذكر المهاجرين والانصار وكان المهاجرون تغلب

عليهم التجارة ؛ والانصار تغلب عليهم الزراعة ، وقد قال للطائفتين :
(انفقوا من طيات ما كسبتم وما اخرجنا لكم من الارض) فذكر زكاة
التجارة وزكاة الحارج من الارض وهو العشر ، او نصف العشر ، او
ربع العشر .

ومن السالكين من يمكنه الكسب مع ذلك وقد قال تعالى لما امرهم
بقيام الليل : (علم ان سيكون منكم مرضى وآخرون يضربون في الارض
يتبعون من فضل الله وآخرون يقاتلون في سبيل الله) فجعل المسلمين اربعة
اصناف ، صنفاً اهل القرآن والعلم والعبادة ، وصنفاً يضربون في الارض
يتبعون من فضل الله ، وصنفاً يجاهدون في سبيل الله والرابع المذنبون .

واما قول القائل : ان الغذاء والقوام هو من فعل الله فلا يمكن طلبه
كالحياة ، فليس كذلك هو ابل ما فعل الله باسباب يمكن طلبه بطلب الاسباب
كما مثله في الحياة والموت ؛ فان الموت يمكن طلبه ودفعه بالاسباب التي قدرها
الله ؛ فاذا اردنا ان يموت عدو الله سعيماً في قتله ؛ واذا اردنا دفع ذلك عن
المؤمنين دفعناه بما شرع الله الدفع به ؛ قال تعالى في داود عليه السلام :
(وعلناه صنعة لبوس لكم لتحصنكم من بأسكم) وقال تعالى : (سرايل
تقيمكم الحر وسرايل تقيمكم بأسكم) وقال تعالى : (فليصلوا معك وليأخذوا
حزمهم واسلحتهم) وهذا مثل دفع الحر والبرد عنا هو من فعل الله فاللباس
والاكتساب ومثل دفع الجوع والعطش هو من فعل الله بالطعام والشراب ،

وهذا كما ان ازهاق الروح هو من فعل الله ، ويمكن طلبه بالقتل وحصول العلم والهدى في القلب ، هو من فعل الله ويمكن طلبه باسبابه المأمورها . وبالبناء .

وقول القائل ان الله يفعل بسبب وبغير سبب ، فمن أين يلزمنا طلب السبب .

جوابه ، ان يقال له : ليس الامر كذلك ، بل جميع ما يخلقه الله ويقدره إنما يخلقه ويقدره باسباب ؛ لكن من الاسباب ما يخرج عن قدرة العبد ؛ ومنها ما يكون مقدوراً له ، ومن الاسباب ما يفعله العبد ؛ ومنها ما لا يفعله .

والاسباب منها « معتاد » ومنها « نادر » فانه في بعض الأعوام قد يمكس المطر ويغذي الزرع بريح يرسلها ، وكما يكثر الطعام والشراب بدعاء النبي صلى الله عليه وسلم ، والرجل الصالح فهو أيضاً سبب من الاسباب . ولا ريب ان الرزق قد يأتي على أيدي الخلق ؛ فمن الناس من يأتيه رزقه جنى او ملك او بعض الطير والبهائم ؛ وهذا نادر ، والجمهور إنما يرزقون بواسطة بني آدم مثل اكثر الذين يعجزون عن الاسباب يرزقون على أيدي من يعطيهم : إما صدقة . وإما هدية ؛ او نذراً ؛ وإما غير ذلك ، مما يؤتيه الله على أيدي من ييسره لهم .

وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « يا ابن آدم ! ان تنفق الفضل خير لك ، وان تمسك الفضل شر لك ، ولا يلام على كفاف ، واليد العليا خير من اليد السفلى » وفي حديث آخر صحيح « يد الله هي العليا ويد المعطى التي تليها ويد السائل السفلى » .

وبعض الناس يزعم ان يد السائل الآخذ هي العليا : لأن الصدقة تقع بيد الحق ، وهذا خلاف نص رسول الله صلى الله عليه وسلم حين أخبر : ان يد الله هي العليا ، ويد المعطى التي تليها ، ويد السائل السفلى .

وقول القائل : إن الله ضمن ضماناً مطلقاً .

فيقال له : هذا لا يمنع وجوب الأسباب على ما يجب : فان فيها ضمنه رزق الأطفال والبهائم والزوجات ، ومع هذا فيجب على الرجل ان ينفق على ولده ونهائمه وزوجته ، باجماع المسلمين ونفقته على نفسه اوجب عليه .

وقول القائل : كيف يطلب ما لا يعرف مكانه ؟

جوابه : انه يفعل السبب للأمر به ، ويتوكل على الله فيما يخرج عن قدرته ، مثل الذي يشق الأرض ويلقي الحب ويتوكل على الله في انزال المطر وانبات الزرع ودفع المؤذيات ، وكذلك التاجر غاية قدرته تحصيل السلعة ونقلها ، وأما إلقاء الرغبة في قلب من يطلبها وبذل الثمن الذي يربح به فهذا

ليس مقدوراً للعبد ، ومن فعل ما قدر عليه لم يعاقبه الله بما عجز عنه ، والطلب لا يتوجه الى شيء معين ، بل الى ما يكفيه من الرزق ، كالداعي الذي يطلب من الله رزقه وكفايته من غير تعيين .

فصل

فاذا عرف ذلك : فن الكسب ما يكون واجباً ، مثل الرجل المحتاج الى نفقته على نفسه أو عياله أو قضاء دينه وهو قادر على الكسب ؛ وليس هو مشغولاً بامر أمره الله به ؛ هو افضل عند الله من الكسب ، فهذا يجب عليه الكسب باتفاق العلماء ؛ واذا تركه كان عاصياً آثماً .

ومنه ما يكون مستحباً : مثل هذا اذا اكتسب ما يتصدق به ؛ فقد ثبت في الصحيحين عن ابي موسى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « على كل مسلم صدقة ، قالوا : يا رسول الله ! فن لم يجد . قال : يعمل بيده ينفع نفسه ويتصدق . قالوا : فان لم يجد . قال : يعين ذا الحاجة الملهوف . قالوا : فان لم يجد قال : فليأمر بالمعروف وليمسك عن الشر فانها له صدقة » .

فصل

واما قول القائل : ان الأنبياء والأولياء لم يطلبوا رزقاً .

فليس الأمر كذلك ، بل عامة الأنبياء كانوا يفعلون اسباباً يحصل بها الرزق ، كما قال نبينا صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي رواه احمد في المسند عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « بعثت بالسيف بين يدي الساعة حتى يعبد الله وحده لا شريك له وجعل رزقي تحت ظل رمحي ؛ وجعل الذل والصغار على من خالف امرى ، ومن تشبه بقوم فهو منهم » . وقد ثبت في الصحيح قوله صلى الله عليه وسلم : « ان افضل ما اكل الرجل من كسبه » ؛ وكان داود يأكل من كسبه . وكان يصنع السروع ، وكان زرياً نجاراً ، وكان الخليل له ماشية كثيرة حتى انه كان يقدم للضيف الذين لا يعرفهم عجلاً سميناً ؛ وهذا انما يكون مع اليسار .

وخيار الأولياء المتوكلين : المهاجرون والأنصار ، وابو بكر الصديق - رضي الله عنه - افضل الأولياء المتوكلين ، بعد الانبياء . وكان عامتهم يرزقهم الله بأسباب يفعلونها ، كان الصديق تاجراً ؛ وكان يأخذ ما يحصل له من المغنم ؛ ولما ولي

الخلافة جعل له من بيت المال كل يوم درهمان ، وقد اخرج ماله كله ، وقال له النبي صلى الله عليه وسلم : « ما تركت لأهلك ؟ قال : تركت لهم الله ورسوله » ومع هذا فما كان يأخذ من احد شيئاً لا صدقة ولا فتوحاً ولا نذراً . بل انما كان يعيش من كسبه .

بخلاف من يدعى التوكل ويخرج ماله كله ظاناً انه يقتدي بالصدق ، وهو يأخذ من الناس اما بمسألة وإما بغير مسألة ، فان هذه ليست حال ابي بكر الصديق ، بل في المسند : « أن الصديق كان اذا وقع من يده سوط ينزل فيأخذه . ولا يقول لأحد ناولني إياه ، ويقول ان خليلي امرني ان لا أسأل الناس شيئاً » . فأين هذا بمن جعل الكدية وسؤال الناس طريقاً الى الله ، حتى انهم يأمرهم المرید بالمسألة للخلق .

وقد تواترت الأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم بتحريم مسألة الناس ، إلا عند الضرورة ، وقال : « لا تحل المسألة الا لذي غرم مقطع ، او دم موجع او فقر مدقع » وقال تعالى : (فاذا فرغت فانصب والى ربك فارغب) فأمره ان تكون رغبته الى الله وحده .

ومن هؤلاء من يجعل دعاء الله ومسأله نقصاً ، وهو مع ذلك يسأل الناس ويكديهم ، وسؤال العبد لربه حاجته من أفضل العبادات ؛ وهو طريق أنبياء الله ، وقد امر العباد بسؤاله فقال : (واسألوا الله من فضله) ومدح

الذين يدعون ربهم رغبة ورهبة . ومن الدعاء ما هو فرض على كل مسلم ، كالدعاء
للمذكور في فاتحة الكتاب .

ومن هؤلاء من يحتج بما يروى عن الخليل انه لما أُلقي في النار قال له
جبرئيل : هل لك من حاجة ؟ فقال : أما إليك فلا ، قال : سل قال : حسبي من
سؤالي علمه بحالي . وأول هذا الحديث معروف ، وهو قوله : أما إليك فلا ؛
وقد ثبت في صحيح البخاري عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله :
حسبنا الله ونعم الوكيل ، أنه قالها : إبراهيم حين أُلقي في النار . وقالها
محمد — صلى الله عليه وسلم — حين قال له الناس : ان الناس قد
جمعوا لكم فاختشوم .

وأما قوله : حسبي من سؤالي علمه بحالي فكلام باطل ، خلاف ما ذكره
الله عن إبراهيم الخليل وغيره من الأنبياء من دعائهم لله ومسألتهم إياه ، وهو
خلاف ما أمر الله به عباده من سؤالهم له صلاح الدنيا والآخرة . كقولهم : (ربنا
آتنا في الدنيا حسنة ، وفي الآخرة حسنة ، وقنا عذاب النار) ودعاء الله
وسؤاله والتوكل عليه عبادة لله مشروعة بأسباب كما يقدره بها ،
فكيف يكون مجرد العلم مسقطاً لما خلقه وأمر به ؟ ! والله اعلم .
وصلى الله على محمد وسلم .

سئل شيخ الاسلام

عن الرزق : هل يزيد او ينقص ؟ وهل هو ما اكل او ما ملكه العبد ؟

فأجاب : الرزق نوعان :

(احدهما) : ما علمه الله انه يرزقه فهذا لا يتغير .

و (الثاني) ما كتبه وأعلم به الملائكة فهذا يزيد وينقص بحسب الأسباب ، فان العبد يأمر الله الملائكة ان تكتب له رزقاً ، وإن وصل رحمه زاده الله على ذلك ، كما ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « من سره ان يبسط له في رزقه . وينسأله في أثره ، فليصل رحمه » . وكذلك عمر داود زاد ستين سنة فجعله الله مائة بعد ان كان اربعين . ومن هذا الباب قول عمر : اللهم ان كنت كتبتني شقياً فاعنني واكلتني سعيداً فانك تمحو ما نشاء وتثبت .

ومن هذا الباب قوله تعالى عن نوح : (ان اعبدوا الله واتقوه واطيعون يغفر لكم من ذنوبكم ويؤخركم الى اجل مسمى) . وشواهد كثيرة . والأسباب التي يحصل بها الرزق هي من جملة ما قدره الله وكتبه ، فان كان قد تقدم بأنه يرزق العبد بسعيه واكتسابه اهمه السعي والاكتساب .

وذلك الذي قدره له بالاكتساب لا يحصل بدون الاكتساب ، وما قدره له
بغير اكتساب كموت موروثه يأتيه به بغير اكتساب ، والسعي سعيان : سعي
فيما نصب للرزق ؛ كالصناعة والزراعة والتجارة . وسعي بالنعاء
والتوكل والأحسان الى الخلق ونحو ذلك ؛ فان الله في عون العبد ما كان
العبد في عون اخيه .

فصل

والرزق يراد به شيان :

(احدهما) ما ينتفع به العبد .

و (الثاني) : ما يملكه العبد ، فهذا الثاني هو المذكور في قوله : (ومما
رزقناهم ينفقون) وقوله : (وانفقوا مما رزقناكم) وهذا هو الحلال الذي
ملكه الله اياه .

واما الأول : فهو المذكور في قوله : (ومما من دابة في الأرض الا على
الله رزقها) وقوله : « ان نفسا لن تموت حتى تستكمل رزقها » ونحو ذلك .

والعبد قد يأكل الحلال والحرام فهو رزق بهذا الاعتبار ؛ لا بالاعتبار
الثاني ، وما اكتسبه ولم ينتفع به هو رزق بالاعتبار الثاني دون الاول . فان
هذا في الحقيقة مال وارثه لا ماله ، والله اعلم .

سئل شيخ الاسلام

مفتي الأئام أُوحد عصره فريد دهره : تقي الدين ابو العباس احمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية — رحمه الله ورضي عنه — .

عن الرجل : إذا قطع الطريق وسرق أو اكل الحرام ونحو ذلك ، هل هو رزقه الذي ضمنه الله تعالى له أم لا ؟ أفتونا مأجورين .

فأجاب — الحمد لله : ليس هذا هو الرزق الذي اباحه الله له ، ولا يحب ذلك ولا يرضاه . ولا امره ان ينفق منه . كقوله تعالى : (ومما رزقناهم ينفقون) وكقوله تعالى : (وانفقوا مما رزقناكم) ونحو ذلك لم يدخل فيه الحرام ، بل من انفق من الحرام ، فان الله تعالى ينمه ويستحق بذلك العقاب في الدنيا والآخرة ، بحسب دينه . وقد قال الله : (ولا تأكلوا اموالكم بينكم بالباطل) وهذا اكل المال بالباطل .

ولكن هذا الرزق الذي سبق به علم الله وقدره ، كما في الحديث الصحيح عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « يجمع خلق احدكم في بطن امه اربعين يوما نطفة . ثم يكون علقة مثل ذلك . ثم يكون مضغة مثل

ذلك . ثم يعث الله اليه الملك فيؤمر بأربع كلمات فيكتب رزقه وعمله واجله وشقي أو سعيد ، فكما ان الله كتب ما يعمل من خير وشر وهو يثيبه على الخير ويعاقبه على الشر ، فكذلك كتب ما يرزقه من حلال وحرام ، مع انه يعاقبه على الرزق الحرام .

ولهذا كل مافي الوجود واقع بمشيئة الله وقدره ، كما تقع سائر الأعمال لكن لا عنز لأحد بالقدر ، بل القدر يؤمن به ، وليس لأحد ان يحتاج على الله بالقدر ، بل لله الحجة البالغة ، ومن احتج بالقدر على ركوب المعاصي ، فحجته داحضة ، ومن اعتذر به فعذره غير مقبول ، كالذين قالوا : (لو شاء الله ما اشركنا ولا آباءنا) والذين قالوا : (لو شاء الرحمن ما عبدناهم) كما قال تعالى : (ان تقول نفس يا حسرتى على ما فرطت في جنب الله وان كنت لمن الساخرين) او تقول لو ان الله هداني لكنت من المتقين) .

واما الرزق الذي ضمنه الله لعباده ، فهو قد ضمن لمن يتقيه ان يجعل له مخرجا ، ويرزقه من حيث لا يحتسب ، واما من ليس من المتقين فضمن له ما يناسبه ، بأن يمنحه ما يعيش به في الدنيا ، ثم يعاقبه في الآخرة ، كما قال عن الخليل : (وارزق اهله من الثمرات من آمن منهم بالله واليوم الآخر) — قال الله — : ومن كفر فامته قليلا ثم اضطره إلى عذاب النار وبئس المصير) .

والله إنما أبلح الرزق لمن يستعين به على طاعته ، لم يبحه لمن يستعين به على معصيته ؛ بل هؤلاء وإن أكلوا ماضنه لهم من الرزق فإنه يعاقبهم ، كما قال : (ومن كفر فامتعه قليلاً ثم اضطره إلى عذاب النار وبئس المصير) وقال تعالى : (أحلت لكم بهيمة الانعام إلا ما يتلى عليكم غير محلي الصيد وأنتم حرم) فإنا أباح الانعام لمن يحرم عليه الصيد في الاحرام .

وقال تعالى : (ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح فيما طعموا إذا ما اتقوا وآمنوا وعملوا الصالحات ثم اتقوا وآمنوا ثم اتقوا وأحسنوا والله يحب المحسنين) فكما أن كل حيوان يأكل ما قدر له من الرزق ، فإنه يعاقب على اخذ ما لم يبح له ، سواء كان محرم الجنس ، أو كان مستعينا به على معصية الله ، ولهذا كانت اموال الكفار غير مفسوبة بل مباحة للمؤمنين ، وتسمى فينا إذا عادت إلى المؤمنين ؛ لأن الأموال إنما يستحقها من يطيع الله لامن يعصيه بها ، فالمؤمنون بأخذونها بحكم الاستحقاق والكفار بعتدون في انفاقها ، كما أنهم يمتدون في اعمالهم ، فإذا عادت إلى المؤمنين فقد فاءت اليهم كما بقي المال إلى مستحقه .

وسئل

عن الخمر والحرام : هل هو رزق الله للجهمال ؟ ام يأكلون ما قدر لهم ؟ .

فأجاب : ان لفظ « الرزق » يراد به ما اباحه الله تعالى للعبد وملكه إياه ، ويراد به ما يتغذى به العبد .

(فالاول) كقوله : (وانفقوا مما رزقناكم) (ومما رزقناهم ينفقون) فهذا الرزق هو الحلال ، والملوك لا يدخل فيه الخمر والحرام .

و (الثاني) كقوله : (وما من دابة في الارض إلا على الله رزقها) . والله تعالى يرزق البهائم . ولا توصف بأنها تملك . ولا بانه اباح الله ذلك لها إباحة شرعية : فانه لا تكليف على البهائم — وكذلك الاطفال والمجانين — لكن ليس بملوك لها وليس بحرم عليها . وإنما المحرم [بعض] الذي يتغذى به العبد وهو من الرزق الذي علم الله انه يتغذى به . وقدر ذلك [بخلاف] ما اباحه وملكه . كما في الصحيحين عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « يجمع خلق احدكم في بطن امه

اربعين يوما لطفة ثم يكون علقه مثل ذلك ثم يكون مضغة مثل ذلك ثم يبعث الملك فيؤمر باربعة كلمات فيقال اكتب رزقه واجله وعمله وشقي او سعيد ثم ينفخ فيه الروح . قال : فوالذي نفس بيده ان احكم لعلم بعمل اهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها الا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل اهل النار فيدخلها ، وإن احكم لعلم بعمل اهل النار حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل اهل الجنة فيدخلها » .

والرزق الحرام مما قدره الله ، وكتبته الملائكة ، وهو مما دخل تحت مشيئة الله ، وخلقه ، وهو مع ذلك قد حرمه ونهى عنه . فلفاعله من غضبه وذمه وعقوبته ما هو اهله — والله اعلم .

سئل الشيخ رحمه الله

عن قول الشيخ عبد القادر : نازعت اقدار الحق بالحق للحق .

فأجاب : الحمد لله .. جميع الحوادث كائنة بقضاء الله وقدره . وقد امرنا الله سبحانه ان نزيل الشر بالخير بحسب الامكان . ونزيل الكفر بالإيمان والبدعة بالسنة ، والمعصية بالطاعة من انفسنا ومن عندنا ، فكل من كفر او فسق او عصى فعليه ان يتوب وان كان ذلك بقدر الله ، وعليه ان يأمر غيره بالمعروف وينهاه عن المنكر بحسب الامكان ، وينجاهد في سبيل الله . وان كان ما يعمل من المنكر والكفر والفسوق والمعصيان بقدر الله ، ليس للانسان ان يدع السعي فيما ينفعه الله به متكلا على القدر ، بل يفعل ما امر الله ورسوله ، كما روى مسلم في صحيحه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « المؤمن القوي خير واحب الى الله من المؤمن الضعيف . وفي كل خير ، احرص على ما ينفعك ، واستعن بالله ولا تعجزن . وان اصابك شيء فلا تقل : لو أني فعلت لكان كذا وكذا ، ولكن قل : قدر الله وما شاء فعل فان لو تقصير عمل الشيطان » .

فامر النبي صلى الله عليه وسلم ان يحرص على ما ينفعه . والذي ينفعه

يحتاج إلى منازعة شياطين الانس والجن ، ودفع ما قدر من الشر بما قدره الله من الخير . وعليه مع ذلك ان يستعين بالله فانه لا حول ولا قوة الا به . وان يكون عمله خالصاً لله ؛ فان الله لا يقبل من العمل إلا ما اريد به وجهه وهذا حقيقة قولك : (إياك نعبد) والذي قبله حقيقة (وإياك نستعين) فعليه ان يعبد الله بفعل للمأمور وترك المحذور ، وان يكون مستعيناً بالله على ذلك ، وفي عبادة الله وطاعته فيما امر ازالة ما قدر من الشر بما قدر من الخير ودفع ما يريد الشيطان ويسعي فيه من الشر قبل ان يصل بما يدفعه الله به من الخير .

قال الله تعالى : (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض) كما يدفع شر الكفار والفجار الذي في نفوسهم والذي سوا فيه بالحق ، كاعداد القوة ورباط الخيل ، وكالدعاء والصدقة الذين يدفعان البلاء كما جاء في الحديث : « ان الدعاء والبلاء يلتقيان فيعتلجان بين السماء والارض » فالشر تارة يكون قد انعقد سببه وخيف فيدفع وصوله ، فيدفع الكفار اذا قصدوا بلاد الاسلام ، وتارة يكون قد وجد فيزال وتبدل السيئات بالحسنات وكل هذا من باب دفع ما قدر من الشر بما قدر من الخير ، وهذا واجب تارة ومستحب تارة .

فالذي ذكره الشيخ رحمه الله هو الذي امر الله به ورسوله .

والمقصود من ذلك ان كثيراً من أهل السلوك والارادة يشهدون ربوبية الرب ، وما قدرد من الأمور التي ينهى عنها فيقفون عند شهود هذه الحقيقة الكونية ، ويظنون ان هذا من باب الرضا بالقضاء والتسليم ، وهذا جهل وضلال قد يؤدي إلى الكفر والانسلاخ من الدين . فان الله لم يأمرنا ان نرضى بما يقع من الكفر والفسوق والعصيان ، بل امرنا ان نكره ذلك وندفعه بحسب الامكان ، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم : « من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع فبقلبه وذلك اضعف الايمان » .

والله تعالى قد قال : (ولا يرضى لعباده الكفر) وقال : (والله لا يحب الفساد) فكيف يأمرنا أن نرضى لأنفسنا ما لا يرضاه لنا ، وهو جعل ما يكون من الشر محنة لنا وابتلاءً كما قال تعالى : (وجعلنا بعضكم لبعض فتنة اتصبرون) وقال تعالى بعد امره بالقتال : (ذلك ولو يشاء الله لانتصر منهم ولكن ليلبو بعضكم بعض والذين قتلوا في سبيل الله فلن يضل اعمالهم) وفي صحيح مسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « والذي نفسي بيده لا يقضى الله للمؤمن قضاء إلا كان خيراً له . وليس ذلك لأحد إلا للمؤمن ان اصابته سراء شكر فكان خيراً له ، وان اصابته ضراء صبر فكان خيراً له » .

فالؤمن إذا كان صبوراً شكوراً يكون ما يقضى عليه من المصائب خيراً

له . وإذا كان آمراً بالمعروف ناهياً عن المنكر مجاهداً في سبيله كان ما قدر
له من كفر الكفار سبب للخير في حقه ، وكذلك إذا دعاه الشيطان والهوى
كان ذلك سبباً لما حصل له من الخير . فيكون ما يقدر من الشر إذا نازعه
ودافعه كما امره الله ورسوله سبباً لما يحصل له من البر والتقوى وحصول الخير
والتواب وارتفاع الدرجات .

فهذا وامثاله مما يبين معنى هذا الكلام . والله أعلم .

وسئل عن قول الخطيب بن نباتة

إبرأ من الحول والقوة إلا إليه : فأُنكر بعض الناس عليه وقال ما يصح ذلك إلا بحذف الاستثناء بأن تقول إبرأ من الحول والقوة إليه ، فاستدل من نصر قول الخطيب بقوله تعالى : (أني براء مما تعبدون إلا الذي فطرني فإنه سيهدين) فهل أصاب المنكر أم لا ؟

فأجاب : ما ذكر الخطيب صحيح باعتبار المعنى الذي قصده ، وما ذكره الآخر من حذف الاستثناء له معنى آخر صحيح : فإنه إذا قال برئت من الحول والقوة إليه كان المعنى برئت إليه من حولي وقوتي : أي من دعوى حولي وقوتي ، كما يقال : برئت إلى فلان من الدين ، ذكره ثعلب في فصيحه . والمعنى برئت إليه من هذا ومنه قوله تعالى : (ويوم يناديهم فيقول ابن شركائي الذين كنتم تزعمون . قال الذين حق عليهم القول : ربنا هؤلاء الذين اغويننا اغويناهم كما غويننا تبرأنا إليك ما كانوا آيائنا يعبدون) ومنه قول النبي صلى الله عليه وسلم : « اللهم إني إبرأ إليك مما صنع خالد » وقول الانصاري يوم أحد : اللهم إني إبرأ إليك مما صنع هؤلاء يعني المشركين .

وهذا الصنيع يتضمن نفي الدين : المعنى اوصلته اليه ، وفي غيره اعتذرت اليه ، او القيت اليه وضمن معنى القيت اليه البراءة . كما يقال : القى اليه القول ، (والقوا اليهم القول إنكم لكاذبون . والقوا الى الله يومئذ السلم) ومنه قوله تعالى : (وكلمته القاها الى مريم) فالتبري قول يأتى الى مخاطب ، فعلى هذا يكون الجار والمجرور متعلقاً بالبراءة .

والخطيب لم يرد هذا المعنى . بل اراد انه بريء من ان يلجىء ظهره الا الى الله ويفوض امره الا الى الله ، ويتوجه في امره الا الى الله ، ويرغب في امره الا الى الله . قال النبي صلى الله عليه وسلم للبراء بن عازب : « اذا اويت الى مضجعك فتوضأ وضوءك للصلاة ثم قل : اللهم انى اسلمت نفسي اليك ، ووجهت وجهي اليك ، وفوضت امرى اليك ، والجات ظهري اليك ، رغبة ورهبة اليك ، لا ملجأ ولا منجأ منك الا اليك » فعنى قوله : وبراؤ من الحول والقوة الا اليه ، براؤ من ان اثبت لغيره حولا وقوة التجيء اليه لأجل ذلك ، والمعنى لا اتوكل الا عليه ولا اعتمد الا عليه .

وهنا معنى ثالث : وهو ان يقال : براؤ من الحول والقوة الا به ، اي براؤ من ان اتبرأ واعتقد وادعي حولا او قوة الا به ، فانه لا حول ولا قوة الا به ، وهذا معنى صحيح . لكن الخطيب قصد المعنى الاوسط الذي يدل لفظه [عليه] ، فانه من له حول وقوة بلجأ اليه ويستد اليه . فضمن معنى الحول والقوة معنى الالتجاء ، فصار التقدير براؤ من الالتجاء الا اليه ، وعلى

هذا الحال فالجار والجرور متعلق بمعنى الالتجاء الذي دل عليه لفظ الحول والقوة ، لا معنى إبرأ ، ولما ظن المنكر على الخطيب ان الجار والجرور متعلق بلفظ إبرأ ، انكر الاستثناء ، ولو اراد الخطيب هذا لكان حذف حرف الاستثناء هو الواجب . لكن لم يرد بل اراد ما لا يصح الا مع الاستثناء ، والاستثناء مفرغ ، فرغ ما قبل الاستثناء لما بعده ، والفرغ يكون من غير الملوجب لفظاً او معنى .

ولفظ « البراءة » وان كان مثبتاً فيه معنى الساب ، فهو كقوله : (والذين هم لفروجهم حافظون الا على ازواجهم او ما ملكت أيمانهم فانهم غير ملومين)

فالحفظ لفظ مثبت لكن تضمن معنى ماسوى المذكور ، فالتقدير لا يكشفونها الا على ازواجهم ، وكذلك لفظ البراءة ، وقول الخليل : (انني براء مما يعبدون الا الذي فطرني) استثناء تام ذكر فيه المستثنى منه ، لكنه يدل على انه تبرأ من شيء لامن لاشيء . والمطابق له ان يقال برئت من الحول والقوة الى كل شيء الا اليه .

لكن المستدل بالآية اخذ قدراً مشتركاً . وهو التبري مما سوى الله ، وهذا المعنى الذي قصده المستدل بالآية معنى صحيح باقتدار دلالة على التوحيد ، وهو البراءة مما سوى الله ، وقد ذكر الله هذا المعنى في مواضع . كقوله تعالى : (قد كانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم والذين معه اذ قالوا

لقومهم انا برآء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا يبتنا وينكم
العداوة والبغضاء ابداً حتى تؤمنوا بالله وحده (وهذا يناسب مقصود
الخطيب .

فان مقصوده ان يتبرأ مما سوى الله ليس مقصوده ان يتبرأ إليه ، لكن
الخطيب قصد البراءة من الالتجاء الا اليه ، والالتجاء إليه داخل في عبادته . فهو
بعض ما دل عليه قول ابراهيم ، فان الواجب ان يتبرؤا من ان يعبدوا الا الله
او يتوكلوا الا عليه ، وهذا تحقيق التوحيد الذي بعث الله به الرسل وانزل به
الكتب ، لكن الانسان قد يكون مقصوده اخلاص العبادة في مسأله ودعائه
والتوكل عليه والالتجاء إليه ، وهذا هو المعنى الذي قصده الخطيب ، وهو معنى
صحيح يدل عليه لفظه بحقائق دلالات الألفاظ ، والمنكر قصد معنى صحيحاً ؛
والمستدل قصد معنى صحيحاً ، لكن الانسان لا ينوى كثيراً من نفى ما لا يعلم
الا من اثبات ما يعلم ، والله سبحانه وتعالى اعلم . ؟

آخر المجلد الثامن

فهرس المجلد الثامن

صفحة الموضوع « فصل في قدرة الرب » ٧-٥٨

٧	اتفق المسلمون وسائر أهل الملل على أن الله على كل شيء قدير
٨	المسألة الأولى الناس في قدرة الرب على ثلاثة أقوال
٩ ، ١٠	المسألة الثانية أن المعلوم ليس شيئا في الخارج
١٠ - ١٨	المسألة الثالثة أنه يدخل في قدرة الرب أفعال العباد وغيرها
١١ - ١٧	المسألة الرابعة أنه يدخل في ذلك أفعال نفسه ويدخل في ذلك القدرة على الأعيان
١٣ - ١٦	الاقوال في قوله (ولقدوا على حرد قادرين)
١٨	تفسير وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى
١٨ - ١٩	المسألة الخامسة القدرة هي قدرته على الفعل والفعل نوعان متعدد ولازم
١٩ - ٢٢	من الناس من لا يثبت فعلا قائما به لا لازما ولا متعديا ، ومنهم من يثبت الفعل المتعدى ، ومنهم من يثبت الفعلين
٢١ - ٢٤	الاجوبة عن قولهم ان الباري لا يقبل الاتصاف بالفصل وسائر الصفات فلا يكون نفيها عنه نقضا
٢٣ ، ٢٤	عمدتهم أنه لو قبل الحركة لم يخل منها الخ
٢٤ - ٢٧	ما يدل على عظمة قدرة الله . نفاة الصفات لم يثبتوا قدرته على فعل ولا كلام فلم يقدره حق قدره
٢٧ - ٢٩	القرآن كلام الله . المذاهب فيه
٢٩ ، ٣٠	المسألة السادسة دوام كونه قادرا في الازل والابد
٣١ ، ٣٢	كل مخلوق فهو من آلائه التي هي نعمه ودال على قدرته وتوحيده وعبر ذلك
٣٢ ، ٣٣	ذم الله لمن كفر بعد ايمانه أو أضاف النعم الى غيره
٣٣ ، ٣٤	قرن الشكر بالتوحيد في الفاتحة

الموضوع	صفحة
يفتح الله خطابه بالحمد ويختتم الامور بالحمد	٣٤
التوحيد اول الدين وآخره	٣٤
معرفة آلاء الله وشكره متلازمان وما كان من آلائه فهو من آياته ، الشكر والذكر متلازمان	٣٥
كل من خلقه الله فله فيه حكمة والحكمة تتضمن شيئين	٣٧ - ٣٥
أقوال الناس في الحكمة في الخلق والامر وفي اللام في قوله (الا ليعبدون)	٣٧ - ٥٨
« وسئل عن تفصيل الارادة والاذن والكتاب والحكم والقضاء والتحريم وغير ذلك مما هو ديني او كوني » .	٥٨ - ٦٢
هذه الامور تنقسم الى نوعين	٥٨ - ٦١
انقسام الناس في شهود الحقيقة الكونية والشرعية	٥٩ ، ٦٠
« سئل عن أقوام يقولون المشيئة مشيئة الله في الماضي وفي المستقبل وأقوام يقولون في المستقبل » .	٦٢
« ما تقول السادة في جماعة اختلفوا في قضاء الله وقدره منهم من يرى أن الخير من الله والشر من النفس » .	٦٢ - ٦٥
« سئل عن حديث ان الله قبض قبضتين الخ وهل قبضها بنفسه وحديث إن الله لما خلق آدم أراه ذريته الخ » .	٦٥ - ٦٨
صحة هذا الحديث ، هذه الاحاديث فيها فصلان (١) القدر السابق ، انكاره كفر ، أدلة ذلك	٦٥ - ٧٠
اثبات الاسباب وربطها بالمسببات ، بآء السبب في الآيات والاحاديث ، الاعراض عن الاسباب	٧٠ ، ٧١
ضل فريقان من الناس في القدر والاخذ بالاسباب	٧٠ - ٧٢
لا بد من الايمان بالشرع والقدر جميعا ، شرح حديث احرص على ما ينفعك	٧٢ - ٧٦
كل ميسر لما خلق له ، ليس كل من ابتلاه الله فقد آمانه	٧٤ ، ٧٥
للعبد حال قبل القدر وحال بعده ، وكذلك في الامر	٧٦ ، ٧٧

الموضوع	صفحة
سئل عن الباري هل يضل ويهدي .	٧٨ — ٨١
كل ما في الوجود مخلوق لله كائن بمشيئته وقدرته وحكمته وبسبب تفسيره والله خلقكم وما تعملون	٧٨ ، ٧٩ ٧٩
« سئل عن حسن إرادة الله خلق الخلق . وهل يخلق لعله أو لغير علة الخ » أو « أقوم ما قيل في القضاء والقدر والحكمة والتعليل » .	٨١ — ١٥٨
هذه المسئلة من أجل المسائل وأكبرها	٨١
تكلم الناس في تعليل الأحكام الشرعية والأمر والنهي وفي تنزيله الله عن الظلم وفي محبته ورضاه وسخطه وهل يجب ما وقع من المعاصي ونحو ذلك	٨٢ ، ٨٣
لا يخرج أحد من الناس في هذا الأصل عن أحد تقديرات ثلاثة (١) قول من يقول خلق وأمر لا لعله ، من قال بهذا ، وحجته التقدير الثاني قول من يجعل العلة الغائية قديمة كما يجمـل الغائية قديمة أيضا ، من قال بهذا وحجته وردها	٨٣ ، ٨٤
التقدير الثالث انه فعل وأمر لحكمة محدودة ، من قال بهذا عمل أقوال (١) من أثبت حكمة مخلوقة منفصلة عنه	٨٤ — ٨٨
و مسألة التحسين والتقييح العقل « ما يجب على الله وما يحرم عليه عندهم	٨٨ — ٩٠
إرسال الرسل لعموم الخلق نعمة وحكمة . ان قيل تضرر برسالته طائفة من الناس فعنه جوابان	٩٠ — ٩٣
٩٤ . ٩٥ ، ١٢٣ — ١٢٥ الحكمة في خلق البشر والأمراض والغموم وفسي ايلام الحيوان ، لم يجيء في الكتاب والسنة اضافة الشر وحده الى الله بل لا يذكر الا على أحد وجوه ثلاثة	٩٣ ، ٩٤
و ليس من أسماء الله ما ينضمن الشر ، الشر في مفعولاته المنتقم ليس من أسماء الله ، الكلام على ما روى في عدد أسماء الله	٩٦
ما يكفي العبد في معرفة الحكمة ، وكيف يزداد علما بها وبالرحمة	٩٦
٩٧ — ١٠٣ ، ١٤٠ — ١٤٢ مذهب جمهور المسلمين في باب القدر ومذهب المعتزلة ، قابل هؤلاء من قصر في الأمر والنهي والوعد والوعيد وهم شر الطائفتين	٩٧
مسألة نكاح نساء المشركين والمجوس وأكل ذبائحهم	١٠٠

الموضوع	صفحة
توحيد أهل الكلام الذى تابعهم فيه بعض المتصوفة هو توحيد المشركين	١٠١ - ١٠٣
القائلون بانجبر يدخلون فى معنى القدرية فكيف بمن يحتج بانقدر على المعاصى	١٠٣ - ١٠٥
بدعة القدرية تشبه بدعة المرجئة ولذلك قرن بينهما ، الاحتجاج بالقدر ممتنع عقلا وشرعا	١٠٥ - ١٠٧
الناس فى الشرع والقدر على أربعة أنواع وهى ...	١٠٧ - ١١٥
احتجاج آدم وموسى	١٠٨ ، ١٠٩
تنازع كثير من مثبتى القدر ونفاته فى قوله (اينما تكونوا يدركم الموت الى قوله لمن نفسك) ، الآية حجة على من احتج بالقدر وعلى من كذب به ، تفسير هذه الآية وما قبلها وما فى معناها	١١٠ - ١١٧
خصى المؤمن بنعمة لم يخص بها الكافر	١١٦
١١٧ ، ١١٨ ، ١٢١ - ١٢٥ مذهب السلف - مع اثبات القدر - أن العبد فاعل حقيقة وله مشيئة وقدرة	١١٧ ، ١١٨ ، ١٢١ - ١٢٥
١١٨ - ١٢٥ ، ١٢٨ مذهب المعتزلة ومذهب من أثبت الكسب ومال الجبر	١١٨ - ١٢٥ ، ١٢٨
معنى الكسب عندهم جواب الناس لهم	
الفرق بين الفعل والمفعول والخلق والمخلوق وما يضاف الى الله وما يضاف الى العبد من ذلك ، معنى قبح الافعال وسوءها وضررها	١٢٢ - ١٢٥
تسلم القدرية أن الله يخلق فى العبد كفرا وفسوقا على سبيل الجزاء	١٢٥
١٢٥ ، ١٢٦ المعتزلة مشبهة فى الافعال معطلة فى الصفات ايضاح ذلك ورده .	١٢٥ ، ١٢٦
١٢٦ - ١٢٩ استطالة المعتزلة على الاشاعة بسبب موافقتهم لهم فى نفى أفعال الله حتى اضطروهم الى أن جعلوا تأثير القدرة هى بمجرد الاقتران اعتصم أهل السنة باثبات الصفات والافعال	١٢٦ - ١٢٩
١٢٨ سبب تسلط أهل البدع على من انتسب الى السنة واخراجهم من الدين	١٢٨
١٢٩ ، ١٣٠ لفظ التأثير والجبر والرزق الفاظ مجملة ، بيان أجمالها	١٢٩ ، ١٣٠
١٢٩ ، ١٣٠ لفظ القدرة يتناول مضمين (١) القدرة الشرعية المصححة للفعل (٢) القدرة الموجبة له	١٢٩ ، ١٣٠
١٣٠ انزعاج فى مسألة الاستطاعة وتكليف ما لا يطاق	١٣٠
١٣١ هل يأمر الله بما لا يريد أو لا يأمر الا بما يريد ، الإرادة ارادتان	١٣١
١٣١ - ١٣٩ ما يراد بلفظ الجبر والرزق والتأثير ، سبب منع الأئمة من اطلاق لفظ الجبر	١٣١ - ١٣٩
١٣٣ اثبات الأسباب ، ليس هناك سبب يوجب وجود مسببة	١٣٣
١٣٣ ، ١٣٤ خطأ المتفلسفة فى قولهم الواحد لا يصدر عنه الا واحد واعتبارهم ذلك بالآثار الطبيعية	١٣٣ ، ١٣٤

- ١٣٥ - ١٣٧ سلم كثير من متكلمة أهل الانبياء للمعزلة أن التقارير المختار يمكنه ترجيح أحد مقدوريه على الآخر بلا مرجح . واحتج المثبتون للفسد على نفاذه بهذه الحجة
- ١٣٨ - ١٤٠ الدعاء من أكبر الاسباب في حصول الخير . ارد على من قال ان كان مقدرا حصل بدون سبب
- ١٤١ - ١٤٤ الخلقة والمحيية ، ومن أنكرهما
- ١٤٥ - ١٤٩ قول القائل ان هذا يقتضى أنه مقتدر ومستكمل بغيره فيكون ناقصا عنه أجوبة
- ١٤٧ - ١٤٩ هؤلاء ثلاث فرق فرقة تقول ارادته وجبه ورضاه قديم ، ممن عارض هؤلاء
- ١٤٩ ، ١٥١ - ١٥٣ الفرقة الثانية قالوا ان الحكمة المتعلقة به تحصل بمشيئته وقدرته ، اذا قيل لهؤلاء أنبتم حكمة بعد أن لم تكن فيلزمكم التسلسل قال لهم الفريقان ، التسلسل والدور
- ١٤٩ - ١٥١ المعزلة تنفي قيام الصفات والافعال به وتسميها أعراضا وحوادث ويريدون بها الخ
- ١٥٣ مجامع أجوبة الناس عن هذا السؤال خمسة
- ١٥٣ - ١٥٥ يمكن الجواب عن السؤال بتقسيم حاصر بأن يقال ٠٠٠
- ١٥٥ - ١٥٨ ومن الاجوبة أن يقال خلق الله اما ان يجوز تعليله او لا ٠٠٠ ومنها
- ١٥٩ - ١٦١ « سئل هل أراد الله المعصية من خلقه أم لا » .
- ١٥٩ لم يرد الله الماصى بمعنى أنه أحبها بل بمعنى أنه شاءها وخلقها
- ١٦١ - ١٨١ « سئل عن معنى قول على لا يرجون عبيد إلا ربه ولا يخافن إلا ذنبه » .
- ١٦١ - ١٦٤ تفسير وان تصيبهم حسنة الآيات ونحوها . احتج فرقة من القدريه بقوله كل من عند الله واحتج الآخرون بقوله ما أصابك الآية ، سبب غلط الفريقين
- ١٦٤ - ١٦٨ معنى « لا يرجون عبد الا ربه »
- ١٦٦ - ١٦٩ كل خير ونعمة من الله ، كل سبب له شريك وضد ، معنى قول بعض أسلف الالتفات الى الاسباب شرك
- ١٧٠ ، ١٧١ يظن بعض المتفلسفة أن حركة الفلك التاسع هي السبب في حدوث الحوادث وهو معلول الواجب الوجود عند بعضهم
- ١٧٠ - ١٧٣ وليست حركة السماء والكواكب هي السبب في جميع الحركات العلوية وقد تكون جزئا منه كالشمس
- ١٧٠ كثيرا ما يقال انه بحر كنهه المشرقية يتحرك كل ما فيه من الافلاك من

- المشرق الى المغرب ولكل فلك حركة تخصه وليست مستقلة بتحريك هذه الاجسام
- ١٧١ الحركات اما طبيعية او ارادية او قسرية
- ١٧٤ ، ١٧٥ قوله لا يخاف لا ذنبه
- ١٧٥ - ١٧٩ معنى قولهم محو الاسباب نقص في العقل وقولهم الاعراض عن الاسباب بالكلية قدح في الشرع
- ١٧٦ الدعاء والتوكل من أعظم الاسباب ، غلط من قال ما قدر لي فهو يحصل ان دعوت أو لم ادع
- ١٧٨ مسألة احتجاج آدم وموسى
- ١٧٩ ، ١٨٠ من الاخطاء في فهم الايمان بالتقدير غلط الاباحية و . . .
- ١٨١ - ١٩٧ « ما تقول السادة في قوله إنما أمره إذا أراد شيئا الآية . فان كان المخاطب موجوداً فتحصيل الحاصل محال وإن كان معدوماً فكيف يتصور خطاب المعلوم وفي اللام في قوله (إلا ليعبدون) وفيما ورد في الرضا بالقضاء وفي قوله جف القلم بما هو كائن وإن كان الدعاء بما هو كائن فما فائدة الأمر به » .
- ١٨٢ ، ١٨٣ المسألة الاولى مبنية على أصليين (١) انفرق بين خطاب التذكير وخطاب التكليف (٢) أن المعلوم في حال عدمه هل هو شيء أم لا ؟
- ١٨٤ - ١٨٦ قوله (كن) متوجه الى شيء معلوم مقدر قبل ابداعه ، وهو شيء باعتبار وجوده العلمي لا التعميني
- ١٨٦ - ١٩٠ فصل المسألة الثانية قول المسائل ان كانت انلام فسعى ليعبدون للضرورة فما صار ذلك وان كانت للغرض لزم ان لا يختلف أحد . . .
- ١٨٧ - ١٩٠ الارادة في كتاب الله على نوعين ، فكانت الاقسام اربعة
- ١٩٠ - ١٩٢ فصل المسألة الثالثة في اجواب عن قوله ان الاخبار جاءت بالرضا بالقضاء فان كانت المعاصي بغير قضاء الله فمحال وان كانت بقتضائه فكراهتها كراهة لقضاء الله
- ١٩٢ - ١٩٦ فصل المسألة الرابعة ما معنى قوله ادعوني استجب لكم مع قوله جف القلم بما أنت لاق وان كان الدعاء لامر كائن فما فائدة الامر به

١٩٤ ، ١٩٥ العلوم اننى تحصل بالاسباب الاضطرابية اثبت ما ينتجه النظر
١٩٧ - ٢٠٤ « سئل عن الأفضية هل هي مقضية للحكمة ، وهل أراد من
الناس ما هم قاعلوه . وإذا كانت قد تقدمت فما معنى
وجود العذر » .

١٩٧ - ١٩٩ الارادة فسمان ما يسلط به القسم الاول وما يشمله القسم الثانى
٢٠٤ - ٢٣٥ « وقال في الفروق التى بتبين بها كون الحسنة من الله
والسيئة من النفس الخ » .

٢٠٤ كل عامى فليس يتم العلم ، عدم العلم ليس شيئا موجودا
٢٠٥ - ٢٠٧ أنعم الله على بنى آدم بأمرين الفطرة والهداية العامة
٢٠٦ سعادة أنفس أن تحيا الحياة النافعة وموتها بفقد ذلك
٢٠٦ خلق ارادة العبد عند القدرية
٢٠٧ عطف من قال ان الله خلق شرا محضاً لا خير فيه
٢٠٧ - ٢١٠ جميع ما خلقه الله من خير وشر فهو نعمة يستحق عليها الشكر
وهو من آلائه

٢٠٨ - ٢١٠ تفسير (فباي آلاء ربك تتمازى) و (من النذر الاولى)
٢٠٩ . ٢١٠ ما انسبب فى أن أكثر من يدخل الجنة المساكين
٢١١ - ٢١٤ شرعية الحمد والتشكر ، خلقت نفس الانسان متحركة بالطبع حركة
لا بد فيها من انحر ، سبب وجود الشر فيها
٢١٤ ، ٢١٥ جوابان عن سؤال وهو أنه لا يقضى للمؤمن قضاء الا كان خيراً له
وقد قضيت عليه السيئات

٢١٥ ، ٢١٦ فى قوله فمن نفسك من الفوائد أن أعيد لا يطمئن الى نفسه
٢١٦ - ٢١٨ سبب تكرار سؤال الهداية فى النعائحة ، ذكر القصص فى
القرآن للاعتبار .

٢١٧ - ٢١٩ السيئات من النفس وأعظمها جهود الخالق والشرك به وطلب أن
تكون شريكة له بحسب الامكان
٢١٩ - ٢٢١ خلق الله انخلق للعبادة وهى دين ارسل واتباعهم تفسير (ونسبنا
من أنفسهم)

٢٢٢ - ٢٢٤ الفرق السادس انما يبتلى به من اذنوب وان كان خلقا لله فهو
عقوبة على عدم فعل ما أمر به

- ٢٢٤ ، ٢٢٥ الفرق انسابع ان السيئات ليس لها سبب الا من نفسه وما يكون من الخير لا تنحصر أسبابه
- ٢٢٦ ، ٢٢٧ الفرق الثامن ان المشيئة اذا كانت من النفس لم يطمع في السعادة التامة مع ما فيه من الشر
- ٢٢٧ - ٢٣٤ اشتهر عن جهم نوعان من البدعة (١) الغلو في نفى الصفات (٢) الغلو في القدر والارجاء ، من وافقه على بدعيه أو بعضها أو خالفه متى حدثت بدعة المعتزلة والتقديرية والجهمية وقصة محنة أحمد
- ٢٣٠ - ٢٣٥ مذهب بعض الصوفية كابى اسماعيل الانصارى في مسائل الافعال والشرع والقدر والاسباب والحكم والكرامات
- ٢٣٥ - ٢٤٢ « سئل عمن يعتقد أن الخير من الله والشر من الشيطان

وأن الشر يريد العبد الخ » .

- ٢٣٥ ، ٢٣٦ الجواب اصل هذا الكلام له مقدمتان (١)
- ٢٣٦ اتهام العبد السؤال سبب للهداية وحصول السعادة
- ٢٣٧ ، ٢٤١ يجب على العبد الايمان بالقدر ولا يجوز الاحتجاج به ، وعليه الاستغفار أيضا
- ٢٣٨ للعبد فعل ومشية وقدره تكنها تابعة لمشيئة الله وقدرته
- ٢٣٩ ، ٢٤٠ يعن بعض اناس أن المراد بالحسنة والسيئة في قوله (ما اصابك من حسنة) الخ هي الطاعات والمعاصي
- ٢٤٢ - ٢٤٤ « سئل عن الخير والشر والقدر الكوني والأمر والنهي الشرعي » .

٢٤٤ - ٢٤٥ « وقال في معنى قول علي : إنما أنفسنا بيد الله » الخ : هذا ذم لمن عارض الأمر بالقدر .

٢٤٥ - ٢٥٦ « جواب عن أبيات في معارضة الأمر بالقدر » او « القصيدة الثانية في القدر » .

٢٤٥ نص أبيات المعترض

٢٤٦ - ٢٥٦ جواب المؤلف شعرا

٢٥٦ - ٢٦٢ « وقال فصل قد ذكرت في غير موضع أن القدرية ثلاثة

أصناف مشركية ومجوسية وإبليسية .

- ٢٥٦ - ٢٦٢ مذهب هذه الاصناف مع الرد عليهم
 ٢٦٢ - ٢٧٢ « سئل عن أقوام يحتجون بسابق القدر ... ويقولون مالنا
 قدرة الخ، وإن آدم ما عصى ، وأن من قال لا إله إلا
 الله دخل الجنة وإن زنى وإن سرق . »

- ٢٦٢ - ٢٦٥ هؤلاء اذا أصروا أكثر من اليهود والنصارى ، بطلان قولهم من وجوه
 فصل وأما احتجاجهم بقونه ان الذين سبقتم لهم منا الحسنى الخ
 فصل وأما قول القائل ما لنا فى جميع أفعالنا قدرة فقد كذب
 فصل وأما قوله الزنا وغيره من المعاصى مكتوب علينا فصحيح
 لكن لا ينفعه
 فصل ومن قال ان آدم ما عصى ربه فهو مكذب بالقرآن ، المصيبة
 عند هؤلاء
 فصل وأما قول القائل من قال لا إله الا الله دخل الجنة ، فسئ
 الكتاب والسنة الوعد والنوعيد ، مذهب أهل السنة والحرورية
 والمنزلة والاباحية فيهما

- ٢٧٢ - ٣٠٣ « سئل عن قوم خضروا بالسعادة وقوم بالشفاعة والسعيد
 لا يشقى والشقى لا يسعد ، وفى الأعمال لا تراد لذاتها .
 بل لطلب السعادة وقد سبقنا وجود الأعمال فلا وجه
 لاتعاب النفس . »

- ٢٧٢ - ٢٧٦ جواب الرسول عن هذه المسألة وبيان وجه الدلالة على انبات انقدر
 السابق ، وإن انسعاده لا تنال الا بعمل ، وإن سبب الشقاوة
 ترك الفعل
 ٢٧٧ - ٢٨٠ جهل وضل من وجهين من ظن أن الشيء اذا علم وكتب كفى ذلك
 فى وجوده ولا يحتاج الى فاعل وأسباب
 ٢٨٠ ، ٢٨١ هل للعلم تأثير فى المعلوم أم لا
 قول المسائل السعيد لا يشقى والشقى لا يسعد
 ٢٨٢ - ٢٨٤ وأما قوله الاعمال لا تراد لذاتها بل لطلب السعادة ودفع الشقاوة

- وقد سبقنا وجود الاعمال ، السابق هو تقديرها لانفسها
 ٢٨٧ - ٢٨٨ الغلط فى معنى « متى كنت نبيا » الخ وفى ترك العمل أو الدعاء
 أو التوكل اعتمادا على القدر
 ٢٨٧ ، ٢٨٦ سؤال يعرض لبعض الناس وهو اذا كان المكتوب واقعا لا محالة
 غلو لم يات العبد بالعمل هل كان المكتوب يتغير ولو لم يقتضه
 هذا لم يمت ؟
 ٢٨٨ ، ٢٨٩ مذهب اصناف القدرية وتناقضهم
 ٢٨٩ - ٢٩٣ هل يكون العبد قادرا على غير الفعل الذى فعله وسبق به العلم
 والكتاب ؟
 ٢٩٠ - ٣٠٢ هل يجب ان تكون الاستطاعة مع الفعل أو يجب أن تتقدمه ومسألة
 تكليف ما لا يطاق وفصل انزعاج فيها
 ٢٩٢ هل يقدر الله على خلاف ما علم واخبر أنه لا يكون أم لا يقدر
 الا على ما وجد

٣٠٣ - ٣٧١ « وقال فصل فى قوله فحج آدم موسى » .

- ٣٠٣ - ٣٠٧ ظن بعض الناس أن آدم احتج بالقدر على نفي اللوم على الذنب
 وصاروا ثلاثة أحزاب
 ٣٠٧ مذهب بعض الفلاسفة فى القدر ، الرازى جبرى
 ٣٠٧ ، ٣٠٨ مذهب الاتحادية ، الجمع بين الشرع والقدر
 ٣٠٨ - ٣١١ بحث فى الحسن والتبجح هل يعلمان بالعقل أو بالشرع
 ٣١٠ - ٣١٥ الفناء والحال عند المتصوفة وحكم ما قد يتكلمون به أحيانا
 ٣١٣ - ٣١٩ مذهب الحلاج وعلام قتل ؟
 ٣١٩ - ٣٢٢ فصل الصواب فى قصة آدم أن موسى لاهه على المصيبة لا على مخالفة
 الامر ، ما يجب على العبد عند المصيبة والامر والذنب
 ٣٢٤ ، ٣٢٥ فصل فقد تبين أن آدم حج موسى لما قصد موسى أن يلوم من كان
 سببا فى مصيبتهم
 ٣٢٥ ، ٣٢٦ تفسير واصبر لحكم ربك ، حكم الله نوعان ، هل هذه الآية
 منسوخة بآية السيف ؟
 ٣٢٦ - ٣٢٦ نفسى والذين هاجروا فى الله من بعد ما ظلموا ، من هو المهاجر ؟
 ٣٣٠ ، ٣٣١ افضل الادعية وأوجبها سؤال هداية الصراط المستقيم
 ٣٣٢ - ٣٣٥ أقسام الناس فى الغضب لله أو للنفس والقدر والامر والصبر
 ٣٣٤ - ٣٣٥ الدعاء على المعين فى الصلاة وخارجها ، دعاء نوح وموسى على قومهما
 كان بعد العلم بأنهم لن يؤمنوا
 ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤ فصل الذين يسلكون الى انفسه محض الارادة

- والمحبة من غير اعتبار بالامر والنهي والذين يفرقون بين مسا يستحسنونه ويحبونه ويأمرون به يارادتهم كل منهم متبع صواه ولم يحقق الشهادتين ، المحقق لهما
- ٣٣٩ - ٣٥٥ منهب الجبرية والتقديرية في التقدير والمحبة والارادة وما احتجوا به وما يرد به عليهم ومن اعتنق المذهبين من الجهميية والمعتزلة والكلاية والاشعرية والصوفية ، اقسام الفناء والولاية
- ٣٥٢ - ٣٥٣ كيف تتخلص من هذه البدع
- ٣٥٥ ، ٣٥٦ اعتراض ابن عقيل على الرجل الذي سال لذة النظر الى وجه الله وسببه ، اهل النعيم النظر الى وجه الله
- ٣٥٦ ، ٣٥٧ انكار الرؤية والمحبة والكلام من قول الجهمية ومن وافقهم
- ٣٥٧ أول من عرف عنه في الاسلام أنه أنكر أن الله يتكلم ويحب
- ٣٥٧ - ٣٦٢ ، ٣٦٥ - ٣٦٨ أكثر انصوفية يشبثون الارادة والمحبة وهي أصل طريقتهم لكن لا يمتصمون بالكتاب والسنة ، المحبة جنس تحتها أنواع
- ٣٥٧ - ٣٥٩ تفسير والذين آمنوا أشد حبا لله
- ٣٦٠ - ٣٦٥ الدليل على محبة الله ورسوله وعلى تمامها
- ٣٦٢ سبب وقوع أهل الكلام والرأى في الضلالات أنهم سلكوا طريق النظر والبحث من غير اعتصام بالكتاب والسنة
- ٣٦٢ - ٣٦٤ فان قيل اذا كان الرب يحب الحكمة التي خلق لاجلها المكروه فانا احب ما يحبه الله ؟
- ٣٦٩ أئمة الصوفية كالجنيد وعبد القادر من أعظم الناس لزوما للامر والنهي مع الايمان بالتقدير وتقريفا بين ما يحبه الله وما يبغضه
- ٣٧١ - ٣٧٧ « وقال فصل في استطاعة العبد هل هي مع فعله أم قبله ؟ »
- ٣٧٢ - ٣٧٦ الاستطاعة نوعان (١) المتقدمة على الفعل الصالحة للضدين وهي الشرعية (٢) المتأخرة له وهي الكونية
- ٣٧٢ - ٣٧٥ خلاف الناس في قدرة العبد على خلاف معلوم الله أو مراده
- ٣٧٧ - ٣٨٢ « وقال فصل وأما السؤال عن تعليل أفعال الله . »
- ٣٧٧ ، ٣٧٨ جمهور المسلمين على أن الله يخلق ويأمر لحكمة ، من نفى الحكمة من أهل الكلام ، الجهمية نفت الحكمة والمعتزلة أثبتوها لكن ...
- ٣٧٨ ، ٣٧٩ اثبات الحكمة يبنى على أصول (١) اثبات محبة الله ورضاء معنى انحمد وحمد الله نفسه
- ٣٧٩ اذا خلق شيئا لحكمة لم يجز أن يقال هو مفتقر الى ما خلق
- ٣٨٠ ، ٣٨١ اذا قيل اذا خلق شيئا لحكمة وتلك الحكمة لحكمة لزم التسلسل .

٣٨٢ - ٣٨٦ « وقال فصل حدثني بعض الثقات فقال في دعائه اللهم

بقدرتك التي قدرت بها أن تقول »

٣٨٢ ، ٣٨٣ هذه المسألة مثل مسألة المشيئة فانما تعلقت به المشيئة تعلقت به القدرة

٣٨٣ ، ٣٨٤ تفسير (شيء) وما يتناول به اسم انشيء ، المحتسب ليس بشيء ، النزاع في المعلوم الممكن

٣٨٤ هذه المسألة مبنية على مسألة كلام الله هل هو قديم لا يتعسلق بمشيئته وقدرته أم لا

٣٨٦ - ٤٠٦ « أفعال العبد الاختيارية » .

٣٨٧ ، ٣٨٨ معنى كسب العباد القدرية شبهوا أفعالهم بأفعال العباد معنى ذلك

٣٨٨ - ٣٩٣ الجواب عن قول المسائل هل قدرة العبد مؤثرة في وجود فعله ؟ فإن كانت مؤثرة نزع الشرك والا لزوم الجبر ، ما يراد بلفظ التأثير

٣٩٠ - ٣٩٢ انقدرة هل هي مع الفعل او قبله وتكليف ما لا يطاق

٣٩٣ - ٣٩٥ أثبت القرآن فعل العبد ومشيئته وارادته وقوته ، أهمل السنة فارقوا المجوس بأثبات أن الله خالق وفارقوا الانجيرية بأثبات أن العبد فاعل ما معنى الجبر الذي أنكره السلف

٣٩٥ - ٣٩٨ ان قيل كيف انبنى الثواب والعقاب على فعله وصح تسميته فاعلا وانبنى فعله على قدرته

٣٩٩ ، ٤٠٠ ما يكفي انعاقل من معرفة حكمة الله انلا ثقة به في خلقه وأمره

٤٠١ - ٤٠٣ ما امتازت به قدرة العبد وكسبه

٤٠٣ - ٤٠٥ الفرق بين الخلق والكسب

٤٠٦ - ٤٢٨ « سئل عن أفعال العباد هل هي قديمة أم مخلوقة .. الخ » .

٤٠٦ - ٤٠٨ افعال العباد مخلوقة ، مسألة انلفظ بالقرآن ، من اول من قال ان اللفظ بالقرآن مخلوق وان افعال العباد قديمة ، حججهم

٤٠٨ ، ٤٠٩ ، ٤١٢ ، ٤١٣ ما احتجت به انجيمية على أن القرآن مخلوق ، جواب أحمد

٤١٠ - ٤١٢ حجة من زعم قدم افعال العباد أنها من القدر السابق وأن الاعمال هي انشراعات وانشرائع غير مخلوقة

٤١٢ ، ٤١٣ ما يراد بلفظ الامر والشرع والتقدر

٤١٣ - ٤١٥ وأما قول القائل ما الحجة على من يقول ان افعال العباد من القدر الذي قدر قبل خلق السموات والارض

- ٤١٤ من حجج الجهمية قولهم القرآن هو الله أو غير الله الخ ، جسواب السلف عنها
- ٤١٦ - ٤٢٠ شبه احمد قول حلولية الجهمية بقول النصارى . وبين أن كلام الأديمين مخلوق . فضلا عن أعمالهم
- ٤٢١ - ٤٢٢ فصل وأما الاستثناء في الماضي النيفين فهو بدعة ثم يقل بها الا بعض المرازقة ولم يقله شيخهم ولا شيخه أبو يعلى
- ٤٢٣ منع السلف من اطلاق القول بأن الإيمان مخلوق وأن اللفظ بالقرآن مخلوق فجاء أقوام اطلقوا نقيض ذلك وجاء آخرون ففرعوا على ذلك
- ٤٢٣ ، ٤٢٤ ابتدع أقوام أن حروف القرآن ليست من كلام الله وأن كلام الله معنى قائم بذاته المخلط على ابن كلاب في مذهبه في القرآن
- ٤٢٥ - ٤٢٧ حجه من استثنى في الامور الماضية المجزوم بها ، الواردة في الشرع هو الاستثناء في المستقبل ، الاستثناء المأثور عن السلف والأئمة
- ٤٢٨ - ٤٣٧ « وقال فصل وإما مسألة تحسين العقل وتقييحه » .
- ٤٢٨ - ٤٣٠ من نازع في هذه المسألة ، ثم ينكر القدر السابق الا غلاة القدرية دون مقتصديهم ، مذهب جمهور المسلمين في القدر والاسباب
- ٤٣١ ، ٤٣٢ لا ملازمة بين مسألة التحسين والتقييح ، وبين مسألة القدر . الناس في مسألة التحسين والتقييح طرفان ووسط ، الاول . . .
- ٤٣١ ، ٤٣٢ اليهود وصفوا الله بالنقص ، لا تمثل أعمال الله بأفعال المخلوقين
- ٤٣٢ - ٤٣٦ الطرف الآخر يعلم حسن الاشياء بثلاثة أمور ، ما لم يفهمه المعتزلة والاشاعرة من ذلك
- ٤٣٧ - ٤٤٨ « سئل عن العبد هل يقدر أن يفعل الطاعة إذا أراد أم لا وإذا أراد أن يترك المعصية هل يكون قادراً على تركها أم لا وإذا فعل الخير نُسب إليه إلى الله وإذا فعل الشر نُسب إليه إلى نفسه » .
- ٤٣٧ - ٤٣٩ إذا أراد العبد الطاعة ارادة جازمة كان قادراً عليها وكذلك إذا أراد ترك المعصية ، ائنازع في ذلك الجبرية واحتجوا بقصة أبي لهب وأجيبوا
- ٤٣٩ ، ٤٤٠ المتمكن من فعل الطاعة مع الضرر لا يعتبر قادراً في الشرع
- ٤٤٠ - ٤٤٢ الارادة في كتاب الله على نوعين ، نزاع الناس في القدرة هل يجب ان تكون مقارنة للفعل او متقدمة عليه

- ٤٤٢ - ٤٤٤ يجب على العبد ان يضيف ما فعله من الحسنات الى الله ويحسده
وما فعله من السيئات اضافته الى نفسه
- ٤٤٤ - ٤٤٧ طريقة المؤمنين وطريقة اصناف القدرية في الشرع والقدر
لا يضاف الشر الى الله الا على احد وجوه ثلاثة
- ٤٤٨ - ٥١٦ « سئل عن آيات في الجبر » .
- ٤٤٨ - ٤٥١ نص الابيات ، مذهب اهل السنة في القدر ومذهب غلاة القدرية
ومتى حدث ومذهب جمهورهم ، زعمهم ان نعمة الله على المطيعين
كنعمته على الكفار
- ٤٥٢ فصل والسلف متفقون على ان العباد مأمورون منهيون وعلى الايمان
بالوعد والوعيد وان لا حجة لاحد على الله
- ٤٥٢ - ٤٥٣ القدرية الناقية يشبهون المجوس والمحتجون بالقدر يشبهون المشركين
لم يحتج آدم بالقدر على الذنب ، ما يؤمر العبد به عند المصائب
وعند اقتراف الذنوب ، حجة القدرية داحضة وكذلك حجة المشركين
على شركهم وجعلهم لله ولدا
- ٤٥٧ - ٤٥٨ المباحية المستقلة للشرائع شر من اليهود والنصارى ، متى وجدوا
فصل ومما اتفق عليه سلف الامة مع ايمانهم بالقضاء والقدر ...
- ٤٥٩ ان العباد لهم مشيئة وقدرة وفعل
- ٤٥٩ ، ٤٦٠ اضافة الاعمال الى العباد في القرآن ، اول من ظهر عنه انكار
افعالهم والحكمة والرحمة هو الجهم وأتباعه ، متى ظهر
جهم ومقالاته
- ٤٦١ - ٤٦٥ انكر السلف والائمة مقالة القدرية والجبرية حتى لفظ الجبر ،
سبب ذلك
- ٤٦١ ، ٤٦٢ هل النهي عن الانتياز في الاوعية التي يسرع اليها السكر
منسوخ ام لا ؟
- ٤٦٦ فصل والسلف والائمة كما انهم متفقون على اثبات القدر فهم متفقون
على اثبات الامر والنهي والوعد والوعيد وان لا حجة لاحد على الله
- ٤٦٦ - ٤٦٨ الجهم وأتباعه ينكرون الحكمة والرحمة وافعال العباد والقوى
والطوائع والاسباب ، وخالفه بعضهم خلافا لفظيا
- ٤٦٨ - ٤٧٤ قول الجمهور في افعال العباد ، تكليف ما لا يطاق
- ٤٧٤ - ٤٧٤ جهم ومن وافقه اشتركوا في أن مشيئة الله ومحبته ورضاه بمعنى
واحد ، وقالت المعتزلة لا يشاء المعاصي ، وقالت الجهمية يشاؤها
ويحبها ، اهل السنة يفرقون بينهما
- ٤٧٦ - ٤٧٨ الارادة نوعان ، هل الامر مستلزم للارادة ؟

صفحة	الموضوع
٤٧٨ ، ٤٧٩	فصل اذا عرف هذا فنقول : إما قول انقائل كيف يكون العبد مختاراً لافعاله وهو مجبور عليها
٤٨٠	قوله ان العلماء قد صرحوا بأن العبد يفعلها قسراً
٤٨١ ، ٤٨٢	فصل وأما قول الناظم : لأنهم قد صرحوا أنه
٤٨٢ - ٤٨٤	فصل وأما قول الناظم :
٤٨٣ ، ٤٨٤	ولم يكن غاعل أفعاله ، حقيقة والحكم مشهور المعنى اذا قام بحل عاد حكمه على ذلك المحل ...
٤٨٤ - ٤٨٦	فصل وأما قول الناظم :
٤٨٤ - ٤٨٧	ومن هنا لم يكن للفعل ليس ما يلحق الفاعل تأثير يراد بلفظ التأثير ... للسبب تأثير في مسببه وليس علامة محضة ، القرآن مملوء بذكر الحكمة في الخلق والامر الافعال سبب للمدح والذم والثواب والعقاب
٤٨٦ ، ٤٨٧	الفقهاء المتهبتون للأسباب وانحكم قسموا خطايا الشرع وأحكامه الى قسمين
٤٨٨	فصل وقوله (وما تشاؤون الا أن يشاء الله) لا يدل على أن العبد ليس بفاعل ولا قادر ولا مريد حقيقة ، هذه الآية رد على الطائفتين
٤٨٨ ، ٤٨٩	ان قالوا المراد وما تشاؤون فعل ما أمر الله به ان لم يأمر الله به
٤٩٠	فصل قول الناظم :
٤٩١ ، ٤٩٢	(وكل شيء) ثم لو سلمت لم يك للخالق تقدير فصل قول الناظم
٤٩١ - ٤٩٥	لو كان فاللزام من كونه حدوثه والقول مهجور مما يدل على أن الله يعلم الاشياء قبل أن تكون قوله واذا قال ربك للملائكة اني جاعل في الارض خليفة الآية وقوله ... واختصار الرسول ...
٤٩٦ ، ٤٩٧	هل العلم المذكور في نحو قوله (الا لنعلم) هو تجديد - نسبة وإضافة بين العلم والمعلوم أو علم يكون الشيء وجوده وهو غير العلم بأنه سيكون
٤٩٧ - ٤٩٩	فصل وأما قوله :
٥٠٠	ولا يقال علم الله ما يختار فالاختار مسطور لو شاء الله أن يفعل أموراً لم تكن لفعلها لقدرته عليها
٥٠١	فصل وأما قوله :
	والجبر ان صح يكن مكرها وعندك المكره معذور معنى الجبر والاكرام والاختيار

- ٥٠٢ ، ٥٠٣ حكم المكره على قتل المعصوم أو على شرب الخمر أو الزنا أو على كلمة الكفر أو العقود
- ٥٠٥ - ٥١٠ ليس الظلم الذي فزه الرب نفسه عنه وحرمه هو ما تقوله القدرية ولا ما تقوله الجبرية ، بل هو ...
- ٥١٠ - ٥١٢ تفسير (كتب ربكم على نفسه الرحمة) لم يصف الشر الى الله تعالى الفاتحة وغيرها الا على أحد وجوه ثلاثة
- ٥١٣ ، ٥١٤ عموم قدرة الله ، لكل ما يسمى شيئا ، يجب على العبد أن يعلم أن علم الله وقدرته وحكمته ورحمته في غاية الكمال
- ٥١٤ تفصيل حكمة الرب مما يعجز كثير من الناس بل والثلاثة عن معرفته
- ٥١٦ - ٥١٩ « سئل عن المقتول هل مات بأجله أم قطع القاتل أجله القدر لا ينافي للمدح والنم والثواب والعقاب ، الأجل أجلان .
- ٥١٧ معنى حديث من أحب أن ييسر له في رزقه وينسأله في امره
- ٥١٩ - ٥٢٤ « سئل عن الغلاء والرخس هل هما من الله أم لا .
- ٥١٩ تفسير آية (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه) وقوله (وقل الحمد لله الذي لم يتخذ ولدا) ...
- ٥٢٠ الغلاء والرخس من جملة الحوادث التي خلقها الله .
- ٥٢٠ - ٥٢٣ أفعال العباد سبب في بعض الحوادث ، الخلف في سبب ارتفاع الاسعار وانخفاضها
- ٥٢١ - ٥٢٣ مسألة القدر ظل فيها طائفتان من الناس ، أفعال العباد
- ٥٢٤ - ٥٤٠ « سئل عما قاله ابو حامد في منهاج العابدين في الرزق المضمون والمقسم الخ » .
- ٥٢٦ الكسب يكون واجبا تارة ، ومستحبا تارة ، ومكروها تارة ، ومباحا تارة ، ومحرم تارة
- ٥٢٦ الذي أمر به العبد أمر ايجاب أو أمر استحباب هو عبادة الله .
- غرض الله على العباد أن يمينوه ويتوكلوا عليه
- ٥٢٦ ، ٥٢٧ على قدر التقوى يكون المخرج والرزق
- ٥٢٧ - ٥٣١ أمر الله بالعبادة والتقوى مع التوكل وفعل الاسباب ، اذا اطلق لفظ العبادة دخل فيها التوكل ، واذا قرن أحدهما بالآخر كسان للتوكل اسم يخصه

الـمـوضـوع	صـفـحـة
٥٢٩ ، ٥٣٠ حمل الزاد في الحج وغيره من طاعة الله ، زعمت طائفة أن من تمام التوكل أن لا يحمله	
٥٣٠ بعض الجهال بالتوكل كأن لا يمد يده إلى الطعام حتى يوضع فسي فسه وإذا وضع يطبق فسه حتى يفتح	
٥٣٠ ظن بعض الناس أن الدعاء والتوكل لا تأثير له في حصول المطلوب ولكنه عبادة محضة أو مجرد علامة ، والصواب ...	
٥٣٢ ، ٥٣٣ فصل من السالكين من يكون مع قيامه بما أمر الله به عاجزا عن الكسب . فالأول أهل الصدقات ، والثاني أهل الفداء ، وممن الصالحين من يمكنه الكسب مع ذلك	
٥٣٣ قول القائل : إن الغذاء والقوام هو من فعل الله فلا يمكن طلبه	
٥٣٤ ، ٥٣٥ قول القائل إن الله يفعل بسبب وبغير سبب فمن أين لنا طلب السبب ، من أسباب الرزق ما هو معتاد ، ومنها ما هو نادر	
٥٣٥ ، ٥٣٦ قول القائل : إن الله ضمن الرزق ضمانا مطلقا وكيف يطلب ما لا يعرف مكانه ؟	
٥٣٦ فصل إذا عرف ذلك فمن الكسب ما يكون واجبا ومنه ما يكون مستحبا	
٥٣٧ فصل ولما قول القائل إن الأنبياء والأولياء لم يطلبوا رزقا	
٥٣٨ ، ٥٣٩ زهد الصديق ، خطأ من يدعى التوكل ويخرج ماله كله طانا أنه مقتدر به وهو يأخذ من الناس	
٥٣٨ ، ٥٣٩ تحريم مسألة الناس إلا عند الضرورة ، سؤال العبد حاجته من الله من أفضل الطاعات ، ومنه ما هو واجب	
٥٣٩ قد يحتج من لا يرى سؤال الله بما روى « حسبي ممن سؤال الله بحالي »	
٥٤٠ - ٥٤٢ « سئل عن الرزق هل يزيد أو ينقص ، وهل هو ما أكل أو ما ملكه العبد » .	
٥٤٠ ، ٥٤١ الرزق نوعان ، قد يزيد الله في رزق العبد أو عمره عنا كتبته الملائكة لأسباب	
٥٤١ فصل والرزق يراد به شيئان (١) ما ينتفع به العبد (٢) ما يملكه	
٥٤٢ - ٥٤٥ « سئل عن الرجل إذا قطع الطريق وسرق أو أكل الحرام هل هو رزقه الذي ضمنه الله » .	

٥٤٢ - ٥٤٤ ليس الحرام هو الرزق الذي أباحه الله له وأمره أن ينفق منه ،
الرزق الذي ضمنه الله لعباده

٥٤٥ - ٥٤٦ « سئل عن الحمر والحرام هل هو رزق الله للجهال أم
بأكلون ما قدر لهم » . الرزق نوعان .

٥٤٧ - ٥٥١ « سئل عن قول الشيخ عبد القادر نازعت أقدار الحق
بالحق للحق » .

٥٤٧ - ٥٥٠ جميع الحوادث كائنة بقضاء الله وقدره ، وقد أمرنا الله أن نزيل
الشعر بالخير ونستعين بالله

٥٤٩ كثير من أهل السلوك والارادة يقفون عند شهود الحقيقة الكونية ،
ويظنون أن هذا من باب الرضا بالقضاء

٥٥١ - ٥٥٤ « سئل عن قول الخطيب بن نباتة أبرأ من الحول والقوة
إلا إليه فأنكر عليه بعض الناس الخ » .

٥٥١ - ٥٥٤ ما ذكر الخطيب صحيح باعتبار المعنى الذي قصده ، مراد الخطيب ،
منا معنى ثالث

